

Lahden kaupungin aluepalvelutoimikunta

Aika 11.2.2026 klo 16.30–19.30

Paikka Monitoimitalo Onni, ruokala

Osallistujaluettelo

Toimikunnan jäsenet:

Kimi Uosukainen, puheenjohtaja

Marko Lindqvist, varapuheenjohtaja

Teresa Rautapää, jäsen

Elisa Lientola, jäsen

Jetta Laakso, jäsen

Riina Puusaari, jäsen

Pertti Arvaja, jäsen

Kalle Aaltonen, jäsen

Tuomas Sorsa, jäsen, poistui klo 17.20

Markku Kamula, jäsen

Puhe- ja läsnäolo-oikeudella mukana olevat:

Francis McCarron, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja

Mika Kari, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja, poissa

Lasse Pakkanen, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja

Mira Nieminen, kaupunginvaltuuston III varapuheenjohtaja, poissa

Pekka Komu, kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Milla Bruneau, kaupunginhallituksen I varapuheenjohtaja, poissa

Marju Markkanen, kaupunginhallituksen II varapuheenjohtaja, poissa

Toni Putula, kaupunginhallituksen III varapuheenjohtaja

Niko Kynnäräinen, kaupunginjohtaja, poistui klo 18.45

Muut osallistujat:

Sari Alm, kehittämisjohtaja

Eija Jouhilahti, sihteeri

Johanna Sääksniemi, yleiskaava-arkkitehti, kohta 4

Kokouksessa esitettävä materiaali löytyy ennen kokousta toimikunnan Teamsistä.

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 16.30.

2. Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3. Edellisen kokouksen muistion hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen (2.2.2026) muistio.

4. Työpaja: Palveluiden alueittainen käsittely: alueet 6–8

Alueittaisessa käsittelyssä tarkasteltiin alueita 6–8, joihin kuuluvat Laune, Kärpänen sekä Jalkaranta. Käsittely kattaa noin 44 000 asukkaan alueen. Alueiden taustamateriaali oli liitteenä.

Kehittämisjohtaja Sari Alm kertasi työpajan toimintatavan ja alueiden taustatiedot. Työpajassa hyödynnettiin tällä kertaa A3-kokoisia aluekohtaisia karttoja, joihin oli lisätty myös edellisessä työpajassa toivotut vuokra-asuntokohteiden kartat. Aiemmin käytössä olleet A4-kokoiset kartat oli palautteen perusteella suurennettu, jotta materiaali tukisi paremmin ryhmätyöskentelyä. Lisäksi työskentelyssä käytettiin laajoja kaupunkitasoisia pohjakarttoja, joiden avulla hahmotettiin väestö-, palvelu- ja saavutettavuustietoja koko kaupungin tasolla.

Työpajassa tarkasteltiin Launeen, Kärpäsen ja Jalkarannan alueita aiemmin toimitetun tausta-aineiston pohjalta. Työskentely toteutettiin kolmessa ryhmässä, ja keskustelussa hyödynnettiin alueiden väestö-, palvelu- ja saavutettavuusanalyseja.

Launeen kohdalla keskusteluissa korostui alueen suuri koko ja rakenteellinen monimuotoisuus. Pohjoisosan kerrostalovaltaisuuden ja eteläisten pientaloalueiden erilaiset profiilit näkyvät sekä palvelutarpeissa että väestökehityksessä, ja Hennalan alueen uudisrakentamisen arvioitiin ylläpitävän lievää kasvua tulevina vuosina. Varhaiskasvatuksen tilatarpeet nousivat keskusteluissa keskeisiksi, sillä osa yksiköistä toimii väistötiloissa ja

uuden Laune–Hennala-päiväkodin sijoittuminen edellyttää jatkoselvityksiä. Lisäksi Liipolan alueeseen liittyvät erityispiirteet nähtiin palveluverkon suunnittelun kannalta merkittävinä.

Kärpäsen alueella keskustelu kohdistui erityisesti kerrostalovaltaisten keskusten ja Sopenkorven kehityspotentiaalin vaikutuksiin. Väestömäärän ennakoitiin pitkällä aikavälillä hieman laskevan, mikä heijastuu kasvatuksen ja koulutuksen palveluihin. Kasakkamäen koulun tilanne nousi työpajassa toistuvasti esiin, sillä oppilaiden mahdollinen siirtyminen Kärpäsen peruskouluun edellyttää tulevien lisätilojen ja siirtymäjärjestelyjen arviointia. Myös Riihelän esiopetuksen ryhmien tulevat tilaratkaisut herättivät keskustelua, ja nähtiin tarpeelliseksi varmistaa, että kokonaisuus huomioidaan osana palveluverkkotyötä.

Jalkarannan alueella todettiin, että palvelurakenne on kokonaisuutena vakaa ja vastaa alueen pientalovaltaista luonnetta. Uudisrakentamisen mahdollisuudet ovat rajalliset, joten merkittävää väestönkasvua ei ole odotettavissa. Monitoimitalo Jalon arvioitiin turvaavan keskeiset peruspalvelut hyvin, ja nuorisopalvelujen järjestäminen nähtiin mahdolliseksi nykyisten resurssien puitteissa. Alueella ei tunnistettu vastaavia laajoja palveluverkon muutostarpeita kuin Launeella ja Kärpäsessä.

Fasilitaattorien yhteiset havainnot osoittivat, että työpajatyöskentelyn toinen kierros selkeytti useita teemoja, ja erityisesti Launeella ja Kärpäsessä havaittiin palveluverkkoon liittyviä jatkoselvitettäviä asioita. Jalkarannan tilanne todettiin tasapainoiseksi. Työpajassa nousi esiin tarve vahvistaa vuokra-asumisen tilannekuvaa yhteistyössä Lahden Talojen kanssa sekä varmistaa, että varhaiskasvatuksen ja koulupalvelujen tilaratkaisut etenevät johdonmukaisesti osana kokonaisvaltaista palveluverkkotyötä.

Päätös: Merkitään keskustelu tiedoksi.

5. Katsaus aluepalveluohjelman valmisteluun/Kimi Uosukainen, Sari Alm

Käytiin katsaus aluepalveluohjelman valmisteluun. Toimikunta ohjaa valmistelutyötä ja päättää ohjelmaa koskevasta esityksestä. Valmistelua tukee kaupunginjohtajan asettama viranhaltijoista koostuva aluepalvelutyöryhmä.

Katsauksessa puheenjohtaja ja kehittämisjohtaja toivat esiin valmistelun etenemisen kokousten välillä. He kertoivat, että edellisen työpajakierroksen kirjaukset ja kommentit on käyty läpi ja huomioitu valmistelutyössä. Lisäksi viime viikolla järjestetty eriytymistä käsitellyt seminaari sai hyvää palautetta, ja sen ryhmätöiden koonti on tulossa toimikunnan tarkasteltavaksi.

Valmistelun todettiin etenevän kahdessa rinnakkaisessa osassa: karttapohjaista palveluverkkotyötä jatketaan alueittain, ja samanaikaisesti laaditaan politiikkasuosituksia, jotka liittyvät erityisesti eriytymisen ehkäisyyn. Katsauksessa korostettiin myös, että viranhaltijoiden tekemät havainnot ja toimikunnassa käyty keskustelu yhdistetään myöhemmin yhdeksi kokonaisuudeksi, jonka pohjalta palveluverkon jatkovalmistelu etenee.

Keskustelussa käsiteltiin Mukkulan monitoimitalon hankkeen tilannetta. Todettiin, että toimikunnassa ja kaupunginhallituksessa on laaja yhteinen näkemys hankesuunnittelun

vauhdittamisen tarpeesta. Valmistelussa pyritään tuomaan seuraavaan toimikunnan kokoukseen linjausta siitä, miten hankkeen jatkovalmistelua voidaan edistää. Aluepalvelutoimikunnan roolina todettiin olevan valmistelun ohjaaminen, ei varsinaisten investointipäätösten tekeminen, ja mahdollinen linjaus toimii ennakkomateriaalina seuraavien toimielinten käsittelyä varten.

Lisäksi todettiin, että palveluverkon kokonaisuuteen liittyy useita kysymyksiä, jotka vaativat vielä viranhaltijoiden tarkempia arvioita. Osa näistä kriittisistä kohteista on merkitty karttamateriaaliin jo nyt, jotta työpajakeskustelut voidaan kohdentaa oikeisiin teemoihin. Keskustelussa korostettiin, että kevään tiukka aikataulu edellyttää valmistelun selkeää etenemistä, sillä kaupunkilaisten kuultavaksi vietävän luonnoksen tulee olla valmis huhti-kesäkuussa. Tämän vuoksi kevään kokousrytmiä täydennetään ylimääräisellä kokouksella, jotta kaupunkitasoisen tarkastelun edellyttämä työ saadaan tehtyä asianmukaisesti.

Päätös: Kuultiin puheenjohtajan ja kehittämisjohtajan katsaukset aluepalveluohjelman valmistelusta kokousvälillä. Asiasta käytiin keskustelua ja keskustelu merkittiin tiedoksi.

6. Seuraavat kokoukset

25.2.2026: Alueittainen käsittely alueet 4,5,9,10 (Ahtiala, Kolava-Kujala, Nastola pohjoinen/etelä: 29 000 asukasta) Monitoimitalo Loisto, ennen kokousta tutustuminen Nastolan alueeseen

12.3.2026: Aluepalveluohjelman kaupunkitasoinen tarkastelu ja laajempien palveluverkon kokonaisuuksien käsittely sekä vuokra-asumiseen liittyvien näkökulmien tarkastelu

25.3.2026: Hyvinvointialueen sosiaalityö ja kaupunkitasoinen tarkastelu

Päätös: Todettiin kokousajankohdat ja alustavat aiheet.

7. Muut asiat

Ennen kokousta toimikunta tutustui maastokierroksella Liipolan alueen kehittämiseen liittyviin kohteisiin. Kokouksen aikana käytiin lisäksi keskustelua vuokra-asumisen näkökulmista, sillä Lahden Talojen asema ja vuokra-asuntokannan sijoittuminen olivat nousseet esiin useissa työpajakeskusteluissa. Nähtiin tarkoituksenmukaiseksi kutsua Lahden Talojen edustus mukaan seuraaviin kokouksiin, jotta vuokra-asumiseen liittyviä näkökulmia voidaan käsitellä osana palveluverkon kokonaisuutta. Muita käsiteltäviä asioita ei ollut.

8. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.59.

Puheenjohtaja

Kimi Uosukainen

Sihteeri

Eija Jouhilahti