

Sisällysluettelo

TYLA, 21.4.2020 16:00, Pöytäkirja

§ -3 Pöytäkirjan kansilehti (läsnäolijat)	1
§ -1 Pöytäkirjan kansilehti (vakiopykälät)	3
§ 40 Teknisen ja ympäristölautakunnan kokousten menettelytavat ja pöytäkirjan nähtävillä pitäminen jäljellä olevan toimikauden ajaksi	4
§ 41 Kaupunkiympäristön palvelualueen talouden seuranta vuonna 2020	8
Liite: Kaupunkiympäristön palvelualueen talousseuranta tammi-maaliskuu	9
§ 42 Asemakaavan muutosehdotus A-2777, Viipurintie 19, Möysä	22
Liite: Liite 1. Kaavaselostus ja seurantalomake (UUSI)	25
Liite: Liite 2. Kaavaehdotuskartta	37
Liite: Liite 3. Luonnosvaiheen lausunnot	40
§ 43 Asemakaavan muutosehdotus A-2782, Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune	44
Liite: Liite 1. Kaavaselostus ja seurantalomake	49
Liite: Liite 2. Kaavaehdotuskartta A-2782	71
Liite: Liite 3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma	73
Liite: Liite 4. Luonnosvaiheen lausunnot	79
Liite: Liite 5. Mielenpitoet	89
Liite: Liite 6. Meluselvitys	92
§ 44 Jokimaan kaupunginosan korttelin 28095 muodostettavan tontin 8 luovuttaminen (Kankikatu 2)	106
Liite: Karttaliite - Jokimaan kaupunginosan korttelin 28095 muodostettavan tontin 8 luovuttaminen (Kankikatu 2)	109
§ 45 Valitus, Euroopan ympäristökaupunki 2021 Lahti: Kaukkarin ja sen lähialueiden luontoa tuhoavat muutossuunnitelmat	110
Liite: Liite 1. Valitus	115
Liite: Liite 2. Ote Osayleiskaavasta	129
Liite: Liite 3. Ote ajantasa-asemakaavasta	130
Liite: Liite 4. Kopio Koiskala-Tiiranmäki kaavarunkoluonnoksesta	131
§ 46 Kiveriön kaupunginosan asutokerrostalojen korttelialueen 2113 tontin 1 ja korttelialueen 2114 tontin 1 myyntiehdot (Juustilankatu 6 ja 8)	132
Liite: Kartta tonteista 398-5-2113-1 ja 398-5-2114-1 Juustilankatu 6 ja 8	134
§ 47 Omakotitonttien 30.4. ja 31.5.2021 päättyvien vuokrasopimusten jatkaminen	135
Liite: Liite 1 Kartta M-20-60 tonttien sijainnista ja vyöhykehinnosta	139
§ 48 Valtuustoaloite: Lahden kaupunki ottaa käyttöön Helsingissä hyväksi havaitun toimintamallin, jossa roskapönttöjen yhteyteen lisätään teline/astia pulloja ja tölkkejä varten	140
Liite: Valtuustoaloite: Lahden kaupunki ottaa käyttöön Helsingissä hyväksi havaitun toimintamallin, jossa roskapönttöjen yhteyteen lisätään teline/astia pulloja ja tölkkejä varten	141
§ 49 Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaiden hyväksyminen	142

Liite: Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaiden rakennussuunnitelma (Asemapiirros 73047/P ja Yleispiirustus 73048/P)	146
Liite: Muistutukset	148
§ 50 Pikku-Vesijärvenpuiston Jalkarannatien puoleisen rinteän vihersuunnitelman hyväksyminen	166
Liite: Pikku-Vesijärvenpuiston vihersuunnitelma (rakentamissuunnitelma 73044/P, rakentamissuunnitelma 73045/P ja ympäristösuunnitelma 73046/P)	168
§ 51 Lounaanpuiston leikkialueen hyväksyminen	171
Liite: Vihersuunnitelma 73054/P	173
§ 52 Vanhankartanonpellon koira-aitauksen hyväksyminen	174
Liite: Vihersuunnitelma 73033/P	177
Liite: Muistutukset	178
§ 53 Kunnallistekniikan vuoden 2020 työohjelman tarkistaminen	182
§ 54 Paavolan kampusalueen katusuunnitelma	184
Liite: Paavolan kampus asemapiirustukset	188
Liite: Paavolan kampus sijaintikartta	190
Liite: Paavolan kampus tyyppi- ja pituuspoikkileikkaukset	191
Liite: Paavolan kampus muistutus 1	196
Liite: Paavolan kampus muistutus 2	197
Liite: Paavolan kampus muistutus 3	199
Liite: Paavolan kampus katusuunnitelmaselostus	200
§ 55 Oikaisuvaatimus katupäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Ajoneuvovahinko Kunnantie ja Kotipellontie 10.12.2019	203
Liite: Urakoitsijan YIT Oy oikaistu lausunto 31.3.2020/ korvausanomus autovaurio 10.12.2019 Kunnantie ja Kotipellontie	207
Liite: 0039/2020 Ajoneuvovahinko Kunnantie ja Kotipellontie 10.12.2019 klo 20:00/ korvaushakemuksen hylkääminen	211
Liite: Urakoitsijan YIT Oy lausunto/korvausanomus autovaurio 10.12.2019 Kunnantie ja Kotipellontie	214
§ 56 Oikaisuvaatimus katupäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Ajoneuvovahinko Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella 29.11.2019	218
Liite: 0008/2020 Ajoneuvovahinko Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella 29.12.2019 / korvaushakemuksen hylkääminen	222
Liite: Urakoitsijan/YIT Suomi Oy lausunto, korvausanomus autovaurio 29.12.2019 Porvoonjoentie Tulikukantien risteyksen kohdalla	225
§ 57 Oikaisuvaatimus metsäpäällikön maisematyö lupa-asiassa tekemästä päätöksestä / maisematyö lupa 7.2.2020	230
Liite: Oikaisuvaatimus	235
Liite: Maisematyölupahakemus liitteineen	251
Liite: Maisematyölupapäätös	261
§ 58 Oikaisuvaatimus katupäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Kaatuminen Vesijärvenkadun raitilla 1.12.2019 (salainen)	266
§ 59 Tiedoksi merkittävät asiat	267

Liite: Teknisen ja ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 16.3. - 12.4.2020	268
Liite: Yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset 16.3.- 12.4.2020	270
§ 60 Muut asiat	271
§ 61 Ranta-Kartanon hotelli-vesiliikuntakeskushanketta koskevan asemakaavoituksen käynnistämisen- ja alueen varaussopimuksen jatkaminen	272
Liite: Kaavoituksen Käynnistämisen- ja alueen varaussopimus	273
§ 9992 Valitusosoitus/MRL 191	279
§ 9998 Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus	281

Tekninen ja ympäristölautakunta
Pöytäkirja

n:o 4/2020

Aika: 21.04.2020 klo 16.00–19.07

Lautakunta piti tauon §:n 53 käsittelyn aikana klo 18.17–18.21

Paikka: Askonkatu 2, kokoustila Salpausselkä 4.krs

(* Paikalla Teams-etäyhteyden kautta

Läsnä:

Varsinaiset jäsenet:

Francis McCarron, puheenjohtaja (*
Sanna Mäkinen, vpj (*
Arja Rantala
Marko Varjonen (*
Heikki Moilanen (*
Minna Lampinen (*
Jari Hartman (*
Nelli Nevala (*
Maarit Tuomi (*
Lasse Pakkanen (*
Juha-Pekka Forsman (*
Pekka Järvinen

Varajäsenet:

Pekka Komu (*

kaupunginhallituksen edustaja

Esittelijät:

Olli Alho
Jukka Lindfors (*
Petri Honkanen (*

kaupunkikehitysjohtaja
kaupungininsinööri
maankäytön johtaja

Asiantuntijat:

Sanna Suokas (*

Johanna Sääksniemi (*

Anna Huttunen (*

Juha Helminen (*

yleiskaavoittaja, asiantuntijaesittely klo 16.09–
16.24, Lahden suunta -työn ehdotus
yleiskaava-arkkitehti, asiantuntijaesittely klo
16.09–16.24, Lahden suunta -työn ehdotus
projektipäällikkö, asiantuntijaesittely klo 16.09–
16.24, Lahden suunta -työn ehdotus
kaupungingeodeetti, asiantuntijaesittelyt klo
16.24–16.52 omakotitonttutuotannosta ja
Matkakeskuksen pysäköinnistä

Pöytäkirjanpitäjä:

Jaana Hovatov (*

valmistelusihteeri

Teknisen ja ympäristölautakunnan puolesta:

Francis McCarron

Jaana Hovatov

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty Lahdessa huhtikuun 27. päivänä 2020

Minna Lampinen

Maarit Tuomi

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa <http://www.lahti.fi> huhtikuun 28. päivänä 2020 todistaa:
Jaana Hovatov
valmistelusihteeri

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin jäsenet Minna Lampinen ja Maarit Tuomi.



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 40

Teknisen ja ympäristölautakunnan kokousten menettelytavat ja pöytäkirjan nähtävillä pitäminen jäljellä olevan toimikauden ajaksi

D/768/00.02.03.00.00/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Hallintopäällikkö Anniina Kovero puh. 050 398 5501

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupunkikehitysjohtaja Olli Alho

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää kokousten kokouskutsujen tiedoksi antamisesta, pöytäkirjan tarkastamisesta ja pöytäkirjojen nähtävillä pitämisestä, viranhaltijapäätösten nähtävillä pidosta, kokousajasta ja paikasta, sekä sähköisestä kokouksesta perusteluosassa esitetyn mukaisesti.

Samalla lautakunta päättää, että

- teknisen ja ympäristölautakunnan kokouksissa kaupunkikehitysjohtaja esittelee mm. talousarvio- ja määräraha-asiat sekä useita vastuualueita koskevat yhteiset asiat. Kaupunkikehitysjohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen muukin asia. Kaupungininsinööri sekä maankäytön ja aluehankkeiden johtaja esittelevät vastuualuettaan koskevat asiat. Ympäristöasioissa esittelijänä toimii tarvittaessa rakennus- ja ympäristövalvonnan johtaja.
- teknisen ja ympäristölautakunnan pöytäkirjanpitäjänä toimii ensisijaisesti hallintopäällikkö ja hänen poissa tai estyneenä ollessaan hänen sijaisensa.

Samalla lautakunta tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Perusteluosa

Tekninen ja ympäristölautakunta päätti 22.1.2019 § 3 Kaupunkiympäristön palvelualueen lautakuntien kokousten menettelytavat ja pöytäkirjan nähtävillä pitäminen jäljellä olevan toimikauden ajaksi.

Kokousten menettelytapoja on tullut tarve päivittää lisäämällä kirjaus sähköisistä kokouksista. Kaupunginvaltuusto on 25.3.2020 § 38 päättänyt muuttaa hallintosääntöä lisäämällä kohdan 10a sähköinen kokous

Kokouskutsujen tiedoksi antaminen

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 40

Lahden kaupungin hallintosäännön 11 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsu on annettava tiedoksi toimielimen jäsenille ja muille, joilla on oikeus tai velvollisuus olla läsnä kokouksessa, vähintään kolme päivää ennen kokousta toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat.

Esityslista lähetetään mahdollisuuksien mukaan kokouskutsun yhteydessä. Kokouskutsu ja esityslista voidaan lähettää myös sähköisessä muodossa.

Esityslista liitteineen julkaistaan julkisten asioiden osalta kaupungin verkkosivuilla osoitteessa www.lahti.fi ja toimitetaan mahdollisine oheismateriaaleineen ja salaisine asioineen extranet-sivustolle, joka on toimielimen luottamushenkilö- ja virkamiesjäsenten sekä pöytäkirjanpitäjän nähtävillä.

Sähköisesti toimitettua salaista aineistoa ei tule tallentaa. Päätettävään asiaan liittyvät muut mahdolliset asiakirjat ja aineistot voidaan tarvittaessa tuoda nähtäville kokoukseen.

Mikäli lautakunnan varsinainen jäsen on estynyt saapumasta kokoukseen, hänen on hallintosäännön 13 §:n mukaan kutsuttava varajäsen sijaansa.

Toimielimen jäsen voi kutsua varajäsenen kokoukseen käsittelemään asiaa, jonka käsittelyyn hän ei voi itse esteen tai esteellisyyden vuoksi osallistua. Myös puheenjohtaja, esittelijä ja pöytäkirjanpitäjä voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Kokousten asiantuntijat

Läsnäolo- ja puheoikeutta toimielinten kokouksessa koskevassa hallintosäännön 17 §:ssä säädetään, että muiden kuin 17 §:ssä nimenomaisesti mainittujen läsnäolosta ja puheoikeudesta kaupungin toimielimissä päättää asianomainen toimielin.

Puheenjohtajapalaverit

Puheenjohtajapalaverit pidetään kokousta edeltävällä viikolla. Puheenjohtajat ja esittelijät käsittelevät puheenjohtajapalaverissa toimintaa koskevia linjakysymyksiä ja keskeisempiä lautakuntakäsittelyyn tulevia asioita. Merkittävimmistä lautakuntien päätettäväksi tulevissa asioissa lautakuntien jäseniä informoidaan sovitun käytännön mukaisesti jo ennen käsittelyä toimittamalla asiaa koskevaa aineistoa etukäteen tutustumista varten ja tarvittaessa

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 40

selostamalla asiaa epävirallisemmin ennen varsinaista kokouks käsittelyä.

Kokousten esittelijät

Hallintosäännön 18 §:n mukaan lautakunnissa esittelijöinä toimivat palvelualuejohtaja ja vastuualuejohtajat ellei hallintosäännön palvelualuekohtaisessa osiossa toisin määrätä. Mikäli palvelualueella ei ole vastuualuejohtajia, toimivat esittelijöinä palvelualuejohtaja ja palveluyksiköiden esimiehet ja se, mitä jäljempänä määrätään vastuualuejohtajasta, koskee tässä tapauksessa palveluyksikön esimiestä.

Vastuualuejohtajat esittelevät vastuualuettaan koskevat asiat, kuitenkin niin, että tarvittaessa palvelualuejohtaja ratkaisee, kenen esiteltäväksi asia kuuluu. Palvelualuejohtajalla on oikeus ottaa esiteltäväkseen vastuualuejohtajalle kuuluva asia sekä siirtää omaan esittelyynsä kuuluvan asian esittely vastuualuejohtajalle.

Mikäli esittelijä on esteellinen tai estynyt, toimii esittelijänä hänen sijaisensa. Jos sijainen ei ole kokouksessa saapuvilla, toimielin voi päättää esittelystä erillisellä päätöksellä.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan ensisijaisesti heti kokouksen jälkeen tai sähköisesti. Sähköisellä menettelyllä pöytäkirja asetetaan tarkastettavaksi luottamushenkilöiden extranettiin sen valmistuttua. Mikäli liitteisiin on tehty muutoksia, myös ne asetetaan tarkastettavaksi.

Sähköisellä menettelyllä pöytäkirja tarkastetaan viimeistään kokousta seuraavan viikon maanantaina tai mikäli se on pyhäpäivä, seuraavana arkipäivänä. Kokouksen puheenjohtajalle ja pöytäkirjan tarkastajille ilmoitetaan sähköpostilla etunimi.sukunimi@lh.lahti.fi, milloin pöytäkirja on tarkastettavissa. Sähköinen tarkastaminen todennetaan lähettämällä sitä koskeva ilmoitus sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo@lahti.fi. Ilmoituksesta tulee ilmetä pöytäkirjan hyväksyminen tai mikäli pöytäkirjaa ei hyväksytä, sitä koskevat huomautukset. Koska pöytäkirjan päätösten katsotaan syntyvän sen tarkastamisella, pöytäkirjaan liitetään puheenjohtajan ja tarkastajien hyväksymisilmoitukset ja pöytäkirjanpitäjän varmennus. Pöytäkirja allekirjoitetaan myöhemmin erikseen.

Pöytäkirjan nähtävillä pitäminen

Pöytäkirja siihen liitettyine muutoksenhakuohjeineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 40

Kuntalaisilla on mahdollisuus tutustua sähköiseen pöytäkirjaan Palvelutorilla. Seudullisten lautakuntien pöytäkirjat on vastaavasti pidettävä nähtävänä yleisessä tietoverkossa kaikkien sopimuskuntien osalta.

Viranhaltijapäätökset pidetään vastaavasti yleisesti nähtävänä, mikäli asianomainen viranomaisen katsoo nähtävänä pitämisen tarpeelliseksi.

Kaupunkiympäristön maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset päätökset annetaan julkipanon jälkeen. Julkipano toimitetaan ilmoittamalla päätöksen antamisesta kunkin viikon perjantaina yleisessä tietoverkossa ja Lahti-Pisteen ilmoitustaululla. Julkipanon jälkeen annettavien päätösten antopäivä on julkipanoa seuraava maanantai.

Kokousaika- ja paikka

Hallintosäännön 10 §:n mukaan toimitella päätää kokouksensa ajankohdasta ja paikasta. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimitelimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämistä.

Puheenjohtaja voi peruuttaa kokouksen, mikäli kokouksen pitäminen ei ole aiheellista käsiteltävien asioiden vähäisen määrän tai muun perustellun syyn vuoksi.

Kaupunkiympäristön lautakuntien kokoukset pidetään erikseen sovittavassa paikassa, ensisijaisesti BWT:illä Askonkatu 2, kokoushuone Vesijärvi/Salpausselkä. Lautakuntien kokoukset alkavat pääsääntöisesti kello 16:00.

Sähköinen kokous

Hallintosäännön 10 a §:n mukaisesti toimitella voi pitää kokouksen sähköisesti.

Teknisen ja ympäristölautakunnan kokoukset voidaan pitää sähköisesti.

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: Kaupunkiympäristön vastualueet, Konsernipalvelut



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 41

Teknisen ja ympäristötoimialan vastuualueiden talouden toteutuminen vuonna 2020

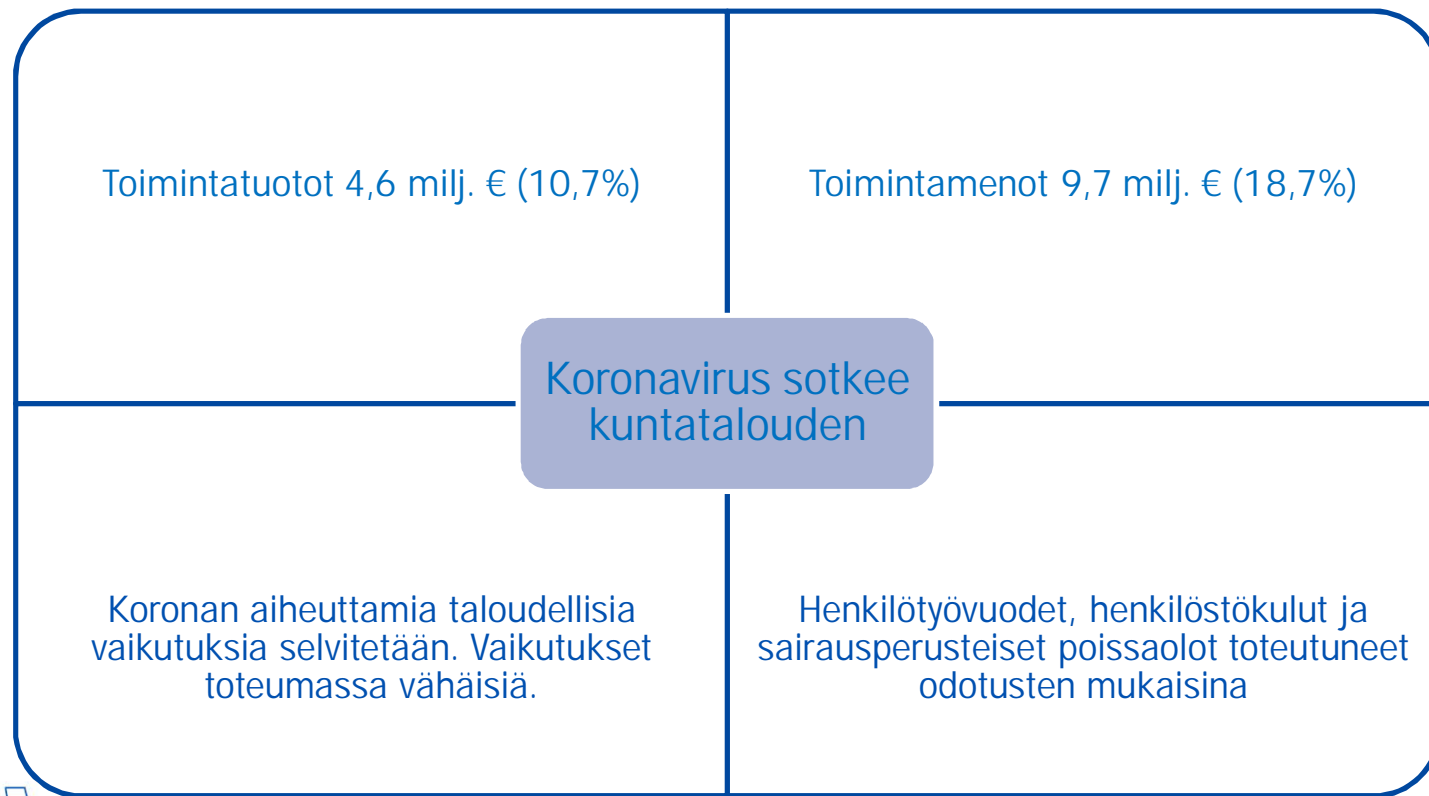
D/907/02.02.02.00.01/2020

Asian valmistelija / Lisätietojen antaja	Laskentasuunnittelija Lasse Puhakka, puh. 044 416 3655 Henkilöstöpäällikkö Pekka Nikulainen, puh. 050 387 8780
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunkikehitysjohtaja Olli Alho Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee raportin tiedoksi.
Perusteluosa	Kaupunginhallitus on 2.12.2019 § 317 hyväksynyt vuoden 2020 talousarvion toimeenpano-ohjeet. Ohjeissa edellytetään, että palvelualue raportoi lautakunnalle määrärahojen käytöstä. Kaupunkiympäristön palvelualueen talouden toteutuminen tilanteessa 31.3.2020 on esitetty liitteessä 1.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-
Liitteenä	1. Kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportti tammi- maaliskuu 2020

Kaupunkiympäristön palvelualueen seurantaraportti tammi-maaliskuu 2020



Seurantaraportti tammi-maaliskuu 2020

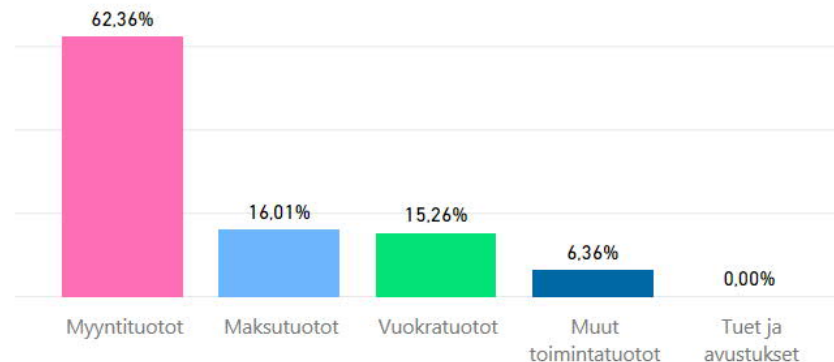


Kaupunkiympäristön palvelualue

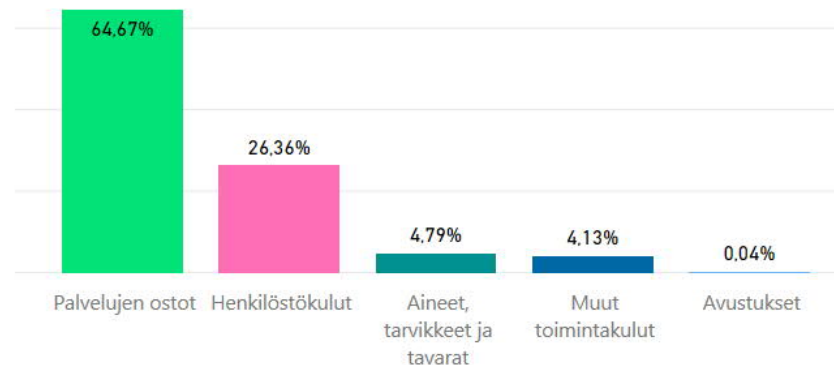
1000 € | 2020, tammi - maaliskuu

	Talousarvio	Toteuma	Toteuma%
TOIMINTATUOTOT	42 967	4 599	10,7
Myyntituotot	19 506	2 868	14,7
Maksutuotot	7 531	737	9,8
Tuet ja avustukset	658	0	0,0
Vuokratuotot	14 267	702	4,9
Muut toimintatuotot	1 004	293	29,1
VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN	514		
TOIMINTAKULUT	-52 100	-9 725	18,7
Henkilöstökulut	-11 546	-2 564	22,2
Palvelujen ostot	-36 543	-6 289	17,2
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-1 438	-466	32,4
Avustukset	-204	-4	1,8
Muut toimintakulut	-2 370	-402	17,0
TOIMINTAKATE	-8 619	-5 125	59,5

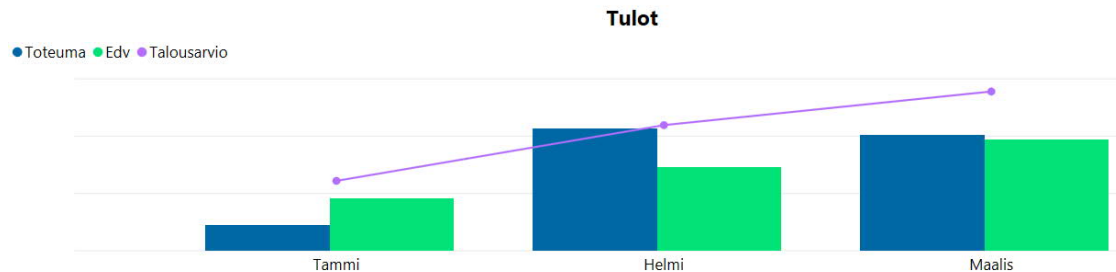
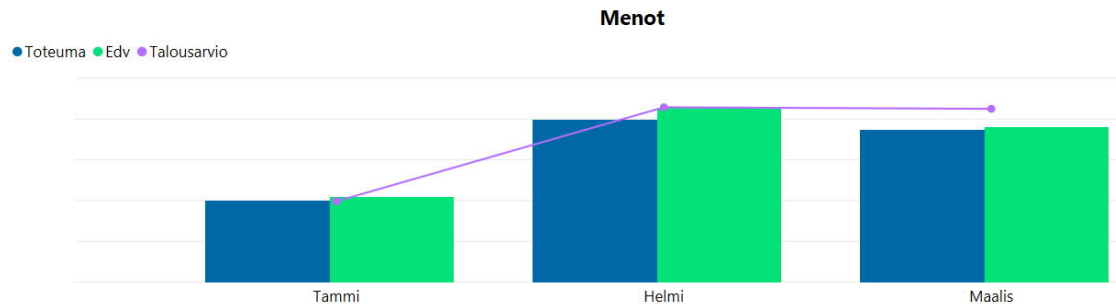
Toimintatuottojen jakauma



Toimintakulujen jakauma



2020, tammi - maaliskuu



- Toimintamenojen toteuma%, sekä euromääräinen toteuma ovat vuonna 2020 edellistä vuotta pienempiä
 - Henkilöstökulut toteutuneet samalla tasolla
- Toimintatulot toteutuneet edellisvuotta vastaavalla tasolla
- Korona vaikuttaa
 - Joukkoliikenteen tulot laskevat
 - Muut myynti- ja maksutuotot kuten pysäköinti, kaivuumaksut, aluevuokrat, maanvuokrat jne. laskevat
 - Paineet maanvuokratulojen nostamiseen kasvaa



Kaupunkiympäristön palvelualue

Määrärahavertailu, sitovat tasot, 1000 € | 2020, tammi - maaliskuu

	Voimassa oleva talousarvio	Toteuma	Toteuma%	Toteuman muutos%	Tilinpäätös edv.	Toteuma edv.	Edv %
Kaupunkiympäristön palvelualue							
Tulot	43 481	4 599	10,6	6,8	40 860	4 309	10,5
Menot	-52 100	-9 725	18,7	-4,5	-51 086	-10 178	19,9
Netto	-8 619	-5 125	59,5	-12,7	-10 226	-5 870	57,4

Palvelualueen yhteiskustannukset

Tulot				-100,0	-41	-16	38,0
Menot	-1 071	-134	12,5	-48,1	-1 102	-257	23,3
Netto	-1 071	-134	12,5	-51,0	-1 143	-273	23,9

**Maankäyttö- ja aluehankkeet,
Kunnallistekniikka sekä Rakennus- ja
ympäristönvalvonta vastuual**

Tulot	26 741	2 008	7,5	-4,8	26 621	2 108	7,9
Menot	-29 237	-5 819	19,9	-15,2	-30 026	-6 866	22,9
Netto	-2 496	-3 812	152,7	-19,9	-3 405	-4 758	139,7

Joukkoliikenne

Tulot	16 741	2 592	15,5	17,0	14 280	2 216	15,5
Menot	-21 793	-3 772	17,3	23,5	-19 958	-3 055	15,3
Netto	-5 053	-1 180	23,4	40,7	-5 678	-839	14,8



Kaupunkiympäristön palvelualue / Palvelualueen yhteiskustannukset

Määrärahaseuranta, 1000 € | 2020, tammi - maaliskuu

	Talousarvio	Toteuma	Määrärahaa jäljellä	Toteuma %	Toteuma edv.	Toteuman muutos%
TOIMINTATUOTOT					-16	-100,0
Tuet ja avustukset					-16	-100,0
Muut toimintatuotot					1	-100,0
TOIMINTAKULUT	-1 071	-134	-937	12,5 %	-257	-48,1
Henkilöstökulut	-453	-78	-375	17,3 %	-130	-39,9
Palvelujen ostot	-507	-47	-460	9,2 %	-80	-42,0
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-22	-2	-19	11,3 %	-4	-37,5
Muut toimintakulut	-89	-6	-82	7,2 %	-43	-85,2
TOIMINTAKATE	-1 071	-134	-937	12,5 %	-273	-51,0



Kaupunkiympäristön palvelualue / Maankäyttö- ja aluehankkeet, Kunnallistekniikka sekä Rak**Määrärahasuuranta, 1000 €** | 2020, tammi - maaliskuu

	Talousarvio	Toteuma	Määrärahaa jäljellä	Toteuma %	Toteuma edv.	Toteuman muutos%
TOIMINTATUOTOT	26 227	2 008	24 219	7,7 %	2 108	-4,8
Myyntituotot	3 424	276	3 148	8,1 %	270	2,6
Maksutuotot	7 531	737	6 795	9,8 %	964	-23,6
Tuet ja avustukset		0	0		1	-100,0
Vuokratuotot	14 267	702	13 565	4,9 %	587	19,6
Muut toimintatuotot	1 004	293	712	29,1 %	287	2,0
VALMISTUS OMAAN KÄYTTÖÖN	514		514			
TOIMINTAKULUT	-29 237	-5 819	-23 417	19,9 %	-6 866	-15,2
Henkilöstökulut	-10 689	-2 385	-8 303	22,3 %	-2 630	-9,3
Palvelujen ostot	-14 738	-2 584	-12 154	17,5 %	-3 349	-22,8
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-1 415	-464	-952	32,8 %	-554	-16,4
Avustukset	-204	-4	-201	1,8 %	-4	0,0
Muut toimintakulut	-2 190	-382	-1 807	17,5 %	-329	16,1
TOIMINTAKATE	-2 496	-3 812	1 316	152,7 %	-4 758	-19,9



Kaupunkiympäristön palvelualue / Joukkoliikenne

Määrärahasuuranta, 1000 € | 2020, tammi - maaliskuu

	Talousarvio	Toteuma	Määrärahaa jäljellä	Toteuma %	Toteuma edv.	Toteuman muutos%
TOIMINTATUOTOT	16 741	2 592	14 149	15,5 %	2 216	17,0
Myyntituotot	16 082	2 592	13 490	16,1 %	2 216	17,0
Tuet ja avustukset	658		658			
TOIMINTAKULUT	-21 793	-3 772	-18 021	17,3 %	-3 055	23,5
Henkilöstökulut	-404	-100	-304	24,8 %	-100	0,4
Palvelujen ostot	-21 297	-3 659	-17 639	17,2 %	-2 942	24,3
Aineet, tarvikkeet ja tavarat	-1	0	0	42,7 %	-1	-74,5
Muut toimintakulut	-91	-13	-78	14,1 %	-12	11,9
TOIMINTAKATE	-5 053	-1 180	-3 873	23,4 %	-839	40,7



Investoinnit, 1000€ | 2020, tammi - maaliskuu

	Voimassa oleva talousarvio	Toteuma	Toteuma%
Julkinen käyttöomaisuus			
Tulot	1 523		
Menot	-37 725	-4976	13,2
Netto	-36 202	-4976	13,7
Kiinteä omaisuus			
Tulot	4 120	2052	49,8
Menot	-5 000	-187	3,7
Netto	-880	1865	-211,9
Irtain omaisuus			
Kaupunkiympäristön palvelualue	200	37	18,5

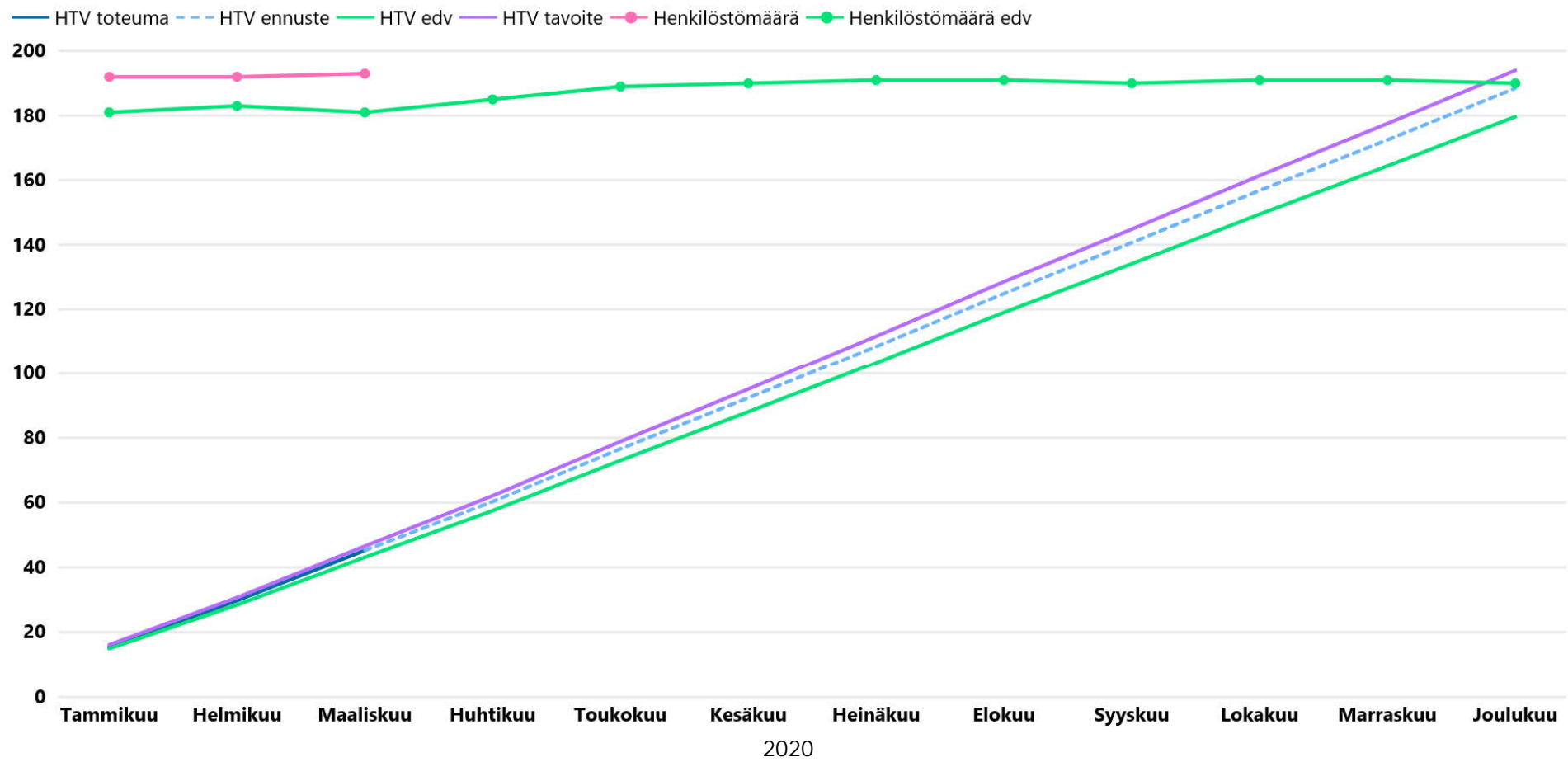
Julkinen käyttöomaisuus eriteltynä, 1000€ | 2020, tammi - maaliskuu

Menot	Määräraha	Toteuma	Poikkeama
Keskeneräiset hankkeet			
Kadunrakennus*	17 642	4 612	13 030
Satamat	700		700
Valaistus	1 500	263	1 237
Liikennevalot	100		100
Liikunta-alueet	850	64	786
Viheralueet ja leikkipaikat	1 880	37	1 843
Kasvun edellyttämät uudet hankkeet	13 730		13 730
Maankäyttösopimukset			
Julkinen käyttöomaisuus - myynti	-200		-200
Yhteensä	36 202	4 976	31 226

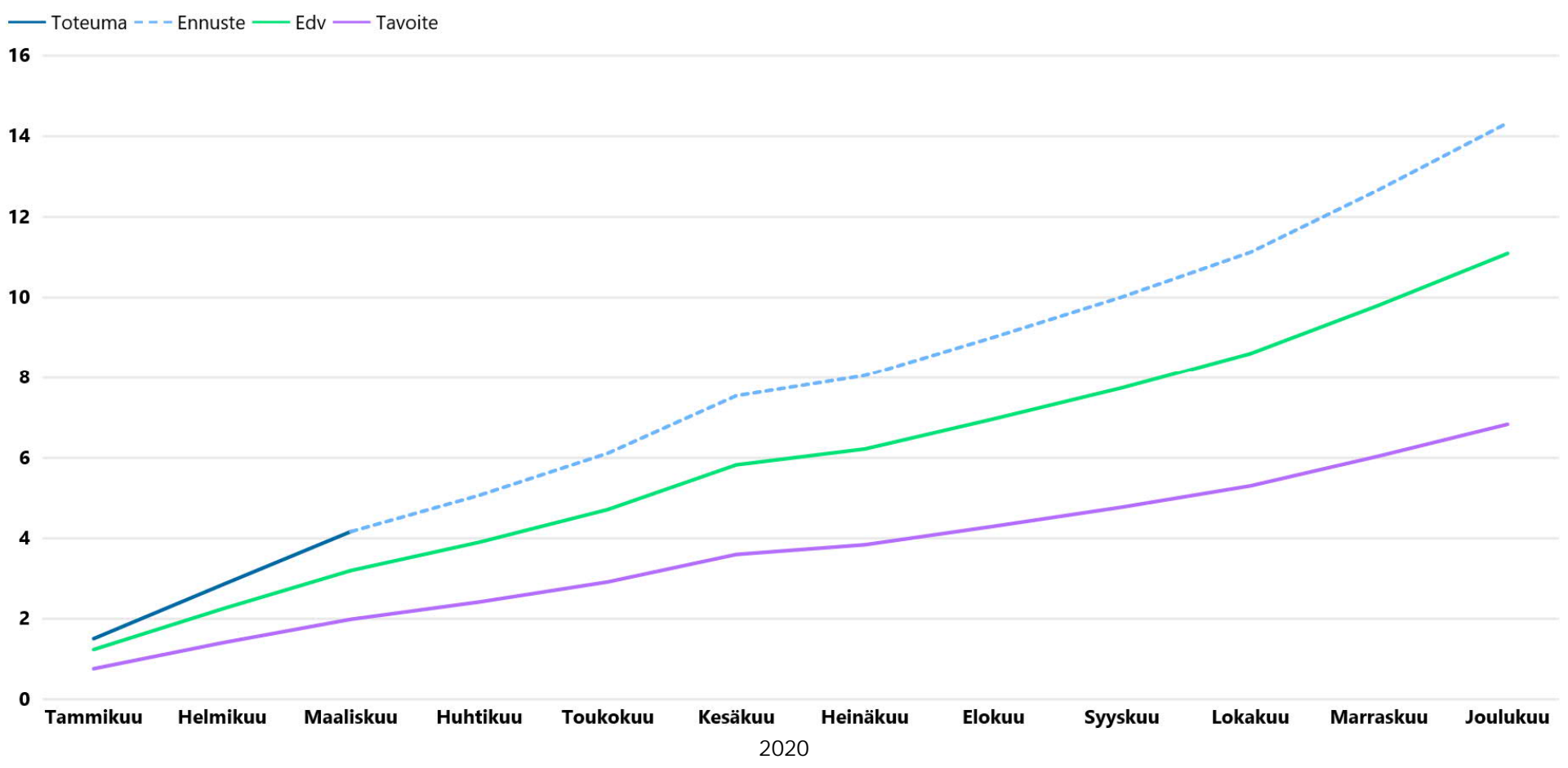
* Eteläisen kehätien osuus julkisen käyttöomaisuuden toteutuneista menoista 3,7 milj. euroa



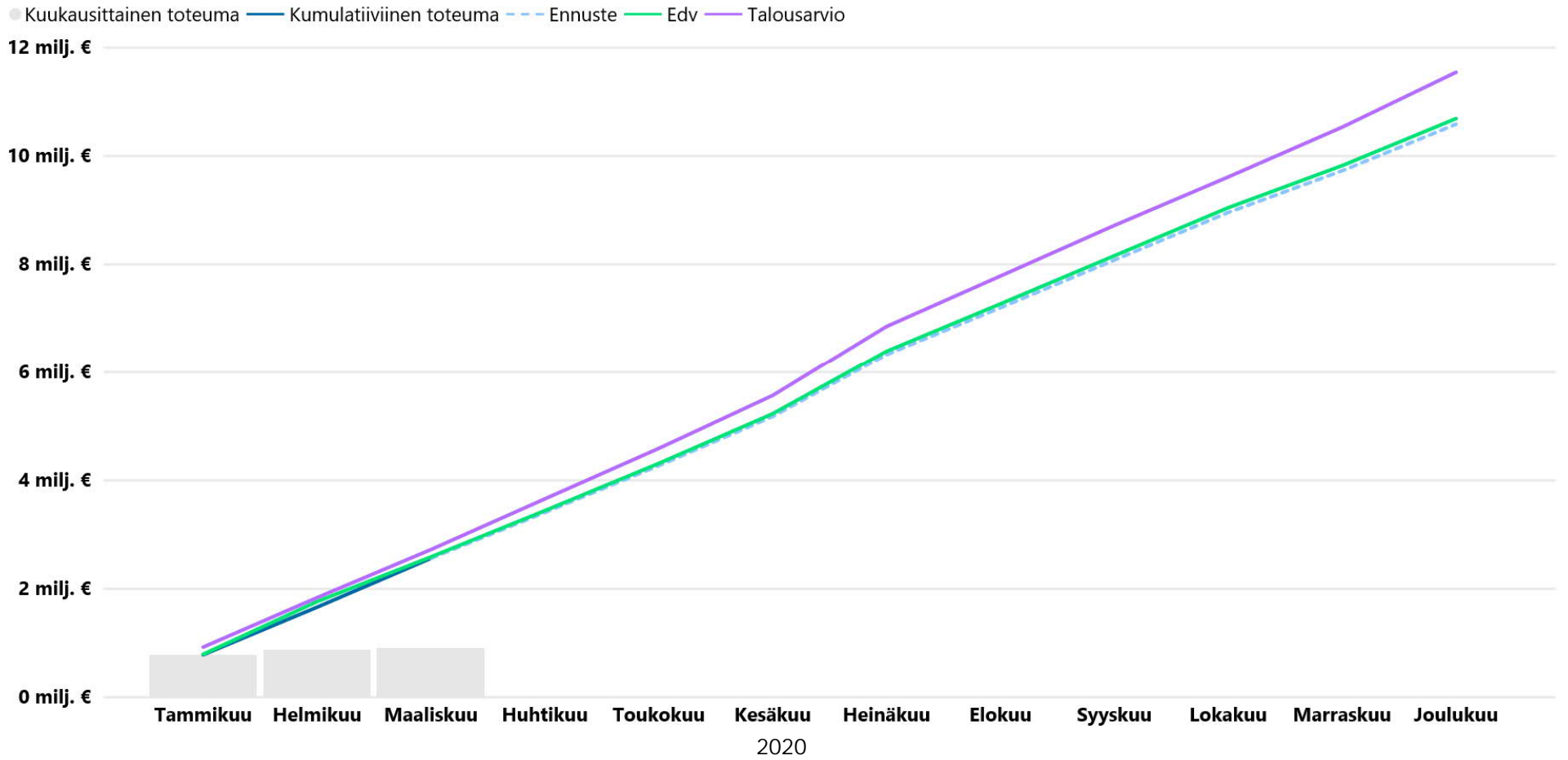
Henkilötyövuodet ja henkilöstömäärä - Kaupunkiympäristön palvelualue



terveysperusteiset poissaolot per henkilötyövuosi - kaupunkiympäristön palvelualue



Henkilöstökulut - kaupunkiympäristön palvelualue



	2020																																			
	Tammikuu			Helmikuu			Maaliskuu			Huhtikuu			Toukokuu			Kesäkuu			Heinäkuu			Elokuu			Syyskuu			Lokakuu			Marraskuu			Joulukuu		
	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv			
Palvelualueen yhteiskustannukset	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Kunnallistekniikka	4	6	5	8	10	9	13	15	13	16	20	17	21	25	22	25	30	26	29	34	30	33	39	35	37	44	39	41	49	43	45	54	48	49	59	52
Maankäyttö- ja aluehankkeet	6	5	5	11	10	9	16	15	15	22	21	20	28	27	25	34	32	31	41	38	36	47	44	42	53	50	47	59	56	53	65	61	58	71	67	63
Rakennus- ja ympäristövalvonta	5	5	4	9	9	8	14	14	13	19	18	17	24	24	22	29	29	27	34	34	31	40	39	36	45	44	41	50	49	46	55	54	50	60	59	55
Joukkoliikenne	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	6	5	5	6	6	6	7	7	7	8	7	7	8	8	8
Kaupunkiympäristön palvelualue	15	16	15	30	31	28	45	47	43	60	62	58	77	79	73	92	95	88	108	112	103	125	129	119	141	145	134	157	161	149	172	178	164	188	194	180

Ennusteen mukaan henkilötöyvuosia toteutuu palvelualueen tasolla 188 vuonna 2020. Tämä on vähemmän kuin mikä on asetettu tavoitteeksi (194), mutta enemmän kuin toteutui edellisenä vuonna (180).

Terveysperusteiset poissaolopäivät per henkilötyövuosi

	2020																																			
	Tammikuu			Helmikuu			Maaliskuu			Huhtikuu			Toukokuu			Kesäkuu			Heinäkuu			Elokuu			Syyskuu			Lokakuu			Marraskuu			Joulukuu		
	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv	Tot/enn	Tav	Edv			
Kunnallistekniikka	1,4	1,4	1,5	2,7	2,3	2,5	4,3	2,8	3,0	4,9	3,2	3,5	6,2	4,0	4,4	7,4	4,7	5,2	7,6	4,9	5,4	8,6	5,6	6,1	10,3	6,6	7,3	12,4	7,9	8,7	13,8	8,9	9,7	15,5	10,0	11,0
Maankäyttö- ja aluehankkeet	2,0	0,4	0,8	3,7	1,0	2,4	5,4	1,9	4,5	6,9	2,5	5,8	8,7	3,1	7,3	11,7	4,2	9,8	12,4	4,4	10,4	13,9	5,0	11,7	14,8	5,3	12,5	16,0	5,7	13,4	17,8	6,3	15,0	19,7	7,0	16,5
Rakennus- ja ympäristövalvonta	1,2	1,0	1,5	2,2	1,4	2,1	3,0	1,5	2,3	3,5	1,8	2,7	3,5	1,8	2,7	3,5	1,8	2,7	3,9	2,0	3,0	4,2	2,2	3,2	4,8	2,5	3,7	5,1	2,7	4,0	6,2	3,2	4,8	7,7	4,0	6,0
Joukkoliikenne	0,3	0,1	0,1	1,3	0,1	0,1	1,5	0,4	0,5	1,5	0,4	0,5	1,5	0,4	0,5	1,5	0,4	0,5	1,4	0,4	0,5	2,5	0,7	0,9	3,2	0,9	1,1	4,0	1,1	1,4	11,1	3,0	3,9	11,1	3,0	3,9
Kaupunkiympäristön palvelualue	1,5	0,8	1,2	2,8	1,4	2,2	4,2	2,0	3,2	5,1	2,4	3,9	6,1	2,9	4,7	7,5	3,6	5,8	8,1	3,8	6,2	9,0	4,3	7,0	10,0	4,8	7,7	11,1	5,3	8,6	12,7	6,0	9,8	14,3	6,8	11,1

Ennusteen mukaan terveysperusteisia poissaolopäiviä per henkilötyövuosi toteutuu palvelualueen tasolla 14,3 vuonna 2020. Tämä on enemmän kuin mikä on asetettu tavoitteeksi (6,8) ja toteutui edellisenä vuonna (11,1).

Henkilöstökulut, milj. €

	2020																																			
	Tammikuu			Helmikuu			Maaliskuu			Huhtikuu			Toukokuu			Kesäkuu			Heinäkuu			Elokuu			Syyskuu			Lokakuu			Marraskuu			Joulukuu		
	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv	Tot/enn	TA	Edv			
Palvelualueen yhteiskustannukset	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3	0,4	0,3	0,4	0,5	0,3	0,4	0,6	0,3	0,5	0,5
Kunnallistekniikka	0,2	0,3	0,2	0,5	0,6	0,6	0,7	0,9	0,8	1,0	1,2	1,0	1,2	1,5	1,3	1,4	1,7	1,5	1,7	2,1	1,9	2,0	2,4	2,1	2,2	2,7	2,3	2,4	3,0	2,6	2,5	3,3	2,7	2,9	3,6	3,1
Maankäyttö- ja aluehankkeet	0,3	0,3	0,2	0,6	0,6	0,5	0,9	0,9	0,8	1,2	1,2	1,1	1,5	1,5	1,4	1,8	1,8	1,7	2,2	2,2	2,1	2,5	2,5	2,4	2,8	2,8	2,7	3,1	3,1	3,0	3,4	3,4	3,3	3,7	3,8	3,6
Rakennus- ja ympäristövalvonta	0,3	0,3	0,3	0,5	0,5	0,5	0,8	0,8	0,8	1,0	1,1	1,0	1,3	1,3	1,3	1,6	1,6	1,5	1,9	2,0	1,9	2,2	2,3	2,1	2,5	2,6	2,4	2,8	2,8	2,7	3,0	3,0	2,9	3,3	3,3	3,1
Joukkoliikenne	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Kaupunkiympäristön palvelualue	0,8	0,9	0,8	1,7	1,8	1,8	2,6	2,7	2,6	3,4	3,7	3,4	4,3	4,6	4,3	5,2	5,6	5,2	6,3	6,9	6,4	7,2	7,8	7,3	8,1	8,7	8,2	9,0	9,6	9,0	9,7	10,5	9,8	10,6	11,5	10,7

Ennusteen mukaan henkilöstökuluja toteutuu palvelualueen tasolla 10,6 miljoonaa vuonna 2020. Tämä on vähemmän kuin mikä on asetettu tavoitteeksi (11,5) ja toteutui edellisenä vuonna (10,7).



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 42

Asemakaavan muutosehdotus A-2777, Viipurintie 19, Möysä

D/973/10.02.03.00.04/2019

Asian valmistelija / Lisätietojen antaja Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen puh. 050 387 8715

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2777, jolla muodostuu Lahden kaupungin Möysän (16.) kaupunginosan lähivirkistysaluetta.

Perusteluosa Lahden kaupungin Möysän (16.) kaupunginosan korttelin 524 tonttia 4 ja puistoaluetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2777, Viipurintie 19

Asemakaavan muutos on tullut vireille Lahden kaupungin aloitteesta.

Kaavamuutoksen tavoitteena on kaavan uudistaminen, poistamalla vuoden 1949 vahvistuneesta asemakaavasta omakotitontti (korttelin 524 tontti 4) liittämällä kyseinen alue Harjupuiston lähivirkistysalueeseen.

Lahden strategian mukaisesti kaavamuutos tukee yhdyskuntarakennetta. Suunnittelualue on kaupungin omistuksessa.

Asemakaavan muutoksella poistetaan vuonna 1949 vahvistuneessa, vanhentuneessa kaavassa oleva omakotitontti (korttelin 524 tontti 4) Viipurintien eteläpuolella. Kyseinen alue liitetään Harjupuiston lähivirkistysalueeseen. Tontin poistamista puoltaa, ettei yksittäisen tontin sijainti puistoalueen keskellä ole toimiva rakennuspaikaksi. Poistettavan tontin pinta-ala on n. 1590 m². Kaavaan merkitty kerrosluku ja rakennusoikeus ovat l2/60-150 k-m² ja t.0-60 k-m². Merkinnät ovat vuoden 1949 kaavamerkintöjä eivätkä vastaa tämän päivän merkintöjä. Kaavamuutoksella alueesta tulee yhtenäinen lähivirkistysalue (VL). Alue on pohjaveden muodostumisaluetta.

Kaavatilanne

Maakuntakaava

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 42

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 alue kuuluu taajamatoimintojen alueeseen (A).

Lahden läntisten osien osayleiskaava

Lahden läntisten osien osayleiskaavassa (Y-202) suunnittelualue on asumisen aluetta (A-1).

Suunnittelualue on kuvattu tarkemmin kaavaselostuksessa.

Asemakaava

Alueella on voimassa 18.2.1949 (B85) ja 15.12.1961 (19803/A) vahvistuneet kaavat. Alue on voimassa olevissa kaavoissa omakotirakennusten korttelialuetta (AO) ja puistoaluetta (P).

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Asemakaavatyön vireille tulosta ilmoitettiin valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä kirjeitse 30.10.2019. Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 30.10.-13.11.2019. Alueen naapurikiinteistöille toimitettiin postitse kaavaluonnos ja selostuksen luonnos. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla internetissä koko kaavaprosessin ajan. Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen luonnos toimitettiin Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä.

Lausuntoja tuli kuulemisaikana 4 kappaletta. Hämeen ELY-keskuksella, LE-Sähköverkko Oy:llä, Lahden ympäristöpalveluilla ja Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa kaavamuutokseen.

Mielipiteitä ei tullut.

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutuksiltaan merkittävä. MRL:n 52 §:n mukaisesti Lahden kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu teknisen ja ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Tekninen ja ympäristölautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 11.2.2020 § 20.

Asian esittelijän, maankäytön johtaja Petri Honkasen päätösehdotus



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 42

oli seuraava:

”Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2777, jolla muodostuu Lahden kaupungin Möysän (16.) kaupunginosan lähivirkistysaluetta asetettavaksi julkisesti nähtäville.”

Ehdotus hyväksyttiin.

Asemakaavan muutosehdotus A-2777 on ollut maankäyttö- ja rakennuslaissa säädetyssä järjestyksessä julkisesti nähtävillä 5.3.-6.4.2020 eikä sitä vastaan ole tehty muistutuksia.

Muutoksenhaku

Tyla2: valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Toimenpiteet

Tyla2: sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY-keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta.

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: lainvoimaisuuskuulutus, sähköisesti:

jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY-keskus,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
jäljennös kuulutuksesta + kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta + kartta kaupunkiympäristön palvelualueen maankäyttö ja aluehankkeet

Liitteenä

1. Kaavaselostus ja seurantalomake
2. Kaavaehdotuskartta
3. Luonnosvaiheen lausunnot

LAHTI



ASEMAKAAVAN SELOSTUS

3.2.2020

A-2777

Asemakaavan muutos

Viipurintie 19 ja
puistoalue
Möysä

Lahti.fi

Asemakaavan muutoksen selostus, joka koskee 3. helmikuuta 2020 päivättyä asemakaavakarttaa nro A-2777 (Viipurintie 19 ja Harjupuisto, Möysä)

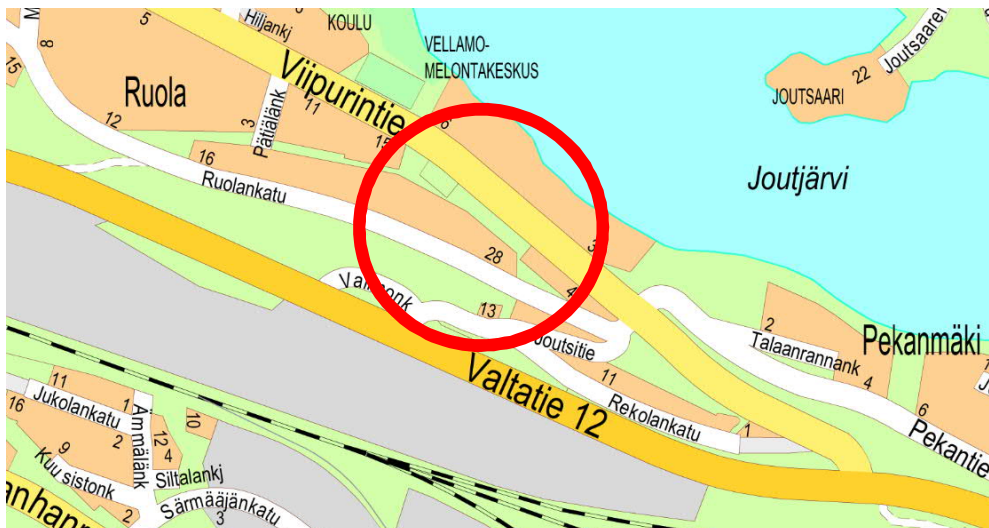
3.2.2020

Kaupunkiympäristön palvelualue

Maankäyttö ja aluehankkeet

Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen

Asemakaavavalmistelijä Kyllikki Kilpeläinen



Sijaintikartta

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT**1.1 Tunnistetiedot**

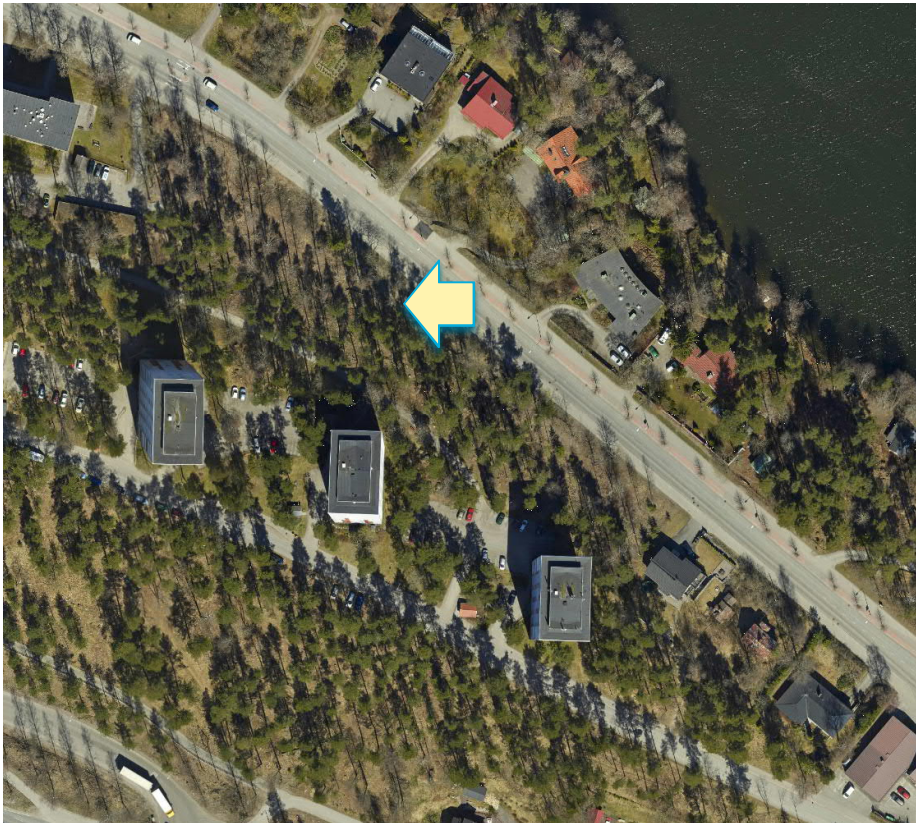
Asemakaavan muutos koskee:
Möysän (16.) kaupunginosan
Korttelin 524 tonttia 4 sekä
puistoaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu:
Möysän (16.) kaupunginosan
Lähivirkistysaluetta

Kaavoituksen vireille tulosta ilmoitettiin valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä kirjeitse
30.10.2019

1.2 Kaava-alueen sijainti

Kaavamuuotosalue sijaitsee Möysän kaupunginosassa noin 2 km päässä Lahden torilta itään Viipurintien varrella. Alue rajautuu etelä- ja itäpuolella Ruolan alueen kerrostaloihin, länsi puolella on kolme omakotitonttia ja liikerakennusten tontti, pohjoispuolella Viipurintien toisella puolella on omakotitaloja Joutjärven rannassa. Kaava-alueen pinta-ala on n.8563 m².



Ilmakuva (Poistettavan tontin sijainti merkitty nuolella)

Kuvia kaava-alueesta



*Kuva on asfaltoidulta polulta,
joka kulkee Harjupuiston ja Ruolan kerrostalotonttien rajalla kaava-alueen etelä rajalla.*



Kuva Viipurintieltä
Harjupuistoon



Kuva Harjupuistosta

1.3 Kaavan tarkoitus

Kaavamuutoksen tarkoituksena on kaavan uudistaminen, poistamalla vuoden 1949 vahvistuneesta asemakaavasta omakotitontti (korttelin 524 tontti 4) liittämällä kyseinen tontti Harjupuistoon, joka muutetaan viheralueen luonteen mukaisesti lähivirkistysalueeksi.

1.4 Kaupungin strategia

Kaava edistää kestäväen kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta.

1.5 Selostuksen sisällysluettelo

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT.....	2
1.1 Tunnistetiedot.....	2
1.2 Kaava-alueen sijainti	2
1.3 Kaavan tarkoitus	4
1.4 Kaupungin strategia	4
1.5 Selostuksen sisällysluettelo.....	5
1.6 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista	5
2 TIIVISTELMÄ	5
2.1 Kaavaprosessin vaiheet	5
2.2 Asemakaava	6
2.3 Toteuttaminen	6
3 LÄHTÖKOHDAT	6
4 Selvitys suunnittelualueen oloista	6
4.1.1 Yleiskuva.....	6
4.1.2 Luonnonympäristö.....	6
4.1.3 Rakennettu ympäristö	6
4.1.4 Maanomistus.....	6
4.2 Suunnittelutilanne	6
4.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset.....	6
5 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET	9
5.1 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset.....	9
5.1.1 Aloite.....	9
5.1.2 Pohjakartan tarkistaminen	9
5.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	9
5.2.1 Osalliset.....	9
5.2.2 Vireille tulo.....	9
5.2.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt.....	9
5.2.4 Viranomaisyhteistyö.....	9
5.3 Asemakaavan tavoitteet	9
5.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet	9
6 KUVAUS	10
6.1 Asemakaavan rakenne.....	10
6.1.1 Vaikutus rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen	10
6.2 Kaavamerkinnot ja - määräykset.....	10
7 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS.....	10
8 PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS.....	10
9 TILASTOT.....	10

1.6 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

Asemakaavakartta A-2777
Seurantalomake

2 TIIVISTELMÄ

2.1 Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan muutos laadittiin kaupungin aloitteesta. Kaavaselostuksen luonnos laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavamutoshankkeen kotisivulle 30.10.2019.

<https://www.lahti.fi/palvelut/kaavoitus/moysa.viipurintie>. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 30.10. – 13.11.2019 jolloin pyydettiin myös viranomaislausunnot.

2.2 Asemakaava

Asemakaavan muutoksella poistetaan vuonna 1949 vahvistuneessa kaavassa oleva omakotitontti (korttelin 524 tontti 4) Viipurintien eteläpuolella. Tontti liitetään Harjupuiston lähivirkistysalueeseen. Tontin poistamista puoltaa, ettei yksittäisen tontin sijainti puistoalueen keskellä ole toimiva rakennuspaikaksi. Poistettavan tontin pinta-ala on n. 1590 m² ja kaavaan merkitty kerrosluku ja rakennusoikeus ovat I 2/60-150 km² sekä t.0-60 km² merkinnät ovat vuoden 1949 kaavamerkintöjä eivätkä vastaa tämän päivän merkintöjä. Kaavamuutoksella alueesta tulee yhtenäinen lähivirkistysalue (VL). Alue on pohjaveden muodostumisaluetta.

2.3 Toteuttaminen

Asemakaavan toteutuksesta vastaa Lahden kaupunki.

3 LÄHTÖKOHDAT

4 Selvitys suunnittelualan oloista

4.1.1 Yleiskuva

Kaavamuutosalue sijaitsee Joutjärven läheisyydessä Möysän kaupunginosassa. Alue rajoittuu Viipurintiehen ja sitä ympäröivät pääasiassa Ruolan alueen kerrostalot. Alueen vastakkaisella puolella on omakotiasutusta Joutjärven rantatonteilla.

4.1.2 Luonnonympäristö

Alue on melko jyrkkää rinnettä jolla on sekapuustoa. Alue kuuluu Salpausselän reunamuodostumaan ja jääkautiseen harjuksoon, joka on Lahden kansallismaisemaa. Sen merkitys on suuri maiseman, geologian, pohjaveden, luonnonympäristön, ilmaston, kulttuurihistorian ja virkistykseen kannalta.

4.1.3 Rakennettu ympäristö

Suunnittelualue rajoittuu Viipurintiehen. Alueen pohjoispuolella on isohkoilla rantatonteille vuosina n. 1965 - 87 rakennettuja isoja omakotitaloja. Muuten aluetta ympäröivät pääosin kerrostalot. Eteläpuolella olevat Ruolan kerrostalot harjun päällä ovat korkeita yhdeksän kerroksisia tornitaloja.

4.1.4 Maanomistus

Suunnittelualue on Lahden kaupungin omistuksessa

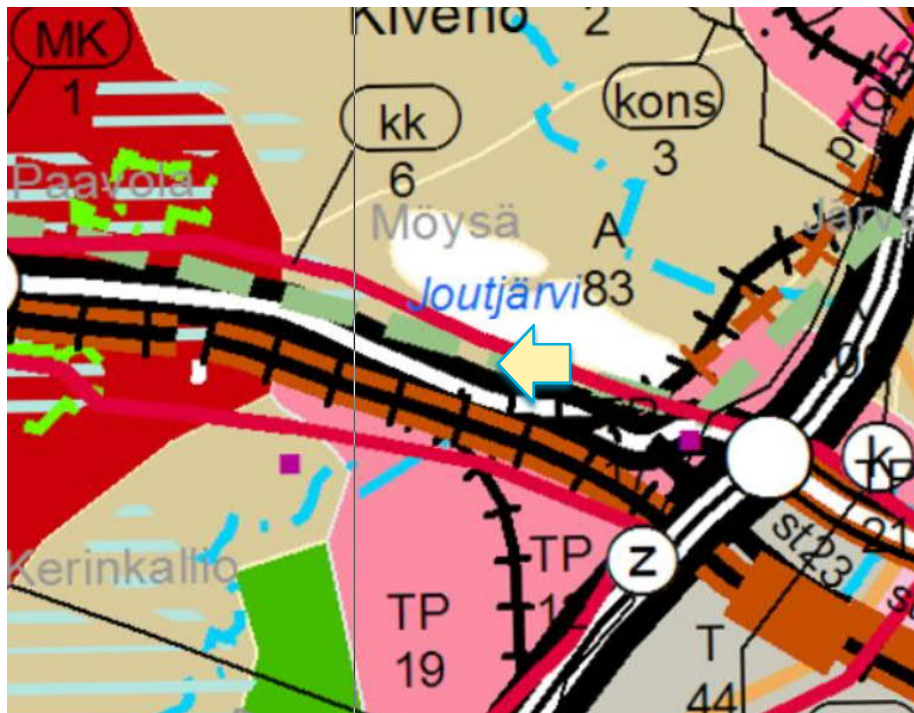
4.2 Suunnittelutilanne

4.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Maakuntakaava

Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 on tullut voimaan MRA 93 § mukaisten kuulutusten myötä 13.5.2019

Maakuntakaavassa alue kuuluu taajamatoimintojen alueeseen (A).



Ote Päijät-Hämeen maakuntakaavasta 2014

Osayleiskaava

Vuosien 2013–2016 aikana päivitetty yleiskaava (Y-202) sai lainvoiman 5.10.2017. Lahden ja Nastolan yhdistymisen jälkeen Lahden yleiskaavasta tuli Lahden läntisten osien osayleiskaava.

Indeksi + alueen nimi: A-1 Paavola, Möysä ja Mustankallionmäki.

Alueen nykytilan kuvaus:

Alueella on eri vuosikymmeninä rakentuneita pientaloalueita ja kerrostaloalueita. Alueen asunnoista noin 80 % on kerrostaloissa. Alueella on toteutumatonta rakennusoikeutta. Asukkaita on noin 8400. Alueella on julkisia palveluita (päiväkotu, koulu). Alueella on kaupallisia palveluita (päivittäistavarakauppa, Tonttilan lähiön ostoskeskus, vähittäiskaupan suuryksikkö). Alueella on varhaiskasvatuksessa käytettävä lähimetsä. Alueella on arvokkaita luontokohteita (LUMO: luokat 1, 2, 3). Alueella on kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita (MARY, LaRY).

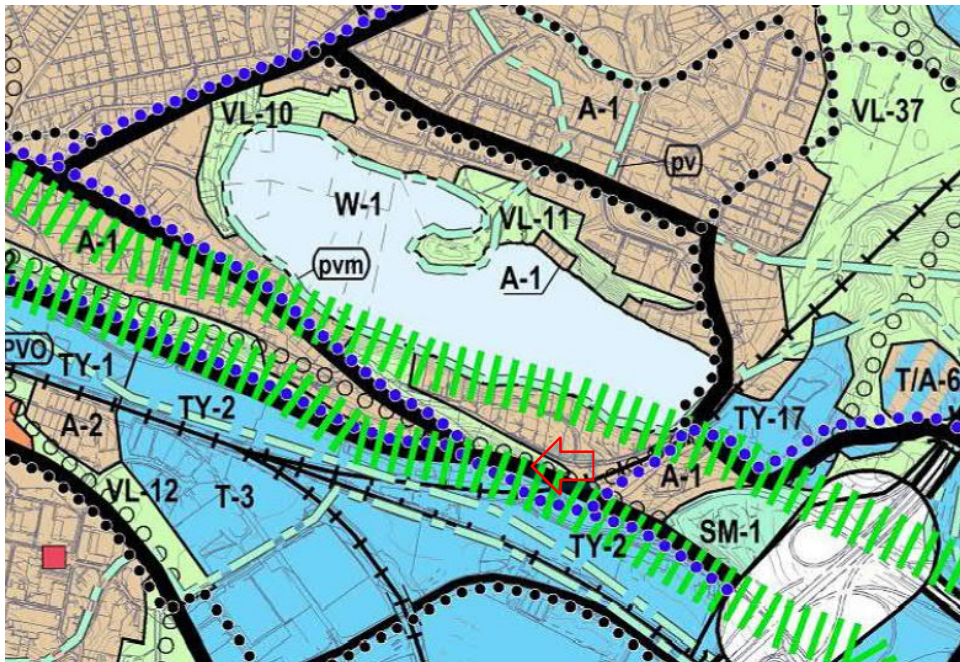
Suunnitteluohje:

Alueen täydennysrakennusmahdollisuuksia tutkitaan. Lähipalveluiden ympäristön suunnittelussa tulee ottaa huomioon paikan merkitys lapsille ja nuorille. Varhaiskasvatuksessa käytettävän metsän suunnittelussa ja hoidossa tulee ottaa huomioon luonnonympäristön merkitys lapsille. Arvokkaiden luontokohteiden läheisyyteen suunniteltaessa ja rakennettaessa vaalitaan luonnon monimuotoisuutta.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen rakennettuun ympäristöön tai sen läheisyyteen kohdistuvat muutokset tulee suunnitella paikan henkeä kunnioittaen.

Suunnitelmissa on selvitettävä vaikutukset kasvihuonekaasupäästöihin ja muihin päästöihin, luonnonvarojen kulutukseen ja ekosysteemipalvelujen toimintaedellytyksiin tehtävään soveltuvalla työkalulla. Pohjavesialueelle rakennettaessa on saavutettava valtakunnallisen viherkerrointyökalun tavoitetaso tai sitä vastaava viherrakentamisen laatutaso.

Suunnittelualue on asuinalue (A-1)



Ote Lahden läntisten osien osayleiskaavasta

Asemakaava

Alueella ovat voimassa 18.2.1949(B85) ja 15.12.1961(19803/A) vahvistuneet kaavat. Alue on voimassa olevissa kaavoissa omakotirakennusten korttelialuetta (AO) ja puistoaluetta (P).



Ote voimassaolevasta ajantasa-asemakaavasta.

5 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

5.1 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

5.1.1 Aloite

Asemakaavan muutos on tullut vireille Lahden kaupungin toimesta

5.1.2 Pohjakartan tarkistaminen

Alueen pohjakartta on tarkistettu ennen kaavaehdotuksen laatimista. Pohjakartta täyttää kaavoitusmittausasetuksen 1284/1999 vaatimukset. Pohjakartta on tarkistettu 28.6.2019

5.2 Osallistuminen ja yhteistyö

5.2.1 Osalliset

MRL 62 §:n mukaan osallisia ovat alueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

Osallisia ovat: KAAVAKOHTAISESTI OSALLISTEN LISTAN MUKAAN

- Alueen maanomistajat
- Muut vaikutusalueen kiinteistöjen omistajat, asukkaat ja yritykset
- Kaupungin hallintokunnat
- Hämeen ELY-keskus / alueidenkäyttö

5.2.2 Vireille tulo

Kaavoituksen vireille tulosta ilmoitettiin valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä kirjeitse 30.10. – 13.11.2019

5.2.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

Selostuksen luonnos asetettiin nähtäville kaavamuutoshankkeen kotisivulle. Alueen naapurikiinteistöille ja maanomistajille toimitettiin postitse kaavaluonnos ja selostuksen luonnos. Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 30.10. – 13.11.2019. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavahankkeen kotisivulla Internetissä koko kaavaprosessin ajan (<https://www.lahti.fi/palvelut/kaavoitus/möysä,viipurintie>). Kaavahankkeesta kuultiin viranomaisia ja selostuksen luonnos toimitettiin ELY-keskukselle valmisteluvaiheen kuulemisen yhteydessä.

Kaava on vaikutuksiltaan vähäinen, minkä vuoksi erillistä osallistumia- ja arviointisuunnitelmaa ei tarvita (MRL 63 §, 2.mom.)

5.2.4 Viranomaisyhteistyö

Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 30.11. – 13.11.2019, jolloin viranomaisille toimitettiin selostuksen luonnos ja kaavaluonnosvaihtoehto ja pyydettiin niistä viranomaislausunnot.

5.3 Asemakaavan tavoitteet

5.3.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Tavoite on poistaa yksittäinen omakotitontti puistoalueen keskeltä ja tarkistaa viheralueen kaavamerkintä

6 KUVAUS

6.1 Asemakaavan rakenne

Omakotitontin poistaminen mahdollistaa kaavallisesti yhtenäisen lähivirkistysalueen muodostumisen,

6.1.1 Vaikutus rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen

Kaava on vaikutuksiltaan vähäinen rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen nähden.

6.2 Kaavamerkinnot ja -määräykset

Kaavamerkinnot ovat kaavakartan liitteenä.

7 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Asemakaavan muutos on mahdollista toteuttaa sen saatua lainvoiman.

8 PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

Lahdessa 3.2.2020
Kaupunginarkkitehti
Anne Karvinen-Jussilainen

Asemakaavavalmistaja
Kyllikki Kilpeläinen

9 TILASTOT

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	398 Lahti Täyttämispvm	14.01.2020
aavan nimi	ASEMAKAAVAN MUUTOS KOSKEE: MÖYSÄN (16.) KAUPUNGINOSAN KORTTELIN 524 TONTTIA 4 SEKÄ PUISTOALUETTA.	
	ASEMAKAAVAN MUUTOKSELLA MUODOSTUU: MÖYSÄN (16.) KAUPUNGINOSAN PUISTOALUETTA	
Hyväksymispvm	Ehdotuspvm	3.2.2020
Hyväksyjä	Vireilletulosta ilm. pvm	
Hyväksymispykälä	Kunnan kaavatunnus	398A2777
Generoitu kaavatunnus		
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,8563	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha] 0,8563

Ranta-asemakaava Rantaviivan pituus [km]

Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

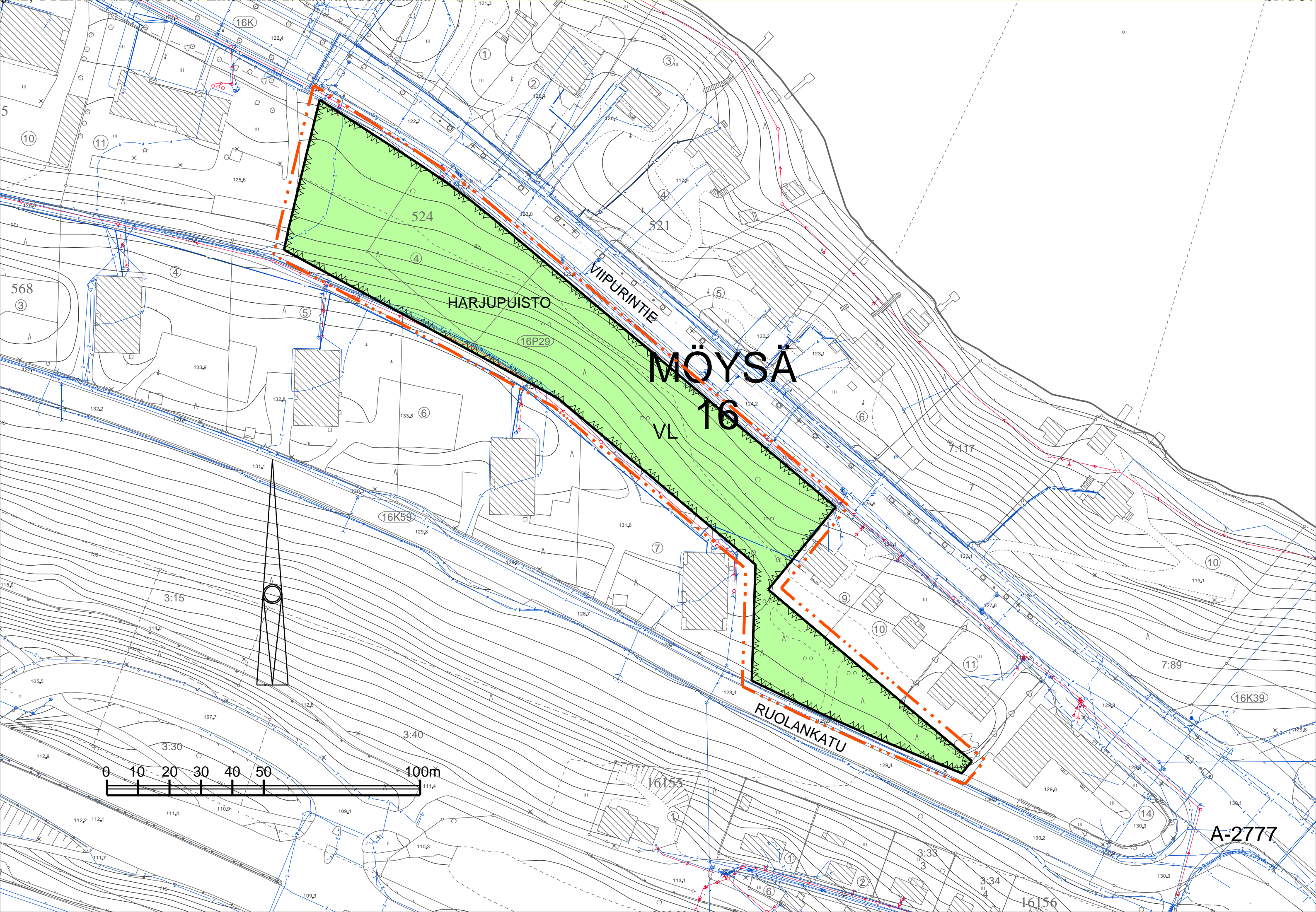
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,8563	100,0			0,0000	-210
A yhteensä					-0,1589	-210
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,8563	100,0			0,1589	
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot






Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,8563	100,0			0,0000	-210
A yhteensä					-0,1589	-210
AO					-0,1589	-210
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	0,8563	100,0			0,1589	
VL	0,8563	100,0			0,8563	
P					-0,6974	
R yhteensä						
L yhteensä						
E yhteensä						
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

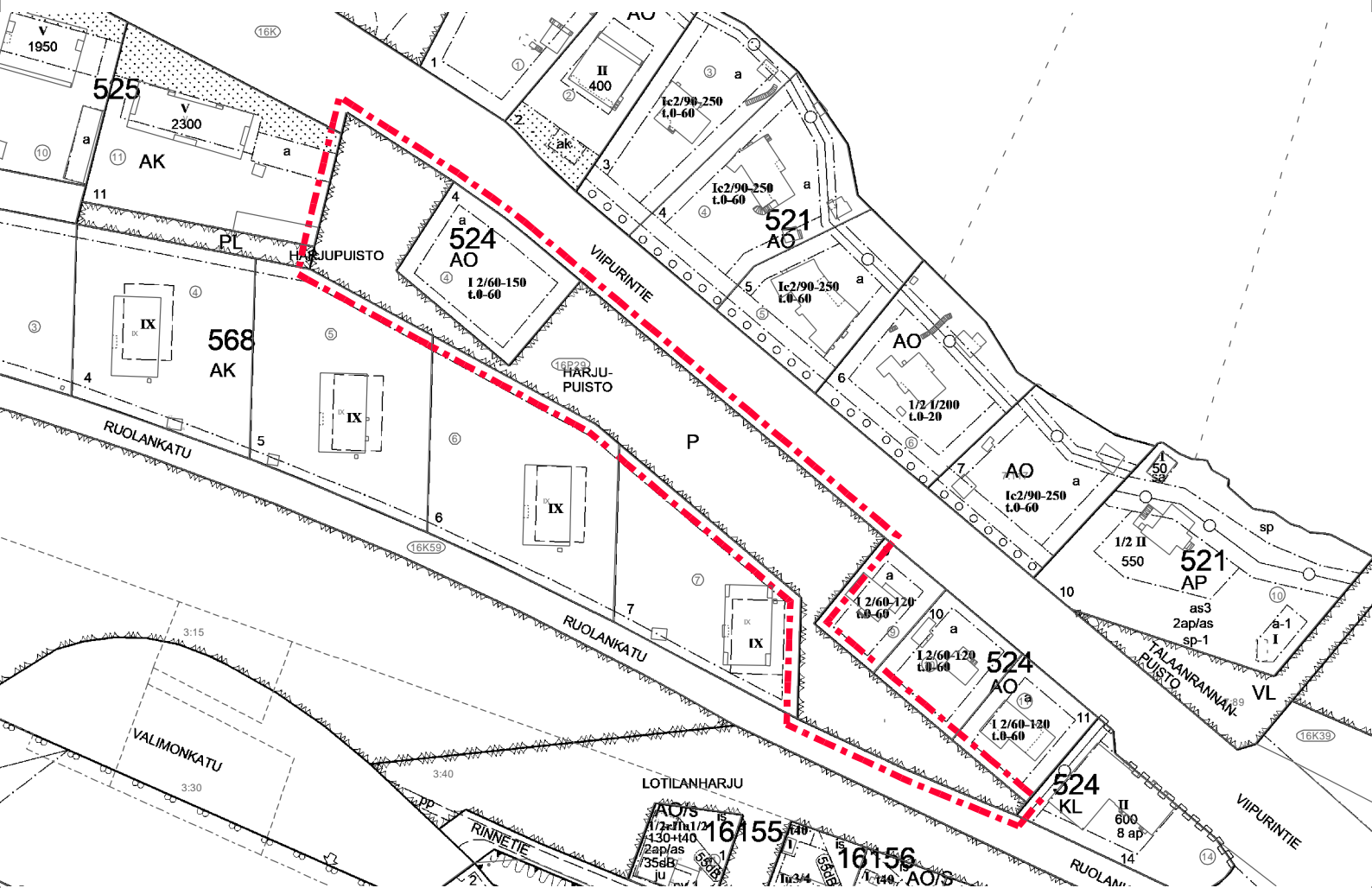


A-2777

1(1)

A-2777 ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET

Nro	Merkintä	Määräys
1		ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET
2		LÄHIVIRKISTYSALUE.
3		3 m KAAVA-ALUEEN RAJAN ULKOPUOLELLA OLEVA VIIVA.
4		KORTTELIN, KORTTELINOSAN JA ALUEEN RAJA.
5		KAUPUNGINOSAN NUMERO.
6		KAUPUNGINOSAN NIMI.
7	HARJUPUISTO	KADUN TAI PUISTON NIMI.



POISTOKARTTA MK 1:2000

Kilpeläinen Kyllikki

Lähettäjä: Tulonen Annu (ELY) <annu.tulonen@ely-keskus.fi>
Lähetetty: keskiviikko 13. marraskuuta 2019 10.24
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Kopio: Kilpeläinen Kyllikki
Aihe: Lausunnon korvaava sähköposti, asemakaavan muutos Möysän (16.)
kaupunginosa, kortteli 524, tontti 4 sekä puistoalue, Viipurintie 19, A-2777

ASIA HAMELY/1494/2019

Viite: 28.10.2019 saapunut lausuntopyyntö kaavan valmisteluaineistosta, asemakaavan muutos, Lahti, Möysän (16.)
kaupunginosa, kortteli 524, tontti 4 sekä puistoalue, Viipurintie 19, A-2777

Kiitos lausuntopyynnöstä. Hämeen ELY-keskus on tutustunut kaavamuuosaineistoon ja toteaa, että muutoksesta ei ole lausuttavaa.

Annu Tulonen
Alueidenkäytön asiantuntija, arkkitehti
annu.tulonen@ely-keskus.fi
0295 025 234 (myös tekstiviestit)
Ympäristöyksikkö / Alueidenkäyttö
Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Kirkkokatu 12, PL 29, 15140 Lahti
www.ely-keskus.fi/hame | Twitter [@HELYkeskus](https://twitter.com/HELYkeskus)

Lähtettäjä: [Hyrkkänen Leo](#)
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: VL: Lausuntopyyntö, asemakaavan muutos A-2777, Möysä, Viipurintie 19 ja puistoalue
Päivämäärä: 28. lokakuuta 2019 16:16:35
Liitteet: [A-2777 Lausuntopyyntö.pdf](#)
[A-2777 Kaavaselostus+aikataulu.pdf](#)
[Kuulemiskartta+määräykset+poistokartta.pdf](#)

Moi

LE-Sähköverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa ko. pyyntöön.

Leo Hyrkkänen
Yleissuunnittelija

LE-Sähköverkko Oy | Kauppakatu 31, 15140 Lahti
P. 050 323 9080
leo.hyrkkanen@lahtienergia.fi
www.lahtienergia.fi

-

LAHTI ENERGIA
LE-Sähköverkko

Lähetäjä: Karu-Hanski Tiina
Lähetetty: tiistai 29. lokakuuta 2019 16.22
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Lyp:n lausunto asemakaavamuutoksen luonnoksesta A-2777,Möysä, Viipurintie 19 ja puistoalue

Lahden ympäristöpalveluilla ei ole lausuttavaa asemakaavamuutoksen luonnoksesta A-2777, joka koskee Viipurintie 19:n tonttia ja puistoaluetta.

*Tiina Karu-Hanski
ympäristönsuojelusihteri
Rakennus- ja ympäristövalvonnan vastuualue
Lahden ympäristöpalvelut*



Päijät-Hämeen

pelastuslaitos

LAUSUNTO

10 764

sivu 1 / 1

Lupnumero

A-2777

13.11.2019

Vastaanottaja

Lahden kaupunki
Maankäyttö- ja aluehankkeet
kirjaamo@lahti.fi

Kohde

A-2777
Viipurintie 19 ja puistoalue

asemakaavan muutos A-2777, Möysä, Viipurintie 19 ja puistoalue

Päijät-Hämeen pelastuslaitos on vastaanottanut 28.10.2019 lausuntopyynnön D/973/10.02.03.00.04/2019 koskien Möysän (16.) kaupunginosan korttelin 524 tonttia 4 ja puistoaluetta tarkoituksena on poistaa kyseinen tontti vuonna 1949 vahvistuneesta, vanhentuneesta kaavasta ja liittää se Harjupuiston puistoalueeseen (Viipurintie 19).

Kaavamuutoksen tarkoituksena on kaavan uudistaminen, poistamalla vuoden 1949 vahvistuneesta asemakaavasta omakotitontti (korttelin 524 tontti 4) liittämällä kyseinen tontti Harjupuistoon, joka muutetaan viheralueen luonteen mukaisesti lähivirkistysalueeksi. Kaava-alueen pinta-ala on n.8563 m2..

Olen tutustunut asemakaavan muutosehdotukseen.

Päijät-Hämeen pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa koskien asemakaavan muutosta.

paloinsinööri

Raila Viljamaa



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 43

Asemakaavan muutosehdotus A-2782, Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune

D/1706/10.02.03.00.04/2019

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Suunnitteluinsinööri Carita Uronen puh. 044 416 3502

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Lautakunta päättää hyväksyä asemakaavan muutosehdotuksen A-2782, jolla muodostuu Launeen (24.) kaupunginosan suojaviher- ja katualuetta, asetettavaksi julkisesti nähtäville.

Perusteluosa

Lahden kaupungin Launeen (24.) suojaviher- ja katualuetta koskeva asemakaavan muutosehdotus A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune).

Asemakaavan muutos laaditaan Lahden kaupungin aloitteesta.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kaavoittaa tilavaraus uudelle kiertoliittymälle Helsingintielle. Kiertoliittymä tehdään Hennalan asuinaluetta varten ja ajoyhteys tulee rakennettavan Operaatiokadun kautta. Tuhkimontien kautta ei tule ajoyhteyttä Helsingintielle.

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kiertoliittymän rakentaminen Helsingintielle muuttamalla osa suojaviheralueesta (EV) katualueeksi. Suojaviheralueella on meluntorjuntaa koskeva määräys.

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti kaava edistää kestävästä kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4).

Kaava edistää kärkihanketta 5. Luonnollisesti liikkeessä parantamalla joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä alueella.

Lähtötiedot

Kaavamuuotosalue sijaitsee Launeen kaupunginosassa noin 2,5 kilometriä keskustasta lounaaseen Helsingintiellä ja sen itäpuolella. Alue rajautuu itäpuolelta Launeen pientaloalueeseen ja länsipuolelta

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 43

Hennalan entiseen varuskunta-alueeseen. Suunnittelualan pinta-ala on noin 6104 m².

Tuhkimontien varren asutus kuuluu Launeen pientalovaltaiseen alueeseen. Tuhkimontien alkupää on rakentunut 1950-1970-luvuilla ja loppupää 2000-luvun alussa. Ajoyhteys Tuhkimontieltä Helsingintielle on suljettu vuosituhannen vaihteessa.

Helsingintien itäpuolella on matalahko maisemavalli, jossa kasvaa pääasiassa mäntyjä, lisäksi myös kuusia, koivuja, pihlajia ja pajuja. Suunnittelualueella ei ole arvokkaita luontokohteita. Alueen pohjoisosa on pohjavesialuetta.

Helsingintie on kaduksi muutettu entinen pääkaupunkiseudulta tuleva valtatie ja merkittävä yhteys keskustaan. Suunnittelualan kohdalla nopeusrajoitus on 60 km/h, mutta se muuttuu hieman edempänä 50 km/h. Liikennemäärä on n. 10 350 ajoneuvoa/vrk, joista 5,2 % on raskasta liikennettä (2015).

Liikennemäärä tulee jonkin verran lisääntymään, sillä eteläiseltä kehätieltä tulee olemaan yhteys Nikulan eritasoristeyksestä Helsingintien kautta keskustaan.

Pyörätie on osa yleiskaavan pyöräliikenteen tavoiteverkkoa.

Helsingintieltä asuinalueelle kantautuva melu ylittää jonkin verran annetut ohjearvot Helsingintietä lähimpänä olevilla tonteilla.

Kaavatilanne

Päijät-Hämeen maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta (A).

Lahden läntisten osien osayleiskaavan Y-202 (lainvoimainen 5.10.2017) mukaan suunnitteluala on seututietä, jonka itäpuolella kulkee pyöräilyn pääreitti. Tien itäpuoli on asuinalue (A), länsipuoli on elinkeinoelämän ja asumisen aluetta (T/A-5).

Voimassaolevassa asemakaava A-1561, vahvistunut 5.8.1996. Suojaviheralue (EV) ja melumääräys, jonka mukaan alue on varustettava melusteella tai muulla melua estävällä rakenteella niin, että liikenteestä aiheutuvan melutason alenema on 2 metrin korkeudella maanpinnasta vähintään 10 dB. Suojaviheralue rajautuu erillispientalotontteihin (AO). Tuhkimonpolku on osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 43

Helsingintien osalta liikennealueen asemakaava on vahvistunut 20.4.1953 (12526/A). Hennalan kasarmialueen asemakaava A-2653a on saanut lainvoiman 7.10.2019.

Asemakaavan muutoksen vaikutukset

Asemakaavan toteutus vaikuttaa merkittävästi liikenteeseen. Se mahdollistaa Hennalan asuinalueen liikenteen liittymisen Helsingintiehen ja helpottaa mm. joukkoliikenteen järjestämistä sekä Hennalassa toimivan poliisilaitoksen ajoyhteyksiä.

Asemakaavan toteutus vaikuttaa jonkin verran maisemaan ja vähentää suojaviheralueen pinta-alaa.

Asemakaavan toteutuksella on sosiaalisia vaikutuksia, kun katualueen leventäminen kaventaa asuinalueen suojana ollutta suojavihervyöhykettä ja melulta ja näköyhteydeltä suojaavaa kasvillisuutta joudutaan jonkin verran poistamaan.

Vuorovaikutus kaavaa valmisteltaessa

Asemakaavatyön vireille tulosta on ilmoitettu MRL 63 §:n mukaisesti 8.3.2018 julkaistussa Lahden kaupungin kaavoituskatsauksessa (kohde nro 52).

Kaavahanketta esiteltiin yleisötilaisuudessa 5.11.2019 Liipolan monitoimitalolla. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 31.1.–13.2.2019.

Kaavahankkeesta on kuultu viranomaisia ja kaavan osallisia. Kaavaluonnoksen kuulemisaikana saatiin seitsemän lausuntoa ja kaksi mielipidettä.

Hämeen ELY-keskus huomautti lausunnossaan, että kaava-asiakirjoissa ei esitetä, miten muutos vaikuttaa liikennemelun leviämiseen. Melusuojauksen toteutusta ei voi siirtää katusuunnittelun tehtäväksi ilman, että kaavan yhteydessä on selvitetty suojauksen tarve ja sen toteuttamisen edellytykset.

Eltel Networks Oy, Deski / Telia Finland Oy ja Elisa Oyj ilmoittivat, että kaapeleiden mahdollinen siirtotarve on huomioitava suunnitteluvaiheessa.

LE-Sähköverkko Oy:llä, Lahti Energia Oy:llä ja Lahden

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 43

ympäristöpalveluilla ei ollut huomautettavaa.

Kaava-alueeseen rajautuvat asukkaat ilmoittivat mielipiteessä vastustavansa kiertoliittymän rakentamista Tuhkimontien kohdalle.

Kaava-alueen pohjoispuolella sijaitseva taloyhtiö toivoi, että meluvallia jatkettaisiin Mustamäenkadun mittaiseksi ja meluvalli olisi suunniteltua korkeampi.

Asemakaavaan tehtiin lausuntojen ja mielipiteiden perusteella seuraavat muutokset:

- Katualueetta on kavennettu poistamalla viherkaistale ajoradan ja kevyen liikenteen väylän välistä, jolloin suojavihervyöhyke voidaan säilyttää noin 4 metriä leveämpänä ja meluvalli voidaan säilyttää siirtämällä ja muokkaamalla sitä.

Kaava-alueelle tilattiin meluselvitys, jossa selvitettiin melutilanne muutosten jälkeen ja esitys meluntorjuntaan. Meluntorjunta hoidetaan kiertoliittymän rakentamisvaiheessa ajoradan viereen rakennettavalla 70 cm korkealla melukaiteella. Sen lisäksi maisemavallille voidaan laittaa esim. puurakenteinen meluaita ja lisätä ikivihreää, tuuhea kasvillisuutta.

Alkuperäiset lausunnot ja mielipiteet ovat listatekstin liitteenä.

Asemakaavan muutos ei ole vaikutuksiltaan merkittävä. MRL 52 §:n mukaisesti Lahden kaupungin hallintosäännössä muut kuin vaikutukseltaan merkittävät kaavat on delegoitu teknisen ja ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi.

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

Muutoksenhaku

Tyla: muutoksenhakukielto
Tyla2: valitusosoitus Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Toimenpiteet

Tyla: kuulutus, ote ilman liitteitä kaupunkiympäristön palvelualueen kunnallistekniikka, kirje + kuulutus ulkopaikkakuntalaisille osallisille (AH, KS), tyla
Tyla2: ote ilman liitteitä kaupunkiympäristön palvelualueen kunnallistekniikka, ote ilman liitteitä sitä pyytäneille kunnan jäsenille ja muistutuksen tekijöille, sähköinen tiedoksianto Hämeen ELY – keskukselle

Lainvoimaisuuskysely Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 43

Lainvoimaiseksi tulon jälkeen: kuulutus,
sähköisesti: jäljennös kuulutuksesta Hämeen ELY -keskus,
jäljennös kuulutuksesta+kartta Hämeen Maanmittauslaitos,
jäljennös kuulutuksesta+kartta Päijät-Hämeen liitto,
jäljennös kuulutuksesta kaupunkiympäristön palvelualueen
maankäyttö ja aluehankkeet

Liitteenä

1. Kaavaselostus + seurantalomake,
2. Kaavaehdotuskartta
3. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)
4. Luonnosvaiheen lausunnot
5. Luonnosvaiheen mielipiteet
5. Meluselvitys

LAHTI



ASEMAKAAVAN SELOSTUS

14.4.2020

A-2782

Asemakaavan muutos

Helsingintien
kiertoliittymä,
Tuhkimonpolku, Laune

Lahti.fi

Asemakaavan muutos A-2782, Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune

14.4.2020

Lahden kaupunkiympäristö
Maankäyttö ja aluehankkeet
Suunnitteluinsinööri Carita Uronen



Kaava-alueen sijainti opaskartalla

Asemakaavan muutoksen selostus, joka koskee 7. päivänä huhtikuuta 2020 päivättyä asemakaavakarttaa nro A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune)**1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT****1.1 Tunnistetiedot**

Asemakaavan muutos koskee: suojaviher- ja katualuetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuvat: suojaviher- ja katualuetta.

Kaavahanke sisältyy kaupungin vuoden 2019 kaavoitusohjelmaan. Kaavan vireilletulosta on ilmoitettu 8.3.2018 kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä (kohde nro 52).

1.2 Kaava-alueen sijainti

Kaavamuuotosalue sijaitsee Launeen kaupunginosassa noin 2,5 kilometriä keskustasta lounaaseen Helsingintiellä ja sen itäpuolella. Alue rajautuu itäpuolelta Launeen pientaloalueeseen ja länsipuolelta Hennalan entiseen varuskunta-alueeseen. Suunnittelualan pinta-ala on noin 6104 m².

1.3 Kaavan tarkoitus

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kaavoittaa tilavaraus uudelle kiertoliittymälle Helsingintielle. Kiertoliittymä tehdään Hennalan asuinalueen varten ja ajoyhteys tulee rakennettavan Operaatiokadun kautta. Tuhkimontien kautta ei tule ajoyhteyttä Helsingintielle.

1.4 Kaupungin strategia

Kaupungin strategian (2017) mukaisesti kaava edistää kestävä kehityksen mukaista yhdyskuntarakennetta ja liikkumista (A4).

Kaava edistää kärkihanketta 5. *Luonnollisesti liikkeessä* parantamalla joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä alueella.

1.5 Selostuksen sisällysluettelo

1 PERUS- JA TUNNISTETIEDOT.....	3
1.1 Tunnistetiedot	3
1.2 Kaava-alueen sijainti.....	3
1.3 Kaavan tarkoitus	3
1.4 Kaupungin strategia.....	3
1.5 Selostuksen sisällysluettelo	4
1.6 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista.....	4
2 TIIVISTELMÄ.....	5
2.1 Kaavaprosessin vaiheet.....	5
2.2 Asemakaava	5
2.3 Toteuttaminen	5
3 LÄHTÖKOHDAT.....	6
3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista	6
3.1.1 Yleiskuvaus.....	6
3.1.2 Luonnonympäristö	6
3.1.3 Rakennettu ympäristö.....	6
3.1.4 Maanomistus.....	10
3.2 Suunnittelutilanne.....	11
3.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset.....	11
4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET.....	14
4.1 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset.....	14
4.1.1 Aloite	14
4.1.2 Sopimukset.....	14
4.1.3 Pohjakartan tarkistaminen	14
4.2 Osallistuminen ja yhteistyö.....	14
4.2.1 Osalliset	14
4.2.2 Vireilletulo	15
4.2.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt	15
4.2.4 Viranomaisyhteistyö.....	16
4.3 Osallisten lausunnot ja mielipiteet.....	16
5 KUVAAUS.....	18
5.1 Asemakaavan rakenne	18
5.1.1 Kokonaisrakenne	18
5.1.2 Mitoitus ja aluevaraukset	19
5.2 VAT:in, maakuntakaavan ja yleiskaavan sisältövaatimusten toteutuminen	19
5.3 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen.....	19
5.4 Kaavan vaikutukset	19
5.4.1 Vaikutus rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen	19
5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön.....	19
5.4.3 Muut vaikutukset	20
5.5 Kaavamerkinnot ja -määräykset	20
6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS.....	20
7 PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS.....	20
8 SEURANTALOMAKE.....	20

1.6 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista

asemakaavakartta A-2782
osallistumis- ja arviointisuunnitelma
meluselvitys

2 TIIVISTELMÄ

2.1 Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan muutos on laadittu kaupungin aloitteesta. Vireilletulosta on ilmoitettu 8.3.2018 ilmestyneessä kaavoituskatsauksessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laadittiin ja asetettiin nähtäville kaavamutoshankkeen kotisivulle 23.1.2020. Kaavamutoksen aloituskokous pidettiin 27.11.2019. Kaavatyötä käsittelevä yleisötilaisuus järjestettiin Liipolan monitoimitalolla 5.11.2019. Luonnosvaiheen kuuleminen järjestettiin 30.1. – 13.2.2020, jolloin pyydettiin myös viranomaislausunnot.

2.2 Asemakaava

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kiertoliittymän rakentaminen Helsingintielle muuttamalla osa suojaviheralueesta (EV) katualueeksi. Suojaviheralueella on meluntorjuntaa koskeva määräys.

2.3 Toteuttaminen

Asemakaavan toteutuksesta vastaa Lahden kaupunki.



Suunnittelualan rajaus ortokuvassa 2019.

3 LÄHTÖKOHDAT

3.1 Selvitys suunnittelualueen oloista

3.1.1 Yleiskuvaus

Suunnittelualue sijaitsee Launeen kaupunginosassa noin 2,5 kilometriä keskustasta lounaaseen Helsingintiellä ja sen itäpuolella. Alue rajautuu itäpuolelta Launeen pientaloalueeseen ja länsipuolelta Hennalan entiseen varuskunta-alueeseen.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 6104 m².

3.1.2 Luonnonympäristö

Helsingintien itäpuolella on matalahko maisemavalli, jossa kasvaa pääasiassa mäntyjä, lisäksi myös kuusia, koivuja, pihlajia ja pajuja. Suunnittelualueella ei ole arvokkaita luontokohteita.



Maisemavalli Helsingintien varressa (2019)

Alueen pohjoisosa on pohjavesialuetta.

Lahti kuuluu korkean radonpitoisuuden alueeseen, minkä vuoksi radonsuojaus tulee ottaa kaikessa rakentamisessa huomioon rakennusjärjestyksen ohjeen mukaisesti.

3.1.3 Rakennettu ympäristö

Tuhkimontien varren asutus kuuluu Launeen pientalovaltaiseen alueeseen. Tuhkimontien alkupää on rakentunut 1950-1970-luvuilla ja loppupää 2000-luvun alussa. Ajoyhteys Tuhkimontieltä Helsingintielle on suljettu vuosituhannen vaihteessa.



Tuhkimonpolku

Hennalan varuskunta poistui kasarmialueelta vuonna 2014, jonka jälkeen aluetta on muutettu asumis- ja toimistokäyttöön. Alue on Senaatti-kiinteistöjen omistuksessa.

Liikenne

Helsingintie on kaduksi muutettu entinen pääkaupunkiseudulta tuleva valtatie ja merkittävä yhteys keskustaan. Kohdalla nopeusrajoitus on 60 km/h, mutta se muuttuu hieman edempänä 50 km/h. Liikennemäärä on n. 10 400 ajoneuvoa/vrk, joista 4 % on raskasta liikennettä (2020).

Liikennemäärä tulee jonkin verran lisääntymään, sillä eteläiseltä kehätieltä tulee olemaan yhteys Nikulan eritasoristeyksestä Helsingintien kautta keskustaan.

Pyörätie on osa yleiskaavan pyöräliikenteen tavoiteverkkoa.



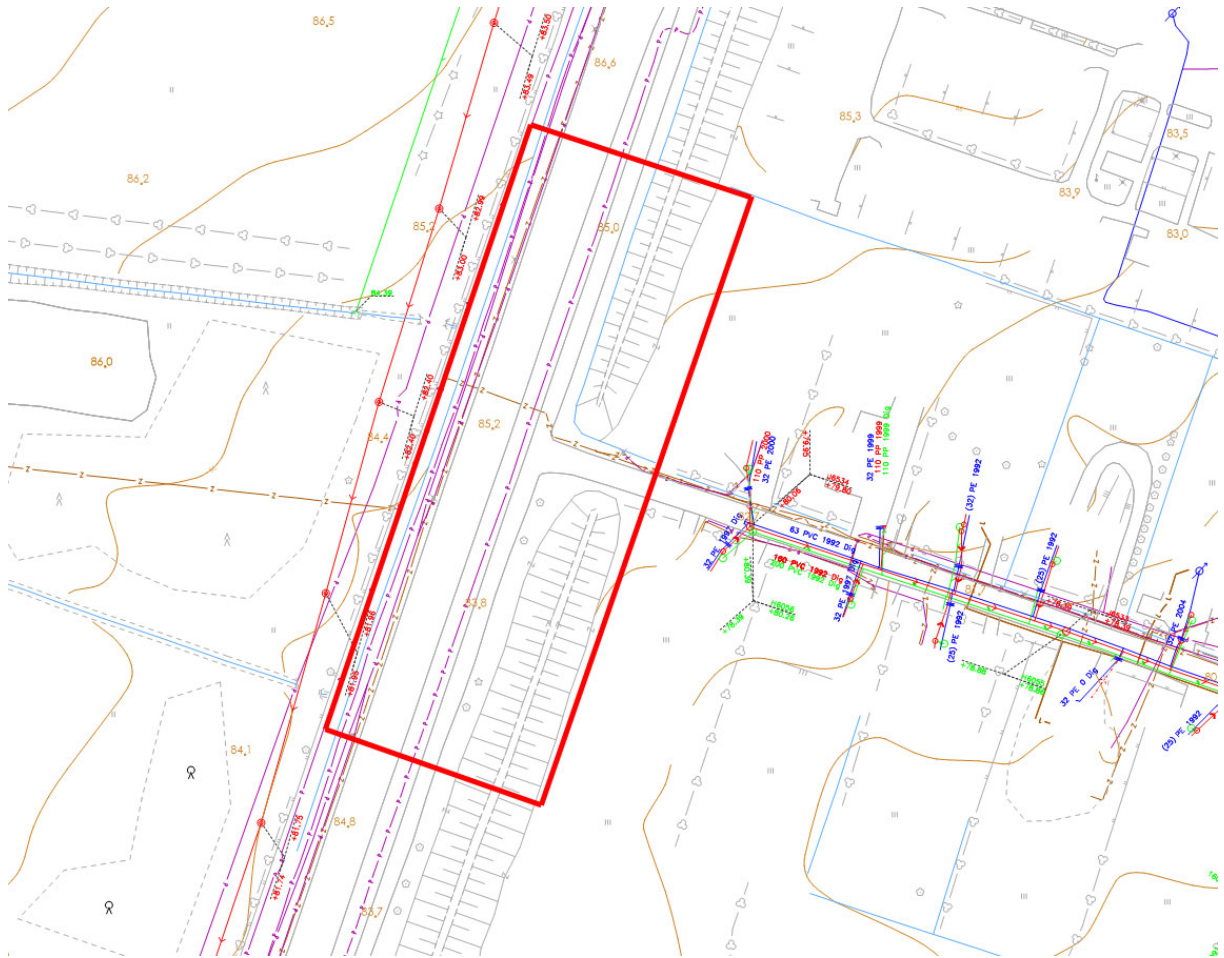
Helsingintie suunnittelualueen kohdalla

Rakennettu kulttuuriympäristö (RKY, MARY, LaRY, muinaismuistot)

Hennalan kasarmialue on kulttuurihistoriallisesti arvokasta aluetta. Se on mm. valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö.

Tekninen huolto

Tuhkimontien alla kulkee asutuksen vaatima kunnallistekniikka. Helsingintien länsipuolella on viemäriverkko, Dna:n ja Elisan kaapeli. Telian kaapelit kulkevat Helsingintien molemmin puolin. Sähkökaapeli kulkee Hennalasta Helsingintien alitse Tuhkimontielle.



Johtokartta

Melu

Helsingintieltä asuinalueelle kantautuva melu ylittää jonkin verran annetut ohjearvot.

Melulaskennalla on määritetty Suomen kansallisen lainsäädännön mukaiset päivä- ja yöajan keskiäänitasot:

- päiväajan A-taajuuspainotettu keskiäänitaso kello 7-22 väliselle ajalle, eli $L_{Aeq7-22}$
- yöajan A-taajuuspainotettu keskiäänitaso klo 22-7 väliselle ajalle $L_{Aeq22-7}$

Valtioneuvoston päätöksessä 993/92 on määritelty melulle sovellettavat ohjearvot.

Taulukko 1. VNP 993/92 mukaiset yleiset melun ohjearvot

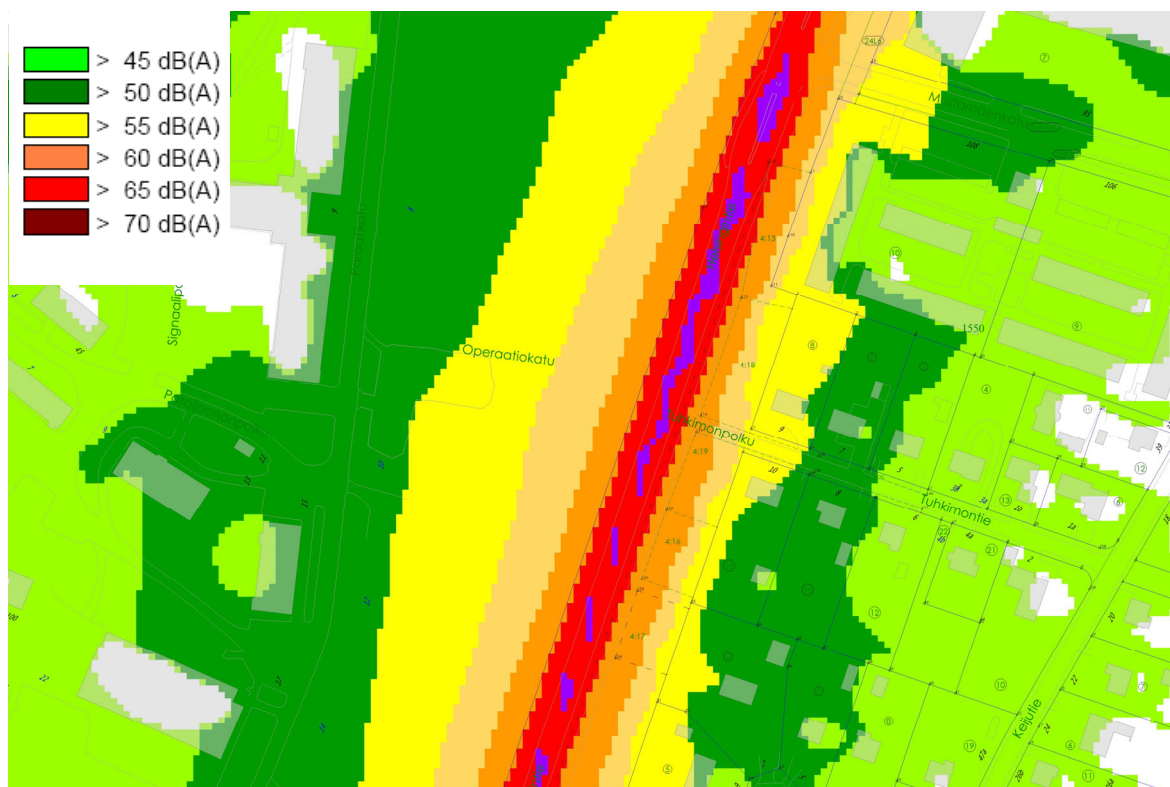
Ulkona	L_{Aeq} , enintään	
	Päivällä (07-22)	Yöllä (22-07)
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	50/45 dB ¹⁾
Loma-asumiseen käytettävät alueet ³⁾ , leirintäalueet ja virkistysalueet taajamien ulkopuolella sekä luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB ²⁾
Sisällä		
Asuin-, potilas- ja majoitushuoneet	35 dB	30 dB
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB	-

¹⁾ Uusilla alueilla yöohjearvo 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa

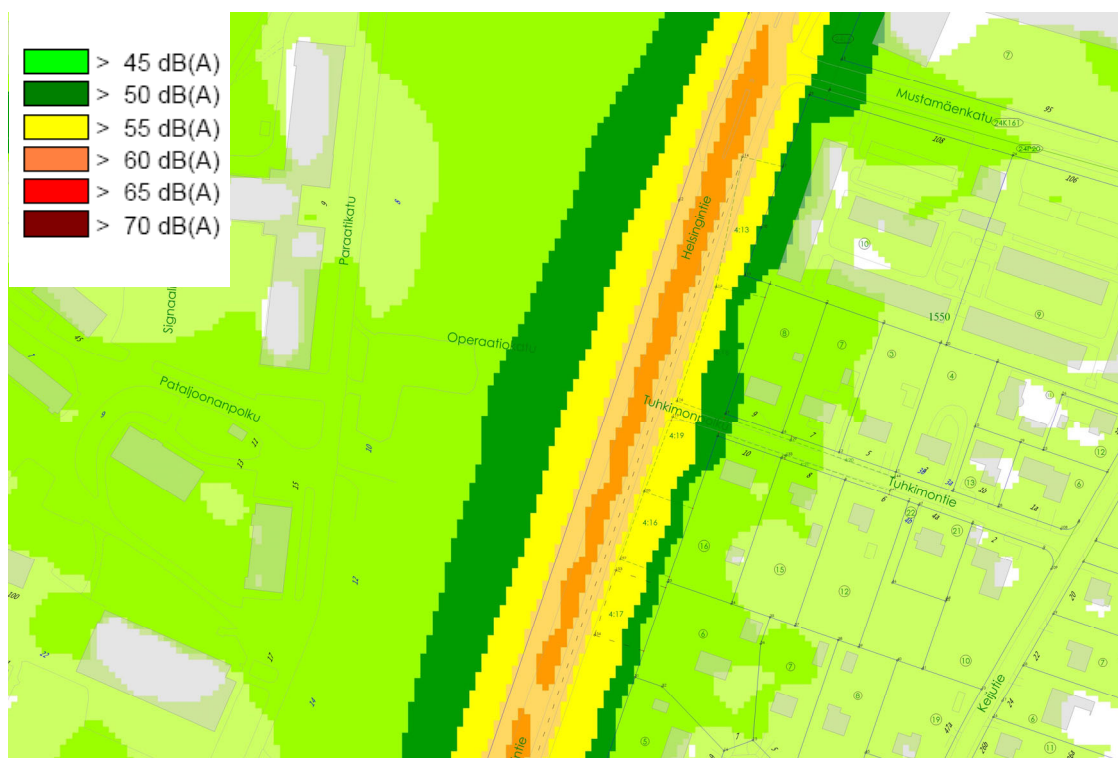
²⁾ Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä

³⁾ Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja

L_{Aeq} = melun A-painotettu keskiäänitaso (ekvivalenttitaso)



Vuoden 2017 EU-meluselityksen mukaiset yhteismelukäyrät alueella päiväaikaan, klo 7-22



EU-meluselvityksen mukaiset yhteismelukyvät alueella yöaikaan, klo 22-7.

3.1.4 Maanomistus

Suunnittelualue on kaupungin omistuksessa.



Maanomistuskartta. Vihreät alueet ovat kaupungin omistuksessa, siniset kaupungilta vuokrattuja tontteja ja valkoiset alueet yksityisessä omistuksessa.

3.2 Suunnittelutilanne

3.2.1 Kaava-alueita koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Maakuntakaava

Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 on tullut voimaan MRA 93 § mukaisten kuulutusten myötä 13.5.2019.

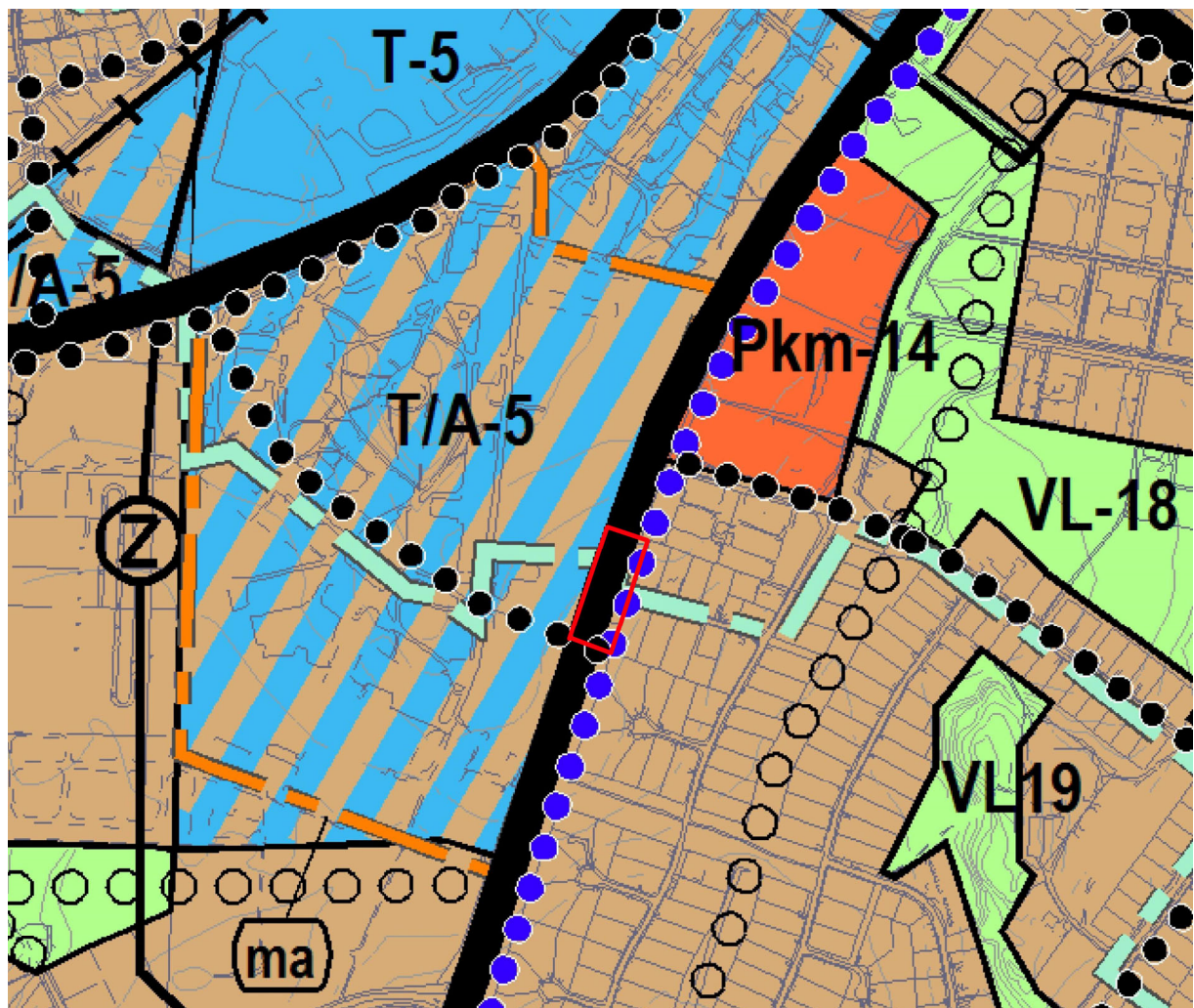
Maakuntakaavassa alue on valtatie, jonka molemmin puolin on taajamatoimintojen aluetta (A). Alueen pohjoisosa on tärkeää vedenhankintaan soveltuvaa pohjavesialuetta.



Ote Päijät-Hämeen maakuntakaavasta.

Osayleiskaava

Lahden läntisten osien osayleiskaavan Y-202 (lainvoimainen 5.10.2017) mukaan suunnittelualue on seututietä, jonka itäpuolella kulkee pyöräilyn pääreitti. Tien itäpuoli on asuinalueita (A), länsipuoli on elinkeinoelämän ja asumisen aluetta (T/A-5).



Ote Lahden läntisten osien osayleiskaavasta.

Asemakaava

Voimassaolevassa asemakaava A-1561 vahvistunut 5.8.1996. Kaavassa on osoitettu suojaviheralue (EV) ja melumääräys, jonka mukaan alue on varustettava melusteellä tai muulla melua estävällä rakenteella niin, että liikenteestä aiheutuvan melutason alenema on 2 metrin korkeudella maanpinnasta vähintään 10 dB. Suojaviheralue rajautuu erillispientalontteihin (AO). Tuhkimonpolku on osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi.

Helsingintien osalta liikennealueen asemakaava on vahvistunut 20.4.1953 (12526/A).

Hennalan kasarmialueen asemakaava A-2653a on saanut lainvoiman 7.10.2019.



Ote voimassaolevasta asemakaavasta.

Rakennusjärjestys

Rakennusjärjestys Lahti, Nastola, Kärkölä on tullut Nastolan osalta voimaan 1.4.2013 ja Lahden ja Kärkölän osalta voimaan 1.5.2013.

Pohjakartta

Alueen pohjakartta on tarkistettu ennen kaavaehdotuksen laatimista 29.1.2020.

Muut aluetta koskevat päätökset, suunnitelmat tai ohjelmat

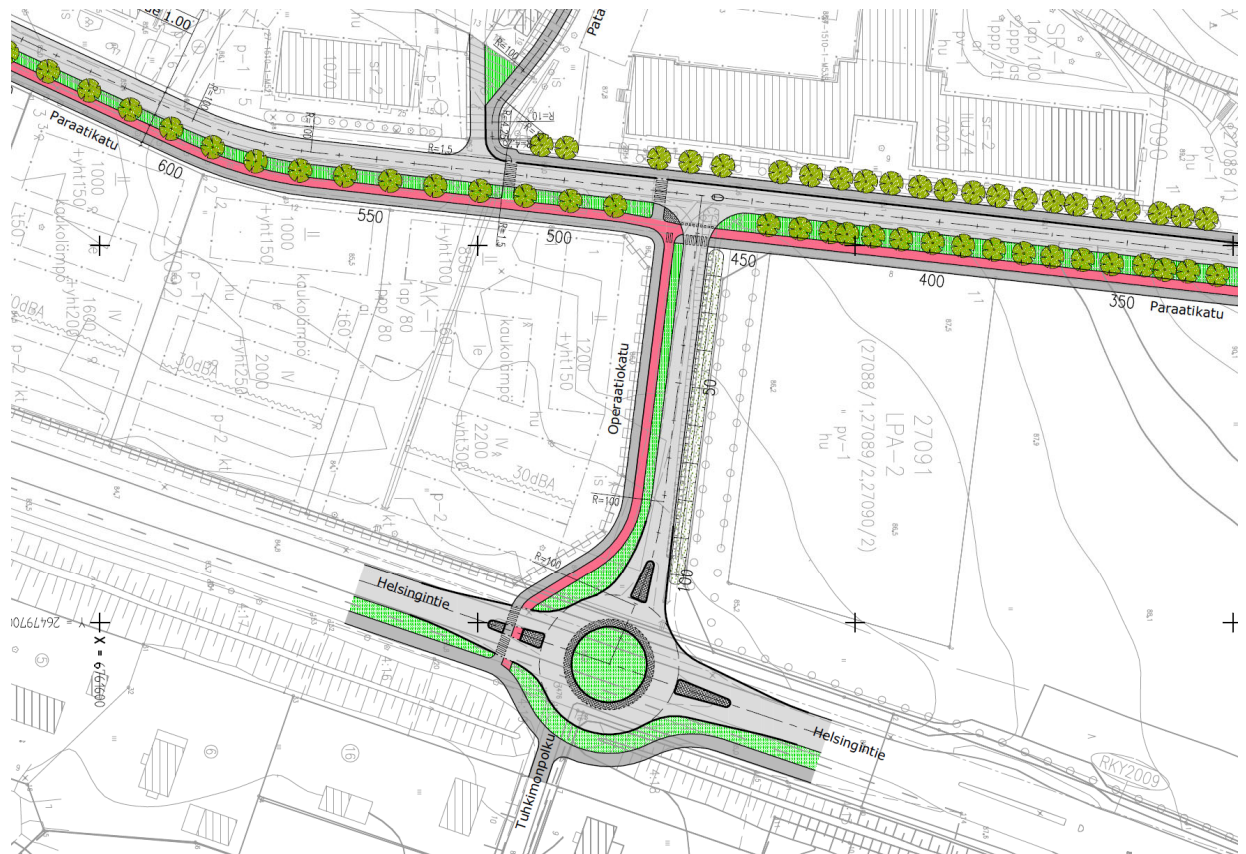
Hennalan alueelle on laadittu vuonna 2014 kaavarunko, joka toimi asemakaavasuunnitelman pohjana. Hennalan kasarmialueen asemakaava on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.10.2019.

Hennalan kasarmialue, kunnallistekninen yleissuunnitelma. 2018. Ramboll

Laaditut selvitykset

- Hennalan varuskunta-alueen kaavarunko, Kadut ja liikenne, esiselvitys. 2013. Lahden kaupunki.
- Kunnallistekninen yleissuunnitelma
- Meluselvitys, Tuhkimontien liittymän asemakaava-alue, Ramboll 2020.
- Lahden meluselvitys 2017. Kansallisiin ohjearvoihin verrattavat laskennat. Lahden kaupunki. Liikennevirasto. Uudenmaan ELY-keskus.
- Lahden pyöräliikenteen tavoiteverkko. Ramboll. 2019.

Asemakaavan muutoksen kanssa samanaikaisesti on laadittu katusuunnitelmia Hennalan kasarmialueelle sekä Helsingintien kiertoliittymiin.



Hennalaan rakennettavan Operaatiodkadun liittyminen Helsingintiehen. Ote Hennalan kasarmialueen asemapiirustuksesta 2018 (Ramboll)

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

4.1.1 Aloite

Asemakaavan muutos on tullut vireille kaupungin aloitteesta.

4.1.2 Sopimukset

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

4.1.3 Pohjakartan tarkistaminen

Alueen pohjakartta on tarkistettu ennen kaavaehdotuksen laatimista. Pohjakartta täyttää MRL 54 §:ssä annetut kaavoitusmittausvaatimukset.

4.2 Osallistuminen ja yhteistyö

4.2.1 Osalliset

MRL 62 §:n mukaan osallisia ovat alueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

Osallisia ovat:

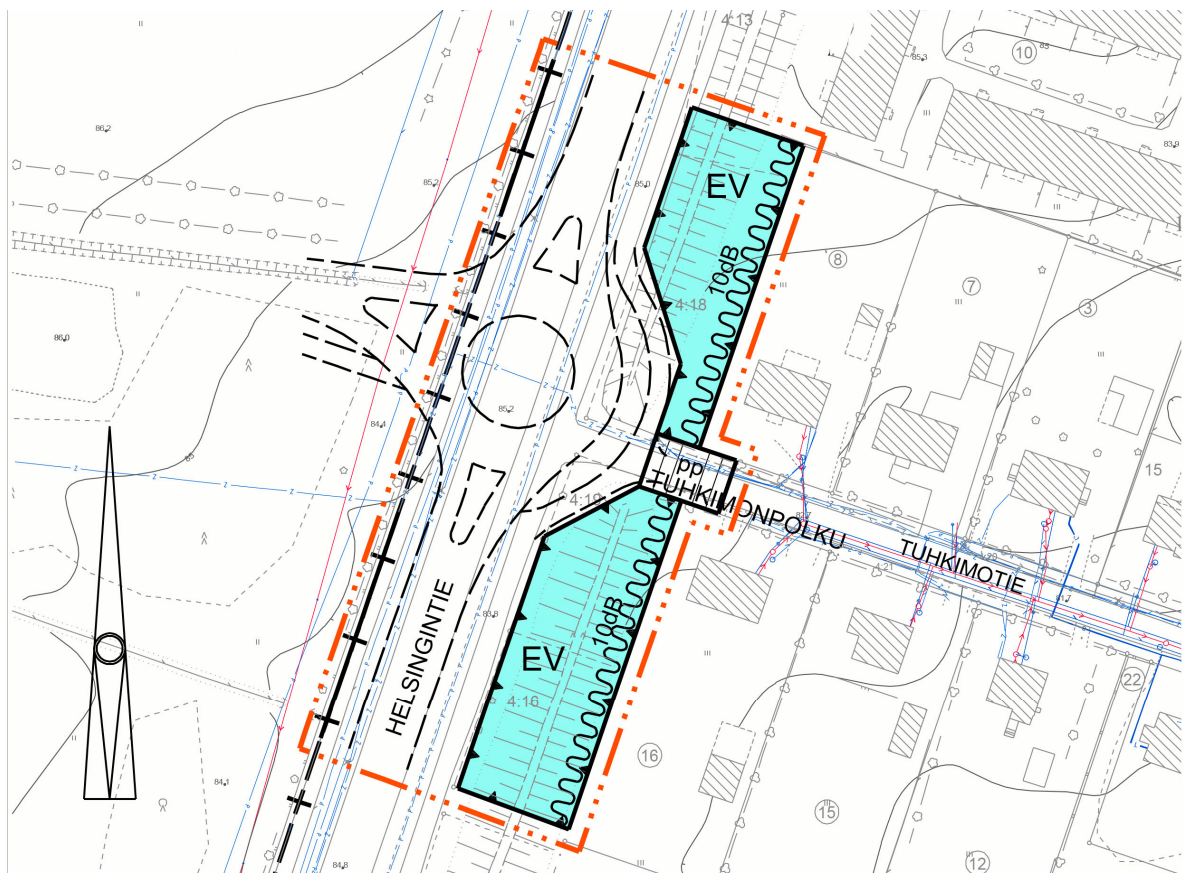
- Alueen maanomistajat
- Muut vaikutusalueen kiinteistöjen omistajat, asukkaat ja yritykset
- Kaupunkiympäristön yhteistyötahot
- Hämeen ELY-keskus / ympäristö
- Uudenmaan ELY-keskus / liikenne
- Lahti Aqua Oy
- Lahti Energia Oy, lämpöliikennetoiminta
- LE-Sähköverkko Oy
- Päijät-Hämeen pelastuslaitos
- Dna Oyj
- Elisa Oyj
- Telia Finland Oyj
- Muut yhdistykset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään

4.2.2 Vireilletulo

Asemakaavan vireilletulosta on ilmoitettu 8.3.2018 kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä (kohde nro 52).

4.2.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

Kaavahankkeesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), joka asetettiin nähtäville kaavamutoshankkeen kotisivulle 23.1.2020. Kaavatyötä käsittelevä yleisötilaisuus järjestettiin 5.11.2019 Liipolan monitoimitalolla. Alueen naapurikiinteistöille on toimitettu postitse kaavaluonnos, selostusluonnos ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 31.1. – 13.2.2020. Kaavatyöhön liittyvää aineistoa on ollut nähtävillä kaavahankkeen verkkosivulla.



Ote kuultavana olleesta kaavaluonnoksesta.

4.2.4 Viranomaisyhteistyö

Kaavamuutoksen aloituskokous pidettiin 27.11.2019, jossa käsiteltiin myös muita Helsingintien suunnittelukohteita Ulaaninkadun kiertoliittymää ja alikulkutunnelia sekä Hennalan kasarmialueen katusuunnitelmia. Asemakaavaa ja katusuunnitelmia on laadittu samanaikaisesti. Kunnallistekniikan suunnittelun aloituskokous pidettiin 15.1.2020. Työryhmän kanssa on pidetty lisäksi suunnittelukokouksia 19.2.2020, 17.3.2020 ja 14.4.2020.

Valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 31.1. – 13.2.2020, jolloin viranomaisille toimitettiin OAS, kaavaluonnos ja selostusluonnos ja pyydettiin niistä viranomaislausunnot.

4.3 Osallisten lausunnot ja mielipiteet

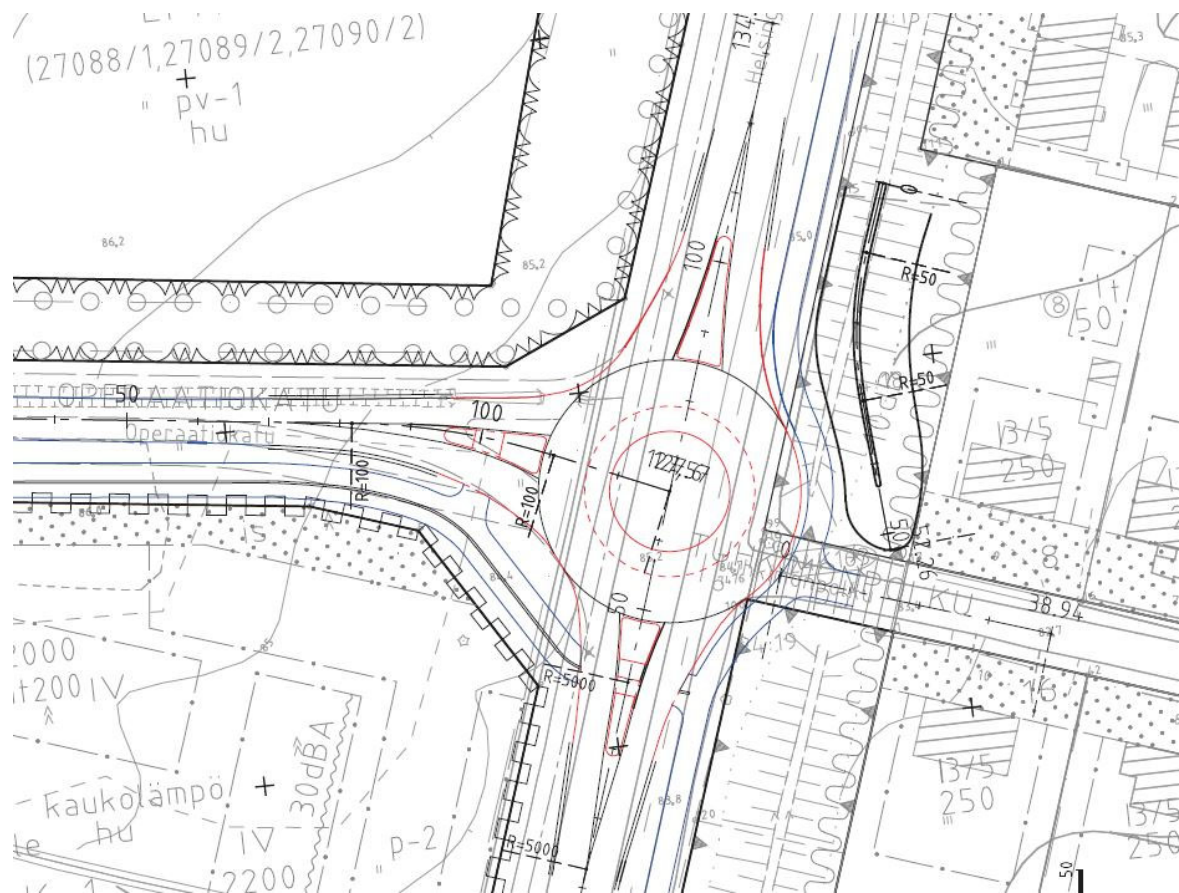
Luonnosvaiheen aikana saatiin seitsemän lausuntoa ja kaksi mielipidettä osallisilta. Oheisessa taulukossa on esitetty tiivistelmä saaduista palautteista sekä kaavoittajan vastineet niihin.

Lausunnon keskeinen sisältö	Vastine ja vaikutus kaavaan
Elisa Oyj 29.1.2020 Ei huomauttamista asemakaavan muutokseen.	
Lahden ympäristöpalvelut 30.1.2020 Ei lausuttavaa asemakaavamuutoksen luonnoksesta.	
Lahti Energia Oy/Lämpöliiketoiminta 3.2.2020 Ei huomauttamista asemakaavan luonnoksesta.	
ELTEL Networks Oy 4.2.2020 DNA:lla on Helsingintien länsipuolella kaapelireittejä. Näiden siirto huomioitava suunnitteluvaiheessa.	Huomioidaan katusuunnittelu- ja rakennusvaiheessa.
Production Desk/Telia Company 4.2.2020 Helsingintien varressa Tuhkimontien puolella kulkee Telian kuitukaapeli, jonka olemassaolo pitää huomioida kiertoliittymän rakentamisessa.	Huomioidaan katusuunnittelu- ja rakennusvaiheessa.
LE-Sähköverkko Oy 10.2.2020 Ei lausuttavaa.	
Hämeen ELY-keskus 13.2.2020 Kaavaratkaisun myötä suojaviheralueella sijaitseva suojaava valli lyhenee. Kaava-asiakirjoissa ei esitetä, miten muutos vaikuttaa liikennemelun leviämiseen. Melunsuojauksen toteutusta ei voi siirtää katusuunnittelun tehtäväksi ilman, että kaavan yhteydessä on selvitetty suojauksen tarve ja sen toteuttamisen edellytykset.	Luonnosvaiheen jälkeen kaava-alueelle tilattiin meluselvitys, jossa selvitettiin liikennemelun nykytilanne, melutilanne kiertoliittymän rakentamisen jälkeen sekä esitys meluntorjuntaan. Meluntorjunta hoidetaan kiertoliittymän rakentamisvaiheessa ajoradan viereen rakennettavalla 70 cm korkealla melukaiteella, joka ehkäisee tehokkaimmin rengasmelua. Laskelmien mukaan melukaiteen avulla liikennemelu tulisi laskemaan hieman nykytilanteesta. Sen lisäksi maisemavallille voidaan laittaa esim. puurakenteinen meluaita ja lisätä ikivihreää, tuuheaa kasvillisuutta. Toimenpiteitä on suunniteltu yhdessä kunnallistekniikan kanssa. Meluntorjunnan toimenpiteet tehdään kadunrakentamisen yhteydessä.

Mielipiteen keskeinen sisältö

Vastine ja vaikutus kaavaan

<p>Suunnittelualueen naapuri 10.2.2020 Vastustamme Helsingintien kiertoliittymän rakentamista Tuhkimonpolun/Tuhkimontien kohdalle.</p>	<p>Hennalan alueelle on laadittu vuonna 2014 kaavarunko, jossa tehtiin suunnitelma katuverkostosta. Operaatiokadun ja kiertoliittymän sijainti on ratkaistu Hennalan kasarmialueen asemakaavassa, joka on hyväksytty kaupunginvaltuustossa 7.10.2019.</p>
<p>Mikäli Hennalan kasarmien asuntoalueelta on Operaatiokadun kautta välttämätöntä saatava yhteys Helsingintielle, niin se tulisi toteuttaa tavallisen risteuksen rakentamisen avulla eikä tekemällä tehdyllä kiertoliittymällä.</p>	<p>Kiertoliittymän on katsottu olevan T-risteystä toimivampi tällä paikalla. T-risteys olisi mahdollisesti vaatinut liikennevalot, mikä aiheuttaa lisääntyneitä ajoneuvojen jarruttamista ja kiihdyttämistä, mikä puolestaan lisää liikennemelua. Kiertoliittymä myös laskee ajoneuvojen ajonopeutta ja siten vähentää liikennemelua.</p>
<p>Nykyinen kevyen liikenteen väylän koko tulee kärsimään kiertoliittymän vuoksi.</p>	<p>Kevyen liikenteen väylä voidaan säilyttää saman levyisenä kuin nykyäänkin.</p>
<p>Nykyinen meluvalli/suojaviheralue joudutaan korvaamaan jollakin muulla rakenteella, joka ei tule sopimaan maisemaan niin hyvin kuin nykyinen harjumaisema sopii.</p>	<p>Katualuetta on kavennettu poistamalla viherkaistale ajoradan ja kevyen liikenteen väylän välistä, jolloin Tuhkimonpolun pohjoispuolinen osa suojavihervyöhykkeestä voidaan säilyttää noin 4 metriä leveämpänä kuin luonnosvaiheessa oli esitetty ja meluvalli voidaan säilyttää siirtämällä sitä. Suojaviheralue maisemavalleineen säilyy ennallaan Tuhkimonpolun eteläpuolella.</p>
<p>Helsingintien liikenne kohdallamme on jatkuvaa ja lähes ympärivuorokautista. Liikenteestä aiheutuu huomattavaa melua, kuten suorittamanne mittaukset jo nyt osoittavat. Liikenteen melu kuuluu myös sisälle asuintiloihin, mutta varsinkin ulkona se on kovin häiritsevää jo nyt. Melun määrä on jo lisääntynyt muutama vuosi sitten suoritettun suojaviheralueen puustoharvennuksen jälkeen. Kiertoliittymän rakentamisen jälkeen melun määrä tulee vielä lisääntymään entisestään. Melun määrä tulee ylittämään suurimmat sallitut arvot.</p>	<p>Kaava-alueelle tilattiin meluselvitys, jossa selvitettiin liikennemelun nykytilanne, melutilanne kiertoliittymän rakentamisen jälkeen sekä esitys meluntorjuntaan. Meluntorjunta hoidetaan kiertoliittymän rakentamisvaiheessa ajoradan viereen rakennettavalla 70 cm korkealla melukaiteella, joka ehkäisee tehokkaimmin rengasmelua. Laskelmien mukaan melukaiteen avulla liikennemelu tulisi laskemaan hieman nykytilanteesta. Sen lisäksi maisemavallille voidaan laittaa esim. puurakenteinen meluaita ja lisätä ikivihreää, tuuhea kasvillisuutta, mitkä toimivat myös näkösuojana.</p>
<p>On tärkeätä, että suunnitellusta kiertoliittymästä Tuhkimontien kohdalla luovutaan siksikin, että Ulaankadun kohdalle ja myös Hennalan S-Marketin kohdalle Helsingintielle on myös suunnitteilla kiertoliittymät.</p>	<p>S-Marketin kohdalle ei ole tulossa kiertoliittymää, vaan jalankululle ja pyöräilylle tarkoitettu alikulkutunneli.</p>
<p>As. Oy Hennalan Helmi 10.2.2020 Taloyhtiö toivoisi, että meluvallia jatkettaisiin Mustanmäenkadun mittaiseksi. Toivottavaa olisi myös, että meluvalli olisi suunniteltua korkeampi. Muilta osin ei ole moitittavaa suunnitelmista.</p>	<p>Tässä kaavahankkeessa pyritään ratkaisemaan vain kaava-alueen meluntorjunta, koska asemakaavan toteuttaminen heikentää Tuhkimontien asukkaiden melutilannetta ilman meluntorjuntaratkaisuja.</p>



Ote katusuunnitelmasta. Kiertoliittymän alueelta on poistettu viherkaistale ajoradan ja kevyen liikenteen väylän välistä, jolloin Tuhkimonpolun pohjoispuolinen osa suojavihervyöhykkeestä voidaan säilyttää leveämpänä ja maisemavalli voidaan säilyttää siirtämällä sitä. Tuhkimonpolun eteläpuolella maisemavalli säilyy ennallaan.

5 KUVAUS

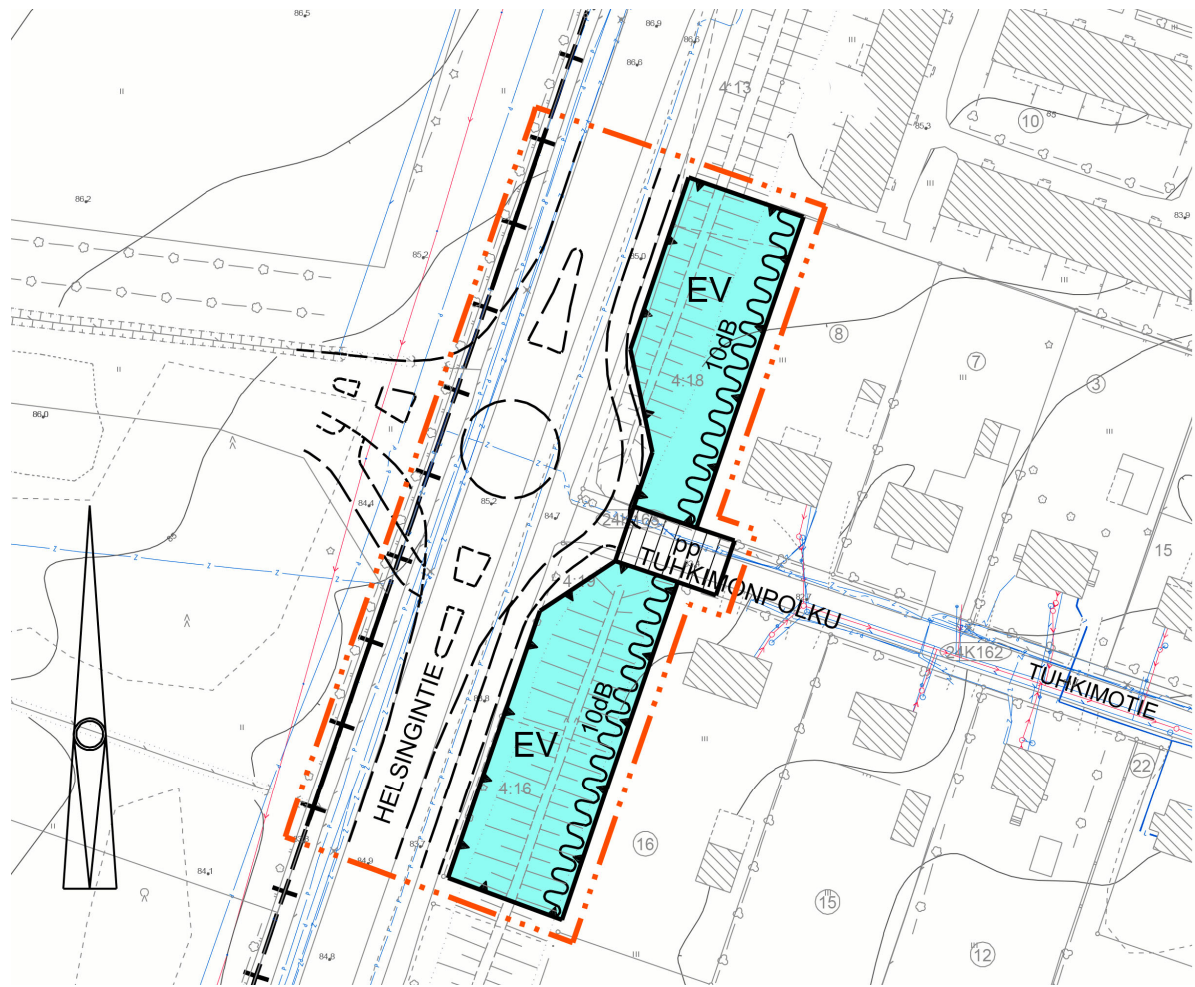
5.1 Asemakaavan rakenne

5.1.1 Kokonaisrakenne

Asemakaavan muutoksella mahdollistetaan kiertoliittymän rakentaminen Helsingintielle muuttamalla osa suojaviheralueesta (EV) katualueeksi. Suojaviheralueella on meluntorjuntaa koskeva määräys.



MERKINTÄ OSOITTAU, ETTÄ SUOJAVIHERALUE ON VARUSTETTAVA MELUVALLILLA TAI MUULLA MELUA ESTÄVÄLLÄ RAKENTEELLA NIIN, ETTÄ LIIKENTEESTÄ AIHEUTUVAN MELUTASON ALENEMA ON 2 METRIN KORKEUDELLA MAANPINNASTA VÄHINTÄÄN 10dB.



Ote kaavaehdotuskartasta.

5.1.2 Mitoitus ja aluevaraukset

Suojaviheralue (EV) 2260 m²

Katualue (L) 3844 m²

5.2 VAT:in, maakuntakaavan ja yleiskaavan sisältövaatimusten toteutuminen

Lahden oikeusvaikutteista yleiskaavaa 2025 laadittaessa on otettu huomioon MRL 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset, ja asemakaava on yleiskaavan mukainen. Muutos on Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2014 mukainen.

5.3 Ympäristön laatua koskevien tavoitteiden toteutuminen

Kaavassa on osoitettu määräys melutason alentamiseksi meluallilla tai muulla melua estävällä rakenteella.

5.4 Kaavan vaikutukset

5.4.1 Vaikutus rakennettuun ympäristöön ja liikenteeseen

Asemakaavan toteutus vaikuttaa merkittävästi liikenteeseen. Se mahdollistaa Hennalan asuinalueen liikenteen liittymisen Helsingintiehen ja helpottaa mm. joukkoliikenteen järjestämistä sekä Hennalassa toimivan poliisilaitoksen ajojohteysia.

5.4.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Asemakaavan toteutus vaikuttaa jonkin verran maisemaan ja vähentää suojaviheralueen pinta-alaa.

5.4.3 Muut vaikutukset

Asemakaavan toteutuksella on sosiaalisia vaikutuksia, kun katualueen leventäminen kaventaa asuinalueen suojana ollutta suojavihervyöhykettä ja melulta ja näköyhteydeltä suojaavaa kasvillisuutta joudutaan jonkin verran poistamaan.

5.5 Kaavamerkinnot ja -määräykset

Kaavakartan liitteenä.

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

Asemakaavan muutoksen toteuttaminen on mahdollista asemakaavan ja katusuunnitelman saatua lainvoiman.

7 PÄIVÄYS JA ALLEKIRJOITUS

Lahtessa 14.4.2020

Suunnitteluinsinööri
Carita Uronen

8 SEURANTALOMAKE

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	398 Lahti	Täyttämispvm	18.02.2020
Kaavan nimi	ASEMAKAAVAN MUUTOS KOSKEE: LAUNEEN (24.) KAUPUNGINOSAN SUOJAVIHER- JA KATUALUEITA. ASEMAKAAVAN MUUTOKSELLA MUODOSTUU: LAUNEEN (24.) KAUPUNGINOSAN SUOJAVIHER- JA KATUALUEET		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	07.04.2020
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	398A2782
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	0,6104	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	0,6104

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

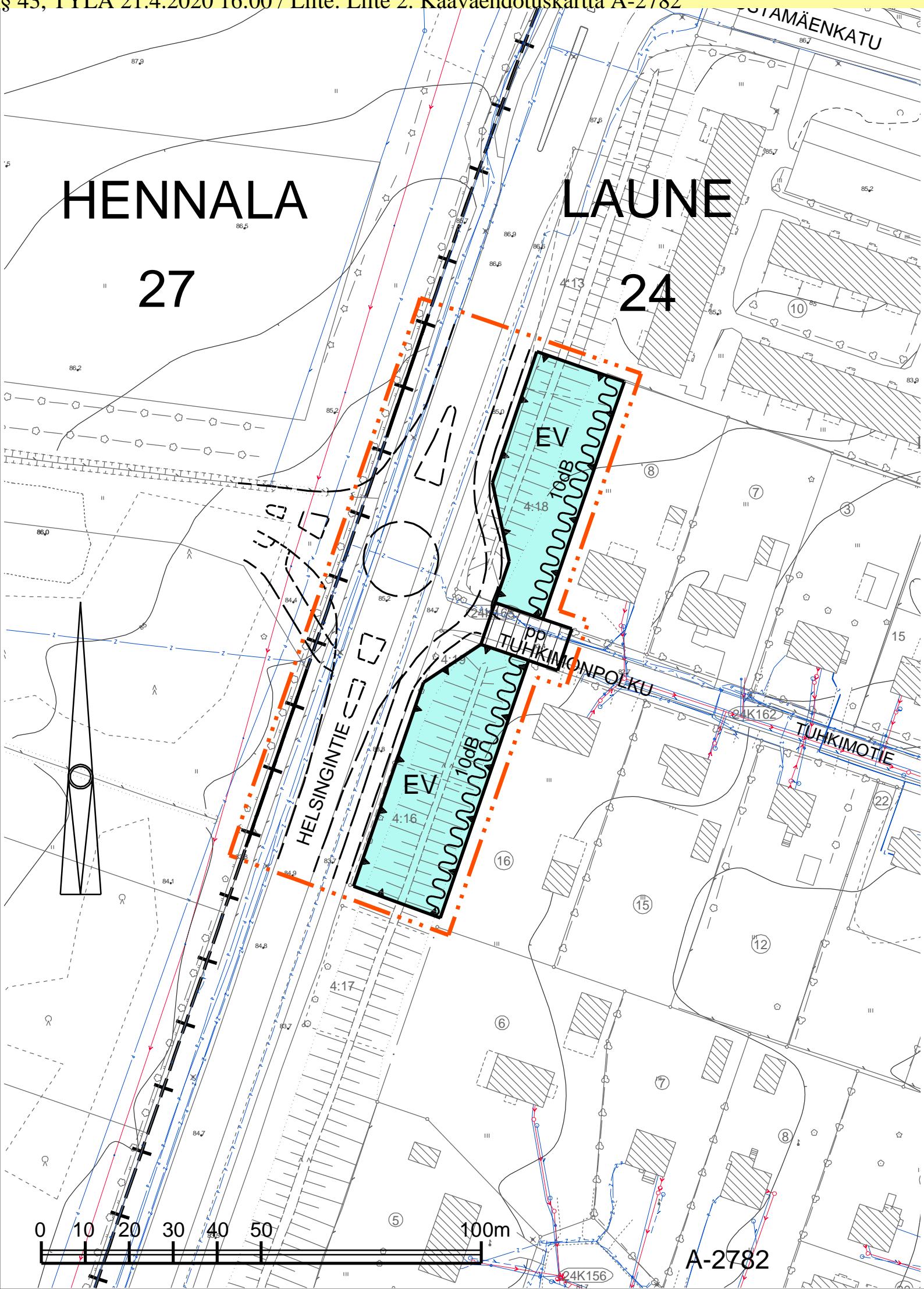
Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,6104	100,0			0,0000	
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3989	65,4			0,0376	
E yhteensä	0,2115	34,6			-0,0376	
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm +/-]	[k-m ² +/-]
Yhteensä				

Alamerkinnot

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m ² +/-]
Yhteensä	0,6104	100,0			0,0000	
A yhteensä						
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä						
R yhteensä						
L yhteensä	0,3989	65,4			0,0376	
Kadut	0,3839	96,2			0,0436	
Kev.liik.kadut	0,0150	3,8			-0,0060	
E yhteensä	0,2115	34,6			-0,0376	
EV	0,2115	100,0			-0,0376	
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

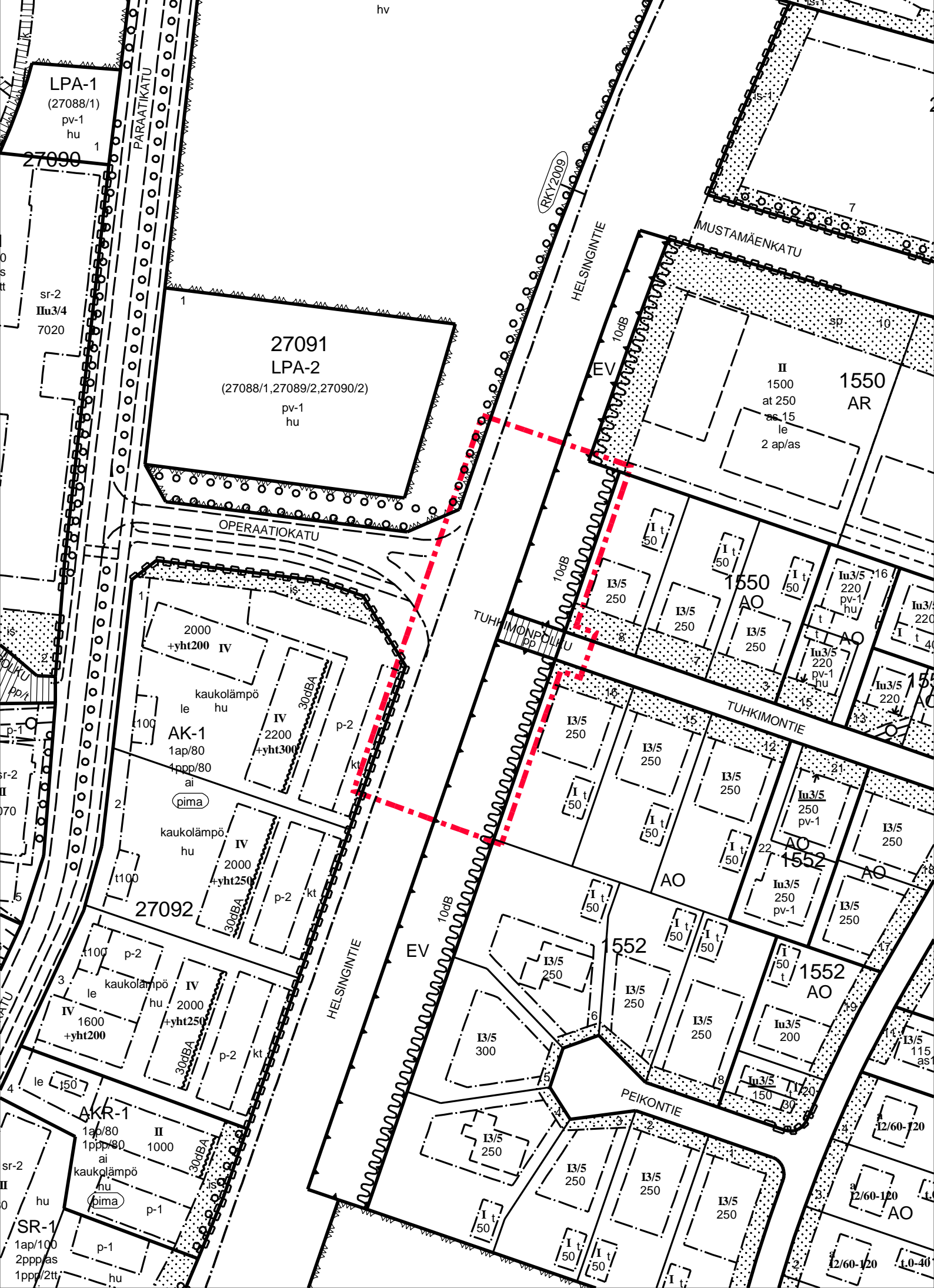


ASEMAKAAVAMERKINNÄT JA -MÄÄRÄYKSET

- | | | |
|----|------|---|
| 1 | | SUOJAVIHERALUE. |
| 2 | | 3 m KAAVA-ALUEEN RAJAN ULKOPUOLELLA OLEVA VIIVA. |
| 3 | | KAUPUNGINOSAN RAJA. |
| 4 | | KORTTELIN, KORTTELINOSAN JA ALUEEN RAJA. |
| 5 | | OHJEELLINEN ALUEEN TAI OSA-ALUEEN RAJA. |
| 6 | 24 | KAUPUNGINOSAN NUMERO. |
| 7 | LAU | KAUPUNGINOSAN NIMI. |
| 8 | HELS | KADUN, KATUAUKION, TORIN, PUISTON TAI MUUN YLEISEN ALUEEN NIMI. |
| 9 | | KATU. |
| 10 | | JALANKULULLE JA PYÖRÄILYLLE VARATTU KATU. |
| 11 | | MERKINTÄ OSOITTA A, ETTÄ SUOJAVIHERALUE ON VARUSTETTAVA MELUVALLILLA TAI MUULLA MELUA ESTÄVÄLLÄ RAKENTEELLA NIIN, ETTÄ LIIKENTEESTÄ AIHEUTUVAN MELUTASON ALENEMA ON 2 METRIN KORKEUDELLA MAANPINNASTA VÄHINTÄÄN 10dB. |



A-2782





LAHTI



OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTI- SUUNNITELMA

23.1.2020

päivitetty 8.4.2020

A-2782

Asemakaavan muutos

Helsingintien
kiertoliittymä,
Tuhkimonpolku, Laune

Lahti.fi

**Maankäyttö- ja rakennuslain 63 § mukainen
Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)****Asemakaava A-2782
(Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune)****ALOITE**

Asemakaava laaditaan kaupungin aloitteesta.

SUUNNITTELUALUE

Suunnittelualue sijaitsee Launeen kaupunginosassa Lahden kauppatorilta 2,5 kilometriä lounaaseen. Alue rajautuu itäpuolelta Launeen pientaloalueeseen ja länsipuolelta Hennalan entiseen varuskunta-alueeseen. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 6700 m².



Suunnittelualueen sijainti ja rajausta opaskartalla



TAVOITE

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kaavoittaa tilavaraus uudelle kiertoliittymälle Helsingintielle. Kiertoliittymä tehdään Hennalan asuinalueita varten ja ajoyhteys tulee rakennettavan Operaatiokadun kautta. Tuhkimontien kautta ei tule ajoyhteyttä Helsingintielle.

LÄHTÖTIEDOT

Aluetta koskevat seuraavat voimassa olevat kaavat ja suunnitelmat:

- Päijät-Hämeen maakuntavaltuuston 3.12.2016 hyväksymä Päijät-Hämeen maakuntakaava 2014 on tullut voimaan MRA 93 § mukaisen kuulutuksen myötä 13.5.2019. Maakuntakaavassa alue on valtatie, jonka molemmin puolin on taajamatoimintojen aluetta (A). Alueen pohjoisosa on tärkeää vedenhankintaan soveltuvaa pohjavesialuetta.
- Lahden läntisten osien osayleiskaava Y-202 (kv 27.6.2016 § 70) sai lainvoimainen 5.10.2017. Suunnittelualue on seututie, jonka itäpuolella kulkee pyöräilyn pääreitti. Tien itäpuoli on asuinalueita (A), länsipuoli on elinkeinoelämän ja asumisen aluetta (T/A-5).
- Voimassaolevassa asemakaava A-1561 vahvistunut 5.8.1996. Suojaviheralue (EV) ja melumääräys, jonka mukaan alue on varustettava melusteella tai muulla melua estävällä rakenteella niin, että liikenteestä aiheutuvan melutason alenema on 2 metrin korkeudella maanpinnasta vähintään 10 dB. Suojaviheralue rajautuu erillispientalontontteihin (AO). Tuhkimonpolku on osoitettu jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi. Helsingintien kohdalla liikennealueen asemakaava on vahvistunut 3.3.1968. Hennalan varuskunta-alueen asemakaava A-2653a on saanut lainvoiman 7.10.2019.

Lähtötiedot on esitetty tarkemmin kaavan selostuksessa.

SELVITYSTIEDOT (Maankäyttö- ja rakennusasetus 25 §)

Alueesta on laadittu seuraavat selvitykset:

- Meluselvitys, Tuhkimontien liittymän asemakaava-alue, 2020, Ramboll
- EU-meluselvitys 2017
- Tie- ja raideliikennemeluselvitys, Hennala, Lahti. 2014. Promethor.
- Hennalan varuskunta-alueen kaavarunko, Kadut ja liikenne, esiselvitys. 2013. Lahden kaupunki.
- Hennalan kasarmialue, kunnallistekniikan yleissuunnitelma. 2018. Ramboll. Lahden kaupunki.
- Lahden pyöräliikenteen tavoiteverkko. Loppuraportti. 2019. Ramboll.

Hennalan alueen ja Helsingintien katusuunnitelmat laaditaan keväällä 2020 samanaikaisesti asemakaavan muutoksen kanssa.

Kaavatyötä koskevien selvitysten antamat lähtökohdat on esitetty tarkemmin kaavan selostuksessa.

OSALLISTUMINEN JA VUOROVAIKUTUS

Osalliset (Maankäyttö- ja rakennuslaki 62 §)

Osallisia ovat alueen maanomistajat ja ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.

Tämän kaavatyön osallisia ovat:

- Alueen maanomistajat
- Muut vaikutusalueen kiinteistöjen omistajat, asukkaat ja yritykset
- Kaupunkiympäristön yhteistyötahot



- Hämeen ELY-keskus / alueidenkäyttö
- Uudenmaan ELY-keskus / liikenne
- Lahti Aqua Oy
- Lahti Energia Oy, lämpöliikennetoiminta
- LE-Sähköverkko Oy
- Päijät-Hämeen pelastuslaitos
- Dna Oyj
- Elisa Oyj
- Telia Oyj
- Muut yhdistykset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään

Osallistuminen ja vuorovaikutuksen järjestäminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on nähtävillä koko kaavoitustyön ajan internetissä osoitteessa www.lahti.fi/kaavoitus sekä ehdotusvaiheen ajan kirjastossa. Suunnitelmaa täydennetään tarvittaessa työn aikana.

Seuraavalla sivulla on esitetty osallistumismahdollisuudet kaavoituksen eri vaiheissa. Kaavatyön aikana saatu palaute kirjataan kaavaselostukseen, jossa myös kerrotaan, miten palaute on otettu huomioon kaavoituksessa.

Asemakaavaa esittelevä yleisötilaisuus järjestettiin työn alkaessa 5.11.2019 Liipolan monitoimitalolla. Yleisötilaisuudesta ilmoitettiin Uusi Lahti -lehdessä, vaikutusalueen asukkaille kirjeellä ja kaavan kotisivuilla.

Viranomaisyhteistyö

Viranomaisyhteistyö järjestetään erikseen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma toimitetaan Hämeen ja Uudenmaan ELY-keskukselle tiedoksi. Kaavan luonnosvaiheen valmistelumateriaalista pyydetään viranomaisilta tarvittavat lausunnot. Kaavaehdotuksesta pyydetään lausunnot tarvittaessa, mikäli kaava on oleellisesti muuttunut luonnosvaiheesta.

KAAVOITUKSEN ETENEMINEN JA AIKATAULU

Kaavoituksen eteneminen ja alustava/suunniteltu aikataulu on esitetty OAS:n lopussa.

KAAVAN VAIKUTUSTEN ARVIOINTI (MRL 9§, MRA 1§)

Kaavan tulee perustua riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin. Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävät suunnitelman toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitysten perusteella on voitava arvioida suunnitelman toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset.

Asemakaavan vaikutukset arvioidaan lähtötietojen pohjalta asiantuntijatyönä. Vaikutusarvioinnissa hyödynnetään myös osallisten mielipiteitä ja kommentteja. Vaikutusarviointi esitetään kaavaselostuksessa.

Arvioitavat vaikutukset ovat:

1. ihmisen elinoloihin ja elinympäristöön,
2. maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon,
3. kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin,
4. alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen,
5. kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön,
6. elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.



SOPIMUKSET

Asemakaavan muutos ei vaadi maankäyttösopimusta.

ASEMAKAAVAN LAATIJA

Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristön palvelualue / Maankäyttö ja aluehankkeet
Suunnitteluinsinööri
Carita Uronen

15100 Lahti
(käyntiosoite: Askonkatu 2, 5. kerros)
puh: 044 4163502
sähköposti: etunimi.sukunimi@lahti.fi

Päiväys ja allekirjoitus

Lahdessa 23.1.2020

Carita Uronen
suunnitteluinsinööri

Päivitetty: aikataulu, selvitystiedot

Päiväys ja allekirjoitus

Lahdessa 8.4.2020

Carita Uronen
suunnitteluinsinööri

Kaavan kotisivu

<https://www.lahti.fi/palvelut/kaavoitus/laune-helsingintien-kiertoliittym%C3%A4-tuhkimonpolku>

Tietoa kaavoituksesta ja kaavoituskatsaus

www.lahti.fi/kaavoitus

Lahden ajankohtaiset hankkeet

www.lahti.fi/palvelut/aluehankkeet



KAAVOITUKSEN ETENEMINEN JA AIKATAULU

Asemakaavamuutoksen hyväksyy tekninen ja ympäristölautakunta. Tavoitteellinen aikataulu, mikäli asemakaavanmuutoksesta ei jätetä muistutuksia tai valiteta, on esitetty seuraavana (kuukausi/vuosi).

03
/18

1

ALOITUSVAIHE

Kaavan vireilletulosta on ilmoitettu kaavoituskatsauksessa 8.3.2018.

01-
03
/20

2

LUONNOSVAIHE

Luonnosvaiheessa laaditaan idealuonnoksia ja selvityksiä sekä arvioidaan luonnoksen vaikutuksia. Lisäksi käydään neuvotteluja osallisten kanssa. Luonnosvaiheessa järjestetään osallisten ennakkokuuleminen ja yleisötilaisuus. Osallisille lähetetään osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos. Materiaalit lisätään myös kaavatyön verkkosivuille.

Osallistuminen

Osalliset voivat lausua kaavaluonnoksesta mielipiteensä kirjallisesti tai suullisesti kaavoittajalle. Mielipiteen voi jättää sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo@lahti.fi. Tarvittavilta viranomaisilta ja yhteisöiltä pyydetään lausunnot. Annetut mielipiteet ja lausunnot julkaistaan kaupungin verkkosivuilla.

04
/20

3

EHDOTUSVAIHE

Ehdotusvaiheessa laaditaan kaavaehdotus valitun kaavaluonnoksen pohjalta. Suunnittelussa huomioidaan ennakkokuulemisessa esitetyt mielipiteet. Kaavaehdotus esitellään tekniselle ja ympäristölautakunnalle, jonka päätöksellä se asetetaan nähtäville 30 vuorokaudeksi Palvelutorin Lahti-Pisteeseen (Aleksanterinkatu 18, Trio-kauppakeskus, 2. kerros) sekä kaupungin verkkosivuille. Nähtävilläolosta ilmoitetaan kuulutuksilla Lahden kaupungin verkkosivuilla, Palvelutorin Lahti-Pisteen ilmoitustaululla ja Uusi Lahti -lehdessä. Nähtävilläolon jälkeen kaavan laatija valmistelee vastineet mahdollisiin muistutuksiin. Jos muistutukset eivät aiheuta ehdotukseen olennaisia muutoksia, kaava etenee vastineineen hyväksymisvaiheeseen. Muussa tapauksessa tekninen ja ympäristölautakunta asettaa muutetun kaavaehdotuksen uudelleen nähtäville.

Osallistuminen

Osalliset voivat jättää kaavaehdotuksesta kirjallisen muistutuksen nähtävillä olon aikana. Muistutus osoitetaan tekniselle ja ympäristölautakunnalle, ja sen voi toimittaa Palvelutorin Lahti-Pisteeseen tai sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo@lahti.fi. Muistutuksen tehneille lähetetään perusteltu vastaus. Lausuntoja pyydetään tarvittavilta viranomaisilta ja yhteisöiltä, mikäli kaava on oleellisesti muuttunut luonnosvaiheesta. Muistutukset julkaistaan kaupungin verkkosivuilla.

06
/20

4

HYVÄKSYMISVAIHE

Vaikutukseltaan vähäisen kaavan muutosehdotuksen hyväksyy tekninen ja ympäristölautakunta. Hyväksymispäätöksestä lähetetään tieto kaava-aloitteen tekijälle, muistutuksen tehneille ja viranomaisille.

Osallistuminen

Osalliset ja kunnan jäsenet voivat valittaa teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksestä Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen 30 päivän valitusaikana. Hallinto-oikeuden päätöksestä on mahdollisuus valittaa edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

08
/20

5

VOIMAANTULO

Kaava saa lainvoiman noin 1,5–2 kuukauden kuluttua kaupunginvaltuuston päätöksestä, mikäli kaavasta ei valiteta. Kaava kuulutetaan lainvoimaiseksi kaupungintalon ilmoitustaululla ja kaupungin verkkosivulla.



Lähettäjä: Tammivuori Tero <Tero.Tammivuori@eltelnetworks.com>
Lähetetty: 4. helmikuutata 2020 11:54
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Lausuntopyyntö asemakaavan muutoksen luonnoksesta A-2782
Liitteet: LAH, Helsingintie-Tuhkimonpolku.pdf

DNA:lla on Helsingintie länsipuolella kaapelireittejä. Näiden siirto huomioitava suunnitteluvaiheessa. Rakentamisen yhteydessä DNA:lla mahdollisesti halua parantaa verkkoaan uutta Hennalan kasarmialueen infraa varten.

Tero Tammivuori
Projektipäällikkö

ELTEL Networks Oy

Tyynentie 12

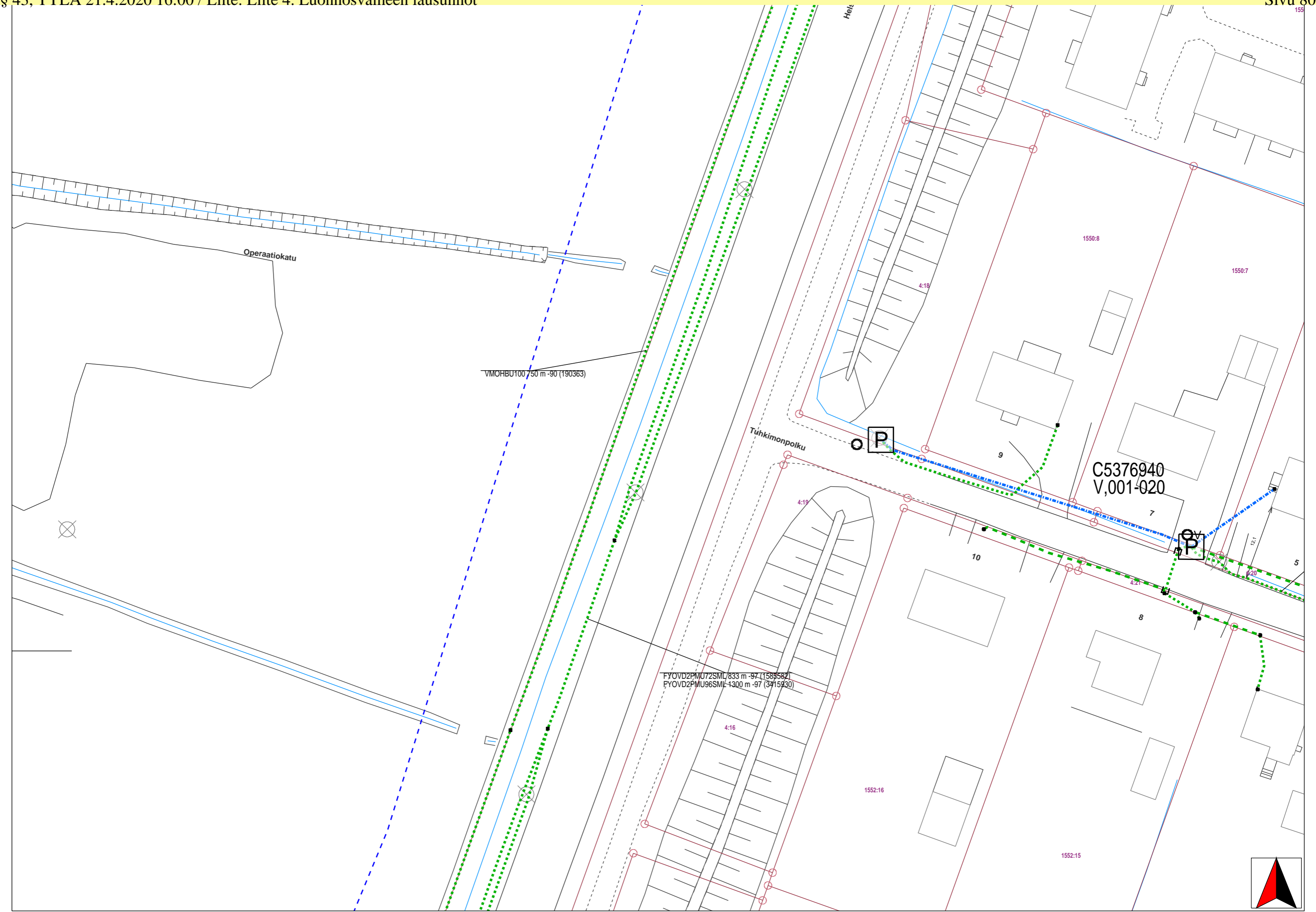
15230 Lahti

tero.tammivuori@eltelnetworks.com

Puh. +358 40 311 2799

This message is for the designated recipient only and may contain privileged or confidential information. If you have received it in error, please notify the sender immediately and delete the original. Any other use of the email by you is prohibited. Thank you for your kind attention.

Tämä viesti on tarkoitettu ainoastaan tavoitellulle vastaanottajalle ja se saattaa sisältää yksinoikeudellista tai luottamuksellista tietoa. Jos olette saanut tämän viestin erehdyksessä, pyydämme ilmoittamaan lähettäjälle asiasta välittömästi ja hävittämään alkuperäisen viestin. Sähköpostin kaikki muunlainen käyttö on kielletty. Kiitos tarkkaavaisuudestanne.



Elisa Oyj
Mika Björkqvist

LAUSUNTO

1 (1)

D/1706/10.02.03.00.04/2019

29.1.2020

Lahti
Maankäyttö- ja aluehankkeet

29.1.2020

Asemakaavan muutoksen luonnoksesta A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, Laune)

Elisa Oyj:llä ei ole huomauttamista asemakaavan muutokseen.

Alueella on Elisa Oyj:n tietoliikenne rakenteita joiden olemassaolo tarvitsee alueella toimijoiden tiedostaa ja huolehtia sen riittävästä suojauksesta. Toivomme niiden saavan olla paikoillaan.

Mikäli niitä joudutaan siirtämään pitää siirron tarvitsijan olla hyvissä ajoin yhteydessä Elisaan ja tilata ao. siirrot.

Siirrot ovat maksullisia (Maankäyttö- ja Rakennuslaki 89§), ellei sopimuksin ole muuta sovittu.

Lisätietoja asiasta antaa: verkontuki@elisa.fi

Ystävällisin terveisin
Elisa Oyj
Coverage and Availability Services

Mika Björkqvist
Projektipäällikkö





Elinkeino-, liikenne- ja
ympäristökeskus

Lausunto

HAMELY/163/2020

13.02.2020

Julkinen

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristötoimiala
Maankäyttö ja aluehankkeet
kirjaamo@lahti.fi
carita.uronen@kirjaamo.fi

Viite: lausuntopyyntö 28.1.2020

Asemakaavan muutos, Lahti, Laune, Helsingintien kiertoliittymä, Tuhkimonpolku, A-2782

Kaavamuutosalue sijaitsee Launeen kaupunginosassa noin 2,5 kilometriä keskustasta lounaaseen Helsingintiellä ja sen itäpuolella. Alue rajautuu itäpuolelta Launeen pientaloalueeseen ja länsipuolelta Hennalan entiseen varuskunta-alueeseen. Suunnittelualan pinta-ala on noin 6700 m².

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kaavoittaa tilavaraus uudelle kiertoliittymälle Helsingintielle. Kiertoliittymä tehdään Hennalan asuinalueen varten ja ajoyhteys tulee rakennettavan Operaatiokadun kautta. Tuhkimontien kautta ei tule ajoyhteyttä Helsingintielle.

Hämeen ELY-keskus kiinnittää huomiota melutilanteeseen kaavamuutosalueen viereisillä asuintonteilla. Kaavaratkaisun myötä suojaviheralueella sijaitseva melulta suojaava valli lyhenee. Kaava-asiakirjoissa ei esitetä, miten muutos vaikuttaa liikennemelun leviämiseen. Melusuojauksen toteutusta ei voi siirtää katusuunnittelun tehtäväksi ilman, että kaavan yhteydessä on selvitetty suojauksen tarve ja sen toteuttamisen edellytykset.

Lausunnon on esitellyt alueidenkäytön asiantuntija Annu Tulonen ja ratkaissut ylitarkastaja Kirsti Nieminen. Lausunto on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirja lopussa.

TIEDOKSI

Päijät-Hämeen liitto, erityisasiantuntija Tanja Gangsö

Lahden museot, tutkija Päivi Siikaniemi

Tämä asiakirja HAMELY/163/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument HAMELY/163/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Tulonen Annu 13.02.2020 14:41

Ratkaisija Nieminen Kirsti 13.02.2020 14:42

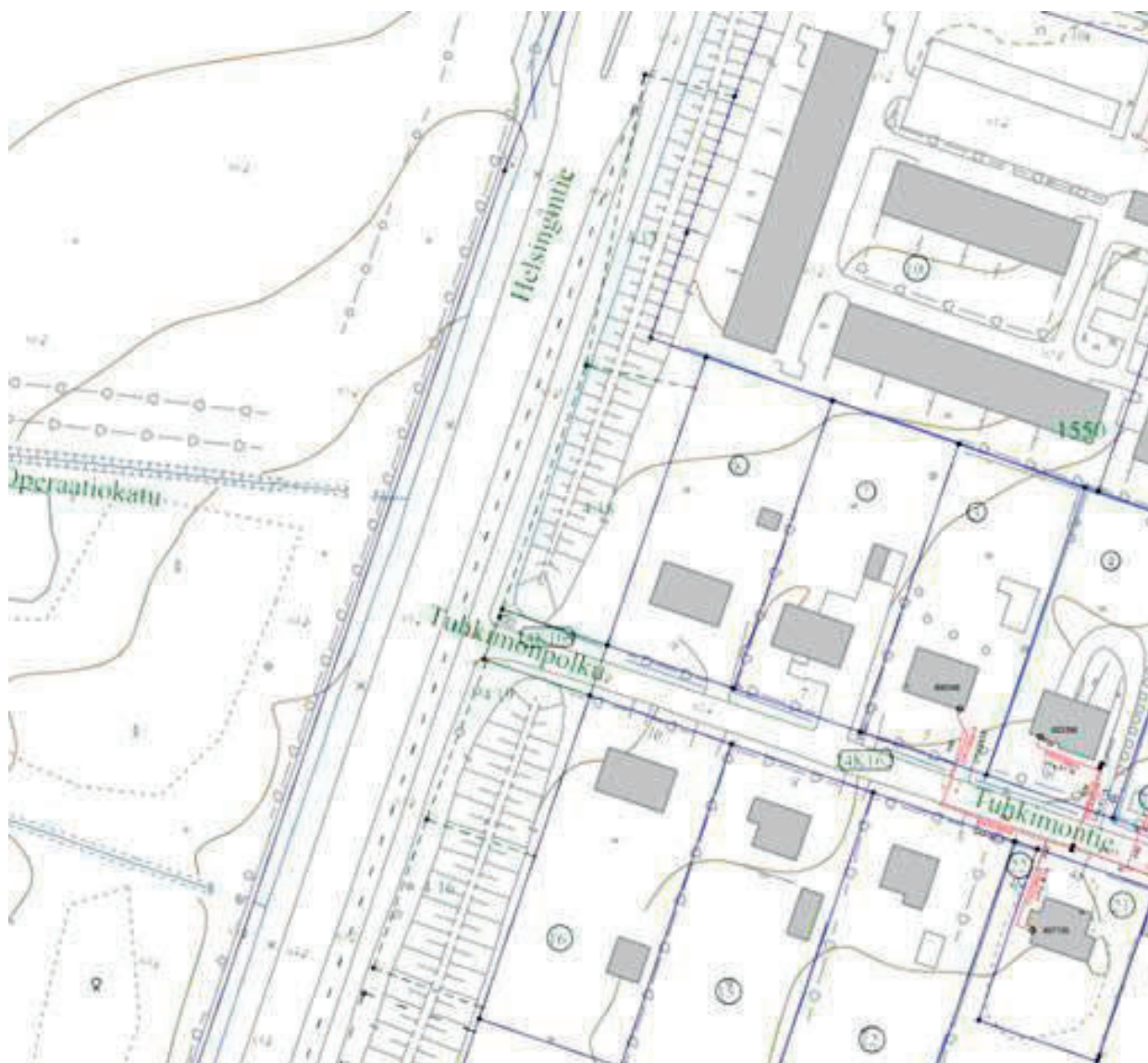
Lähtettäjä: Mäki-Saari Harri <Harri.Maki-Saari@lahtienergia.fi>
Lähetetty: maanantai 3. helmikuuta 2020 16.26
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Kopio: Uronen Carita
Aihe: Lausunto Lahti Energia Lämpöliiketoiminta - VS: LAUSUNTOPYYNTÖ
Asemakaavan luonnos A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Laune)

Lahti Energia Oy /Lämpöliiketoiminta kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto kohteesta asemakaavan luonnos A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Laune).

Kohteen kaavatyön rajauksen alueella ei sijaitse Lahti Energia Oy Lämpöliiketoiminnan rakenteita. Lähimmät Lahti Energian kaukolämmön runkojohdot sijaitsevat entisellä varuskunta-alueella länsipuolella ja Tuhkimontiellä (kuvaote alla).

Lahti Energialla ei ole uusia putkivaraustarpeita alueella. Kaukolämmön kapasiteetti alueen tuntumassa on erinomainen.

Lahti Energia Oy Lämpöliiketoiminnalla ei ole huomauttamista asemakaavan A-2782 luonnoksesta.



Ystävällisin terveisin:

Harri Mäki-Saari

Lahti Energia Oy | Kauppakatu 31, 15140 Lahti
P. 029 000 8009 | M. 044 751 7224
F. 029 000 8400
www.lahtienergia.fi

[Lahti Energia päivystää vuoden jokaisena tuntina ja huolehtii lämmön toimituksesta. Lue lisää kotisivuiltamme!](#)

Lahtelainen

EDELLÄKÄVELIJÄ

ma 10.2.2020 17.03

VL: LAUSUNTOPYYNTÖ Asemakaavan luonnos A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Laune)

Kirjaamo_Lahti <Kirjaamo@lahti.fi>

Moi

LE-Sähköverkko Oy:llä ei ole lausuttavaa ko. pyyntöön.

Leo Hyrkkänen
Yleissuunnittelija

LE-Sähköverkko Oy | Kauppakatu 31, 15140 Lahti

P. 050 323 9080

leo.hyrkkanen@lahtienergia.fi

www.lahtienergia.fi



Sassila Tuija

Lähettäjä: Karu-Hanski Tiina
Lähetetty: torstai 30. tammikuuta 2020 12.05
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Lyp:n lausunto asemakaavamuutoksen luonnoksesta A-2782, Helsingintien
kiertoliittymä, Laune

Lahden ympäristöpalveluilla ei ole lausuttavaa asemakaavamuutoksen luonnoksesta A-2782, joka koskee Helsingintien kiertoliittymää ja Tuhkimonpolkua Launeella.

Tiina Karu-Hanski
ympäristönsuojelusihteri
Rakennus- ja ympäristövalvonnan vastuualue
Lahden ympäristöpalvelut

Lähettäjä: Deski /Telia Finland Oyj /Tampere <production-desk@teliacompany.com>
Lähetetty: tiistai 4. helmikuuta 2020 16.02
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: RE: LAUSUNTOPYYNTÖ Asemakaavan luonnos A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, Laune)

Terve,

Helsingintien varressa Tuhkimontien puolella kulkee Telian kuitukaapeli jonka olemassaolo pitää huomioida kiertoliittymän rakentamisessa.

Rakentamissuunnittelun yhteydessä pitää ratkaista, suojataanko kaapeli nykyiselle sijainnilleen vai pitääkö se siirtää pois uuden liittymä alta. Ainakin liittymän kiertävä varausputkitus tarvitaan uusia kaapelin vetoja ja mahdollisia vikatapauksia varten.

Kaapelin mahdollinen siirto tehdään lähtökohtaisesti sulan maan aikana ja siirtotarpeesta on ilmoitettava vähintään 3kk aikaisemmin osoitteeseen production-desk@teliacompany.com.

Terveisin

Jarno Paasonen
Production Desk
Telia Company
p. 0201332710
www.telia.fi/televerkko

10.02.2020

MIELIPITEEN ILMAISU

LAHDEN KAUPUNKI

Suunnitteluinsinööri Carita Uronen

Kaupunkiympäristön palvelualue

Maankäyttö ja aluehankkeet

ASEMAKAAVAN MUUTOS A-2782 (HELSINGINTIEN KIERTOLIITTYMÄ

TUHKIMONPOLKU, LAUNE)

Viite: Kuuleminen luonnosvaihe asia no

D/1706/10.02.03.00.04/2019

Asemakaavan muutoksen laatimisen johdosta haluamme asiaan osallisina/naapureina ilmoittaa vastustavamme Helsingintien kiertoliittymän rakentamista Tuhkimonpolun / Tuhkimontien kohdalle.

Perustelemme mielipidettämme tekijöillä, jotka liittyvät maisemaan sopimattomuuteen, alueen ahtauteen, meluun ja lisääntyvän liikenteen saasteisiin.

Mikäli Hennalan kasarmien asuntoalueelta on Operaatiokadun kautta välttämättä saatava yhteys Helsingintielle, niin se tulisi toteuttaa tavallisen risteyksen rakentamisen avulla eikä tekemällä tehdyllä kiertoliittymällä. Hennalan kasarmien asuntoalueelta pääsee jo nyt kahta kautta poistumaan Helsingintielle. Toinen ulospääsyreitti on Ulaaninkadun ja toinen Hennalankadun kautta.

Suunniteltu kiertoliittymä vaikuttaa ensiksikin tökeröltä ja tulee rakennetuksi ahtaaseen paikkaan, koska Tuhkimonpolun kautta ei Helsingintielle tulevaisuudessakaan ajeta autoilla. Toisekseen nykyinen kevyen liikenteen väylän koko tulee kärsimään kiertoliittymän vuoksi. Mahtuuko se siihen ollenkaan? Kolmanneksi nykyinen meluvalli/suojaviheralue joudutaan korvaamaan jollakin muulla rakenteella, joka ei tule sopimaan maisemaan niin hyvin kuin nykyinen harjumaisema sopii. Idyllisen puutalo-omakotialueen suojaksi ei sovi korkea lauta- tai betoniseinä. Jo ajatuksena - miltä kuulostaakaan, jos Tuhkimontien ja Tuhkimonpolun viereen rakennettava uusi meluvalli olisi betonista valettu? Ja selvää on, että Lahden kaupungin vuoden 2021 Green City –imagoon eivät rumat rakennelmat sovi lainkaan.

Olemme asuneet Tuhkimontie 10 –osoitteessa v. 2004 alkaen. Asumme siis suunnitellun kiertoliittymän vieressä. Helsingintien liikenne kohdallamme on jatkuvaa ja lähes ympäri-vuorokautista. Liikenteestä aiheutuu huomattavaa melua, kuten suorittamamme mittaukset jo nyt osoittavat. Liikenteen melu kuuluu myös sisälle asuintiloihin, mutta varsinkin ulkona se on kovin häiritsevää jo nyt. Melun määrä on jo lisääntynyt muutama vuosi sitten suoritetun suojaviheralueen puustoharvennuksen jälkeen. Kiertoliittymän rakentamisen jälkeen melun määrä tulee vielä lisääntymään entisestään. Melun määrä tulee ylittämään suurimmat sallitut arvot .

Omakotitalomme on rakennettu v. 1997. Ulkovuorauksena on maalattu lauta. Talon väri on ollut keltainen alusta pitäen. Suoritimme ulkomaalauksen uudelleen v. 2009. Tuhkimontien puoleisen julkisivun jouduimme puhdistamaan erityisaineilla ja maalaamaan sen useaan kertaan. Kymmenessä vuodessa ohimenevän liikenteen aiheuttama pöly, noki ja pakokaasu olivat iskostunut ja pinttyneet talon pohjoispuolen seinään. Pohjoispuolen julkisivun maalauksen jouduimme uusimaan vielä v. 2015. Talon länsipuolen avoterassin olemme joutuneet lasittamaan tilaan tunkevien saastepinttymien takia. Liikennemäärien kasvamisen vuoksi myös kasvillisuuden vieraslajikket sekä autojen pyörien mukana kulkeutuvat etanat ja kotilot jatkavat lisääntymistään asuinalueellamme.

On tärkeätä, että suunnitellusta kiertoliittymästä Tuhkimontien kohdalla luovutaan siksikin, että Ulaaninkadun kohdalle ja myös Hennalan S-Marketin kohdalle Helsingintielle on myös suunnitteilla kiertoliittymät.

Kunnioittavasti

[Redacted signature]

As Oy Hennalan Helmen/ Mustanmäenkatu 108 kuulemispyyntö

(Asemakaavan muutos A-2782 (Helsingintien kiertoliittymä, tuhkimonpolku, Laune)

Taloyhtiö toivoisi, että meluvallia jatkettaisiin mustanmäenkadun mittaiseksi. Toivottavaa olisi myös, että meluvalli olisi suunniteltua korkeampi. Muilta osin As Oy Hennalan Helmellä ei ole moitittavaa suunnitelmista.

Lahdessa 10.2.2020



Seppo Mäkelä/ hallituksen puheenjohtaja



Julius Toivonen/ isännöitsijä

Vastaanottaja
Lahden kaupunki

Asiakirjatyyppi
Raportti

Päivämäärä
7.4.2020

Projektinumero
1510055035

MELUSELVITYS TUHKIMONTIEN LIITTYMÄN ASEMAKAAVA-ALUE,

MELUSELVITYS
TUHKIMONTIEN LIITTYMÄN ASEMAKAAVA-ALUE, LAHTI

Projekti nro 1510055035
Vastaanottaja Lahden kaupunki
Asiakirjatyyppi Raportti
Päivämäärä 7.4.2020
Laatija Ville Virtanen
Tarkastaja Janne Ristolainen

Kuvaus Tieliikenteen meluselvitys Tuhkimontien liittymän asemakaavan laatimisen tausta-aineistoksi

Ramboll
Niemenkatu 73
15140 LAHTI

P +358 20 755 611
F +358 20 755 6201
<https://fi.ramboll.com>

Ramboll - MELUSELVITYS

SISÄLTÖ

1.	JOHDANTO	2
2.	MELUN OHJEARVOT	3
3.	MALLINNUS	4
3.1	Laskentaohjelma- ja mallit	4
3.2	Maastomalli	5
3.3	Liikennetiedot	5
3.4	Mallinnustilanteet	5
4.	TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET	6

1. JOHDANTO

Lahden kaupunki on käynnistänyt asemakaava-alueen muutoksen Helsingintien ja Tuhkimontien jatkeen kohdalle. Paikkaan suunnitellaan uutta kiertoliittymää, joka toisi yhteyden Hennalan alueelle Helsingintieltä. Kiertoliittymän tilantarpeen vuoksi katualuetta on tarpeen laajentaa, joka edellyttää asemakaavan muuttamista.

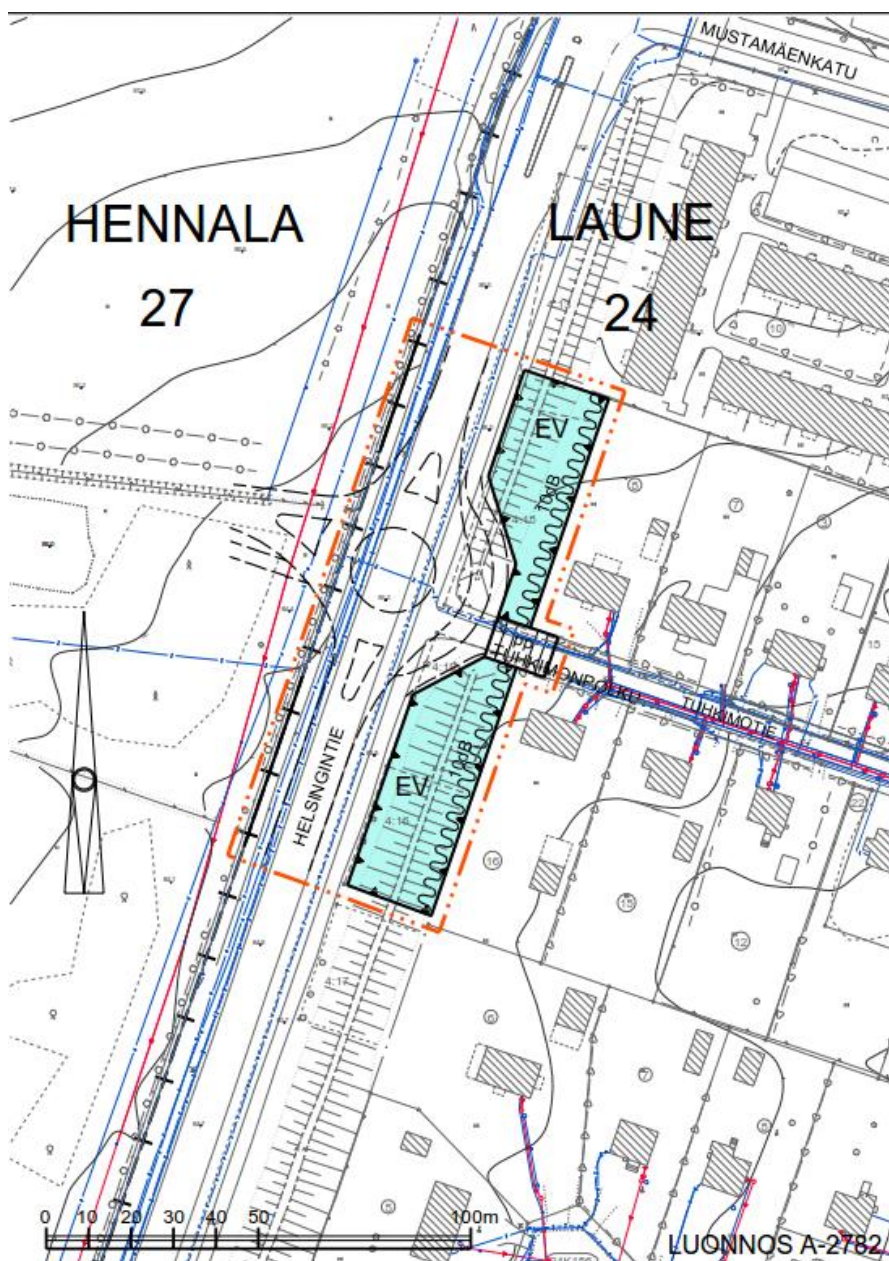
Tässä työssä on mallinnettu tieliikenteen melua asemakaava-alueella nykyliikennemäärillä ja vuoden 2040 ennusteliikennemäärällä. Liikenne-ennusteessa on huomioitu Valtatie 12 liikenteen siirtyminen Lahden eteläiselle kehätielle.

Kaava-alueen sijainti on esitetty kuvassa 1 ja kaavaluonnos sekä kaava-alueen tarkempi rajaus kuvassa 2.



Kuva 1. Kaava-alueen sijainti

Meluselvitys on tehty Lahden kaupungin toimeksiannosta, yhteyshenkilönä on toiminut suunnitteluinsinööri Carita Uronen. Ramboll Finland Oy:ssä työstä on vastannut ins. (AMK) Janne Ristolainen ja suunnittelijana on toiminut ins. (AMK) Ville Virtanen.



Kuva 2. Kaavaluonnos ja kaava-alueen rajaus

2. MELUN OHJEARVOT

Valtioneuvosto on antanut päätöksen yleisistä melutaso-ohjearvoista v. 1992 (VNp 993/92). Päätöksen mukaisia ohjearvoja sovelletaan meluhaittojen ehkäisemiseksi ja ympäristön viihtyisyyden turvaamiseksi maankäytön, liikenteen ja rakentamisen suunnittelussa sekä rakentamisen lupamenettelyssä. Päätöksen mukaiset melun ohjearvot on esitetty taulukossa 1.

Ohjearvon määrittely tarkoittaa keskimelutasoa eli ekvivalenttimelutasoa koko ohjearvon aikavälillä. Siten lyhytaikaiset ohjearvon desibelirajan ylitykset eivät välttämättä aiheuta päätöksessä tarkoitetun ohjearvon ylittymistä, mikäli aikaväli sisältää myös hiljaisempia ajanjaksoja.

Taulukko 1. Melutason yleiset ohjearvot

	Melun A-painotettu keskiäänitaso (ekvivalenttitaso), L_{Aeq} , enintään	
	Päivällä klo 7-22	Yöllä klo 22-7
ULKONA		
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	50/45dB ^{1) 2)}
Loma-asumiseen käytettävät alueet ⁴⁾ , leirintäalueet, virkistysalueet taajamien ulkopuolella ja luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB ³⁾
SISÄLLÄ		
Asuin-, potilas- ja majoitus-huoneet	35 dB	30 dB
Opetus- ja kokoontumistilat	35 dB	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB	-

1) Uusilla alueilla melutason yöohjearvo on 45 dB.

2) Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.

3) Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

4) Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja

3. MALLINNUS

3.1 Laskentaohjelma- ja mallit

Melulaskennat on tehty 3D – maastomallin huomioivalla SoundPLAN 8.2 – laskentaohjelmistolla, pohjoismaista tie- ja raideliikennemelun laskentamallia käyttäen. 3D-laskentamalli ottaa huomioon etäisyysvaimenemisen, ilman ääniabsorption, maastonmuodot, esteet, heijastukset sekä maanpinnan absorptio-ominaisuudet. Laskentamallissa on oletuksena ns. vähän ääntä vaimentavat olosuhteet, eli lievä myötätuuli melulähteestä laskentapisteeseen päin. Laskentatulosteissa olevat meluvyöhykkeet eivät siis esiinny yhtä laajoina samanaikaisesti, vaan ainoastaan laskentaoletuksen mukaisessa myötätuulitilanteessa. Mallinnuksessa käytetyt laskentaparametrit on esitetty taulukossa 2.

Taulukko 2. Laskentaparametrit

Laskentaverkko	laskentapisteiden väli 5 metriä
Laskentakorkeus	2 metriä maanpinnasta
Laskentaetäisyys	5000 metriä laskentapisteestä
Maaperän kovuustekijä (G)	asfalttipinnat, 0 (kova) muut pinnat, 1 (pehmeä)
Heijastusten lukumäärä	3 peräkkäistä
Laskettavat melusuureet	Päiväajan keskiäänitaso $L_{Aeq, 7-22}$, dB Yöajan keskiäänitaso $L_{Aeq, 22-7}$, dB

Melun leviämisen laskennat on tehty ohjearvomäärittelyn mukaisesti keskiäänitasoina päiväajalle ($L_{Aeq, 7-22}$) ja yöajalle ($L_{Aeq, 22-7}$).

3.2 Maastomalli

Laskennoissa käytetty maastomalli perustuu Lahden EU meluselvityksessä käytettyyn, Lahden kaupungilta vuonna 2017 saatuun kantakartta-aineistoon.

Kiertoliittymä tuotiin maastomalliin Rambollin tekemän liittymäsuunnitelman pohjalta.

3.3 Liikennetiedot

Mallinnuksessa käytetyt nykyliikennetiedot perustuvat Lahden EU meluselvityksen liikennemäärätietoihin vuodelta 2017, jossa Helsingintien liikennemäärä selvitysalueella on 10 400 ajon./vrk ja raskaan liikenteen osuus 4%. Ennusteliikennetiedot saatiin Rambollin laatimasta liikenneselvityksestä (Jukka Räsänen 10.3.2020), raskaan liikenteen osuuden oletetaan pysyvän samana kuin nykytilanteessa. Kiertoliittymän myötä ajonopeus Helsingintiellä muuttuu nykytilanteeseen verrattuna. Nykyisin nopeusrajoitus muuttuu hieman suunnitellun liittymän pohjoispuolella, mutta kiertoliittymän toteuduttua ajonopeus kasvaa nopeusrajoituksesta riippumatta vasta kiertoliittymän eteläpuolella.

Mallinnuksessa käytetyt ennusteliikenteen tiedot on esitetty kuvissa 3.



Kuva 3. Ennustetilanteen liikennemäärät

Tieliikenne mallinnettiin siten, että se jakautuu 90% päiväajalle ja 10% yöajalle.

3.4 Mallinnustilanteet

Melumallinnus tehtiin kolmessa tilanteessa.

- Nykytilanne (KVL 2017)
- Ennustetilanne (KVL 2040) suunnitellulla kiertoliittymällä
- Ennustetilanne (KVL 2040) suunnitellulla kiertoliittymällä sekä melusuojauskella (melukaide + 0,7 m)

4. TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Laskentojen tulokset esitetään liitteenä 1.1-3.2 melukartoissa, yhteensä 6 karttaa.

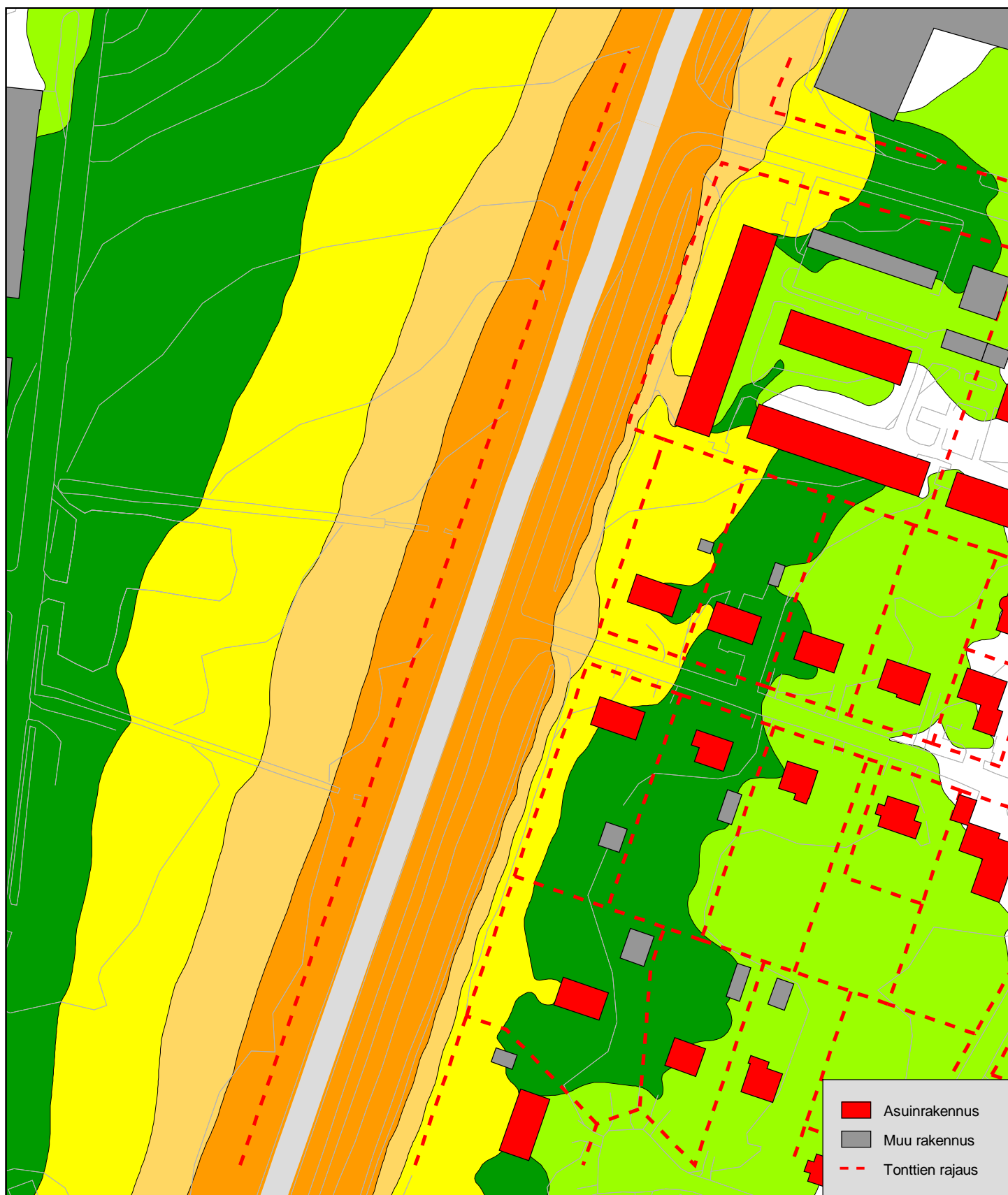
Meluvyöhykekuvissa melutason vaihtelu on esitetty 5 dB:n välein vaihtuvin värialuein. Esimerkiksi 50–55 dB meluvyöhyke on esitetty kartoissa tumman vihreällä värillä ja 55-60 dB meluvyöhyke keltaisella värillä.

Liittymän vaikutus melutilanteeseen Helsingintien ja Tuhkimontien varressa olevien asuintonttien kohdalla ei ole aivan suoraviivainen. Toisaalta liikennemäärän kasvu lisää melua ja kiertoliittymä tuo melulähteen lähemmäs asuintontteja samalla lyhentäen Helsingintien varressa olevia valleja, toisaalta ajonopeuden muutos kiertoliittymän vaikutuksesta pienentää melutasoja liittymän kohdalla ja sen pohjoispuolella Helsingintien varressa.

Mallinnuksen mukaan päiväajan melutaso nykytilanteessa Tuhkimontien lähimpien asuinrakennusten kohdalla on noin 55...58 dB. Ennustetilanteessa, jossa kiertoliittymä on toteutettu, melutaso on noin 56...59 dB. Kiertoliittymän ja liikennemäärän kasvun vaikutus on noin +1 dB Tuhkimontien lähimpänä Helsingintietä olevien asuintalojen kohdalla.

Ennustetilanteessa, jossa on huomioitu myös 0,7 m korkea melukaide kiertoliittymän kohdalla, on melutaso noin 55...57 dB. Kaiteen vaikutus nykytilanteeseen verrattuna on noin -1,0...-1,6 dB Tuhkimontien lähimpänä Helsingintietä olevien asuintalojen kohdalla. Mallinnuksen mukaan rakentamalla kiertoliittymän itäpuolelle 0,7 m korkea melukaide melutasot eivät ennustetilanteessa kasva nykytilanteeseen nähden. Liitteessä 3 esitetyissä melukuvissa on esitetty kaiteen sijainti.

Yöajan melutasot ovat noin 7 dB pienemmät kuin päiväajan melutasot, jolloin ohjearvovertailussa päiväajan melutasot ovat mitoittavat. Jokaisessa mallinnustilanteessa melutaso ylittää päiväajan ohjearvon 55 dB lähimpien tonttien Helsingintien puoleisilla osilla. Jotta koko tonteilla päästäisiin ohjearvon alittavaan melutasoon, vaatisi se nykyisten meluvallien ja kiertoliittymän kohdalle esitetyn melukaiteen korottamista.



- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Tonttien rajaus

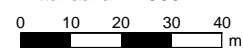
Lahden kaupunki
Tuhkimontien liittymä
Meluselvitys

Nykytilanne (KVL 2017), Päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq\ 7-22}$)

Laskentakorkeus mp+2 m

65 <	orange	<= 65
60 <	yellow	<= 60
55 <	light green	<= 55
50 <	dark green	<= 50
45 <	white	<= 45

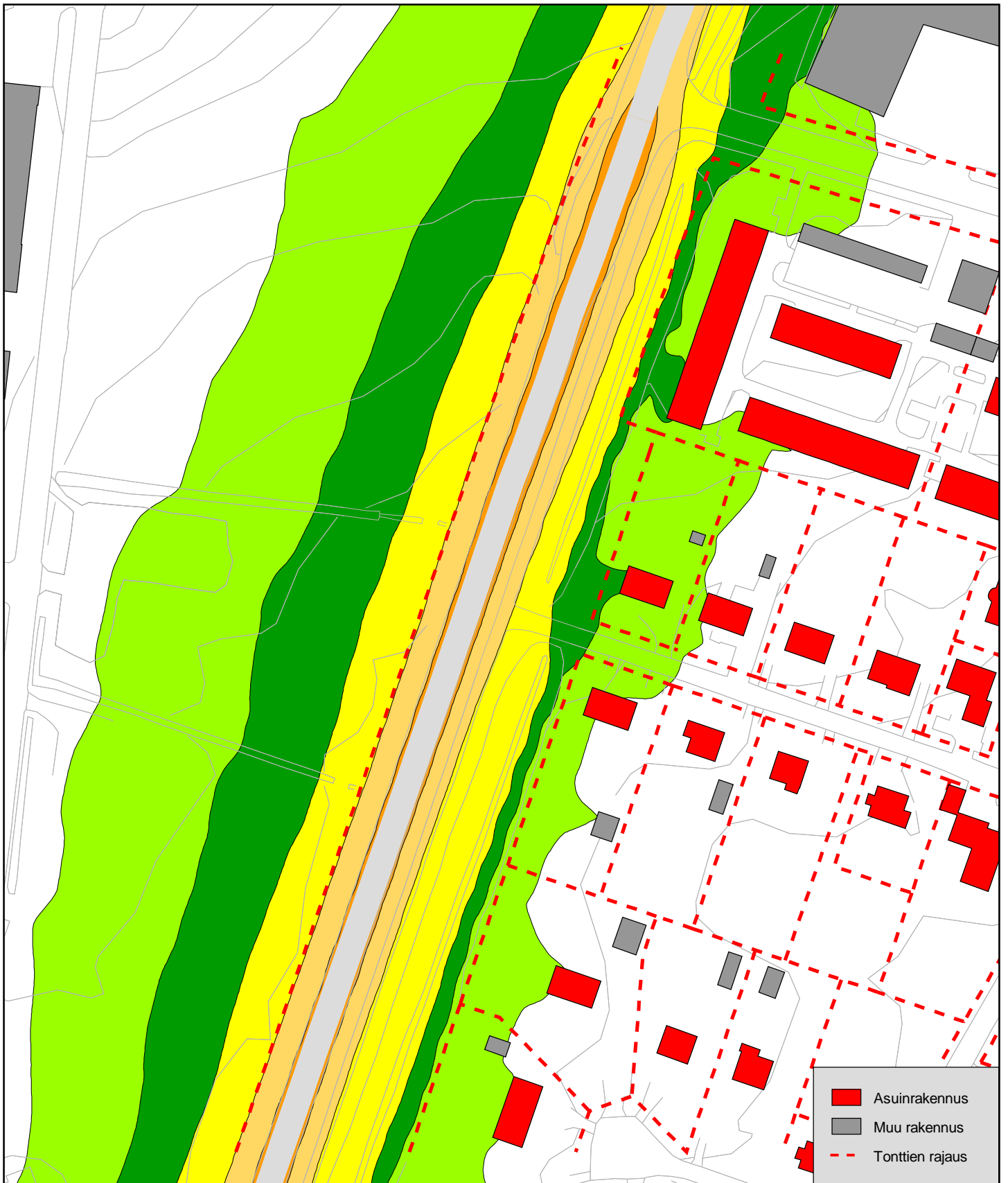
Mittakaava 1:1500



VV 11.3.2020



LIITE 1.1



- Asuinrakennus
- Muu rakennus
- Tonttien rajaus

Lahden kaupunki
Tuhkimontien liittymä
Meluselvitys

Nykytilanne (KVL 2017), Päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq\ 7-22}$)

Laskentakorkeus mp+2 m

65 <		<= 65
60 <		<= 60
55 <		<= 55
50 <		<= 50
45 <		<= 45

Mittakaava 1:1500



VV 11.3.2020



LIITE 1.2



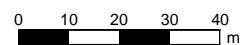
Lahden kaupunki
Tuhkimontien liittymä
Meluselvitys

Nykytilanne (KVL 2040), Päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq\ 7-22}$)

Laskentakorkeus mp+2 m

dB	Color
65 <	Orange
60 <	Yellow-Orange
55 <	Yellow
50 <	Light Green
45 <	Green
<= 45	White

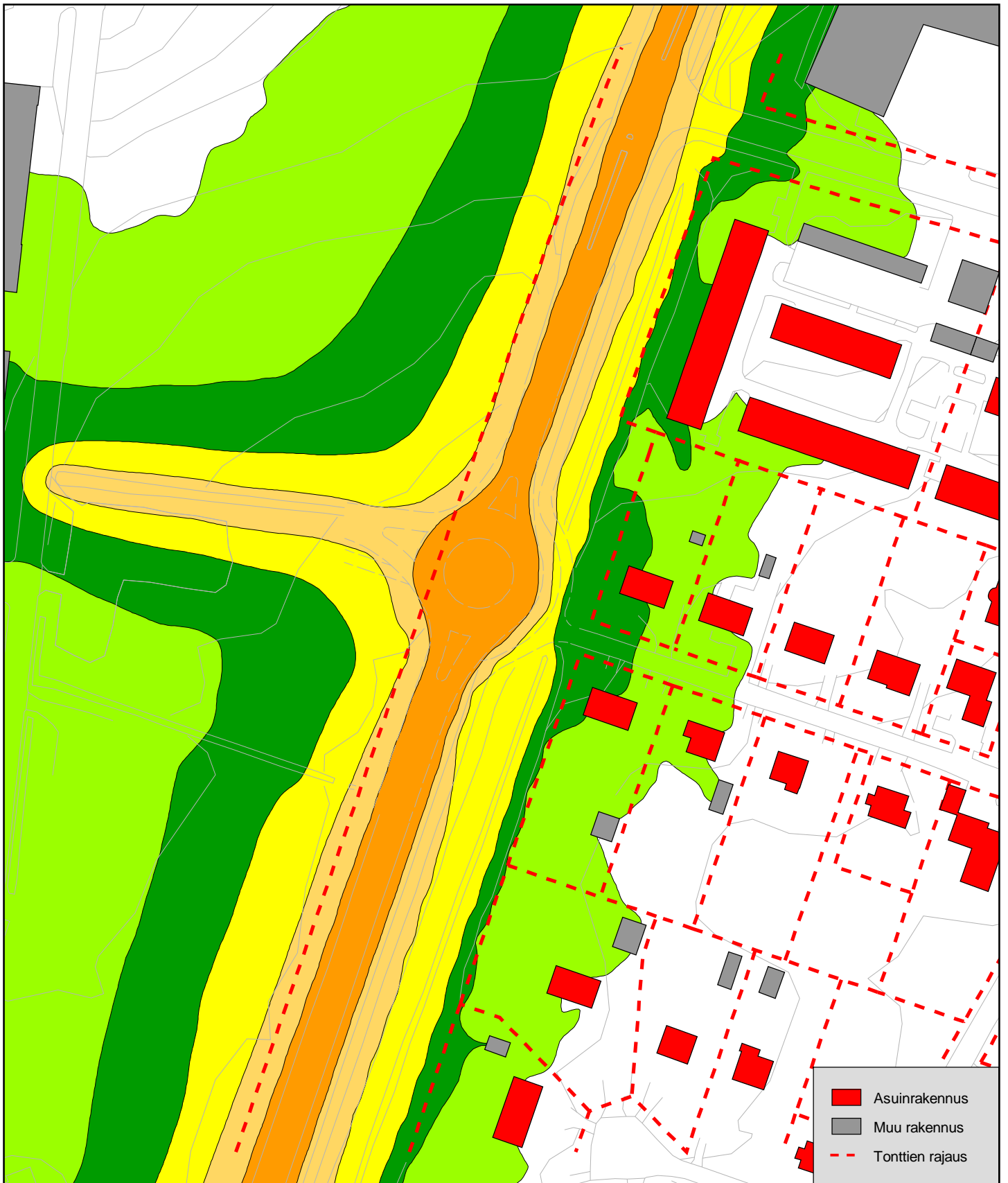
Mittakaava 1:1500



VV 12.3.2020

RAMBOLL

LIITE 2.1



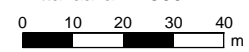
Lahden kaupunki
Tuhkimontien liittymä
Meluselvitys

Ennustetilanne (KVL 2040), Yöajan keskiäänitaso ($L_{Aeq\ 22-7}$)

Laskentakorkeus mp+2 m

65 <	Orange	<= 65
60 <	Yellow-Orange	<= 60
55 <	Yellow	<= 55
50 <	Light Green	<= 50
45 <	Green	<= 45

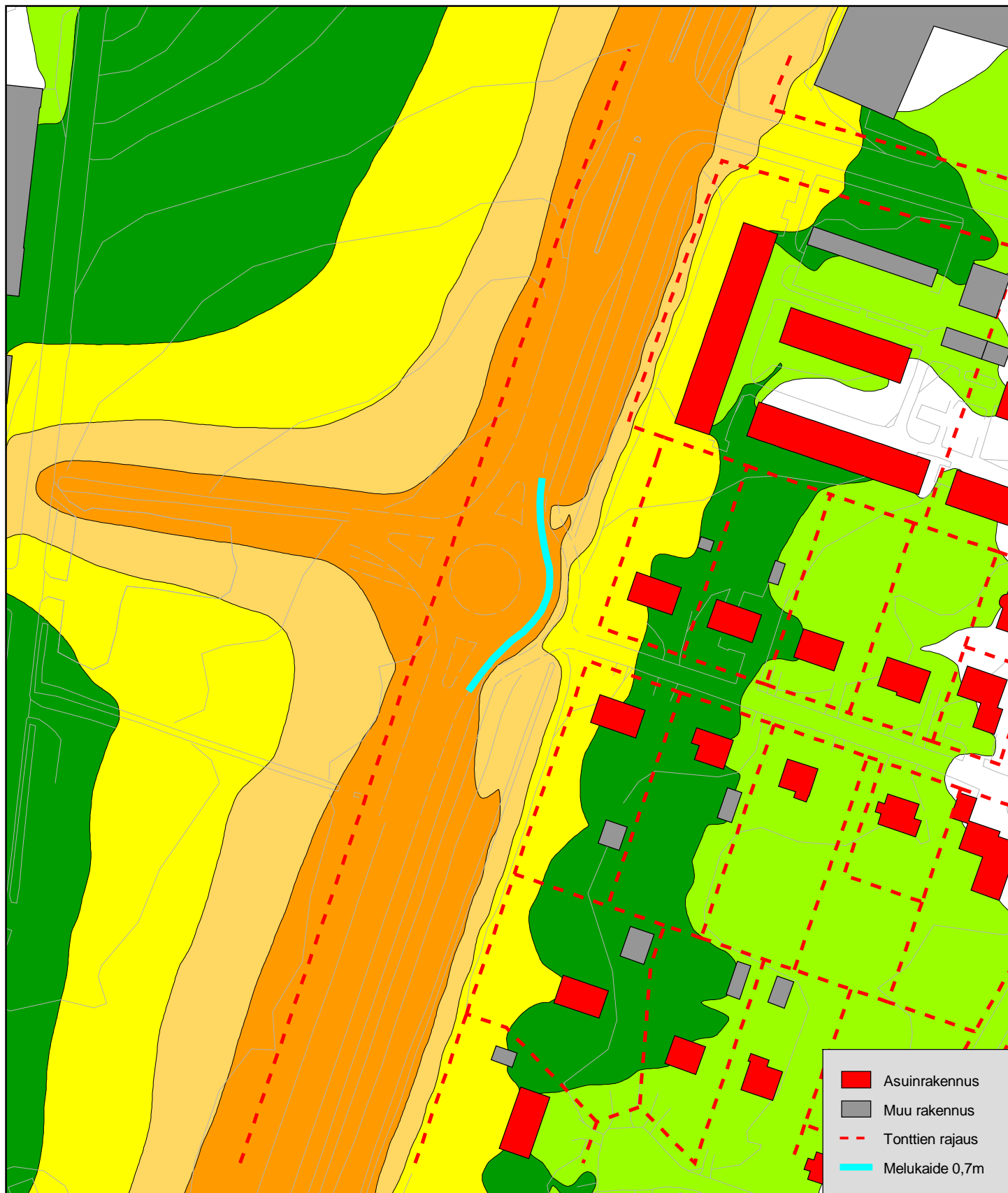
Mittakaava 1:1500



VV 12.3.2020



LIITE 2.2



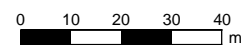
Lahden kaupunki
Tuhkimontien liittymä
Meluselvitys

Nykytilanne (KVL 2040), Päiväajan keskiäänitaso ($L_{Aeq\ 7-22}$)

Laskentakorkeus mp+2 m

65 <	<= 65
60 <	<= 60
55 <	<= 55
50 <	<= 50
45 <	<= 45

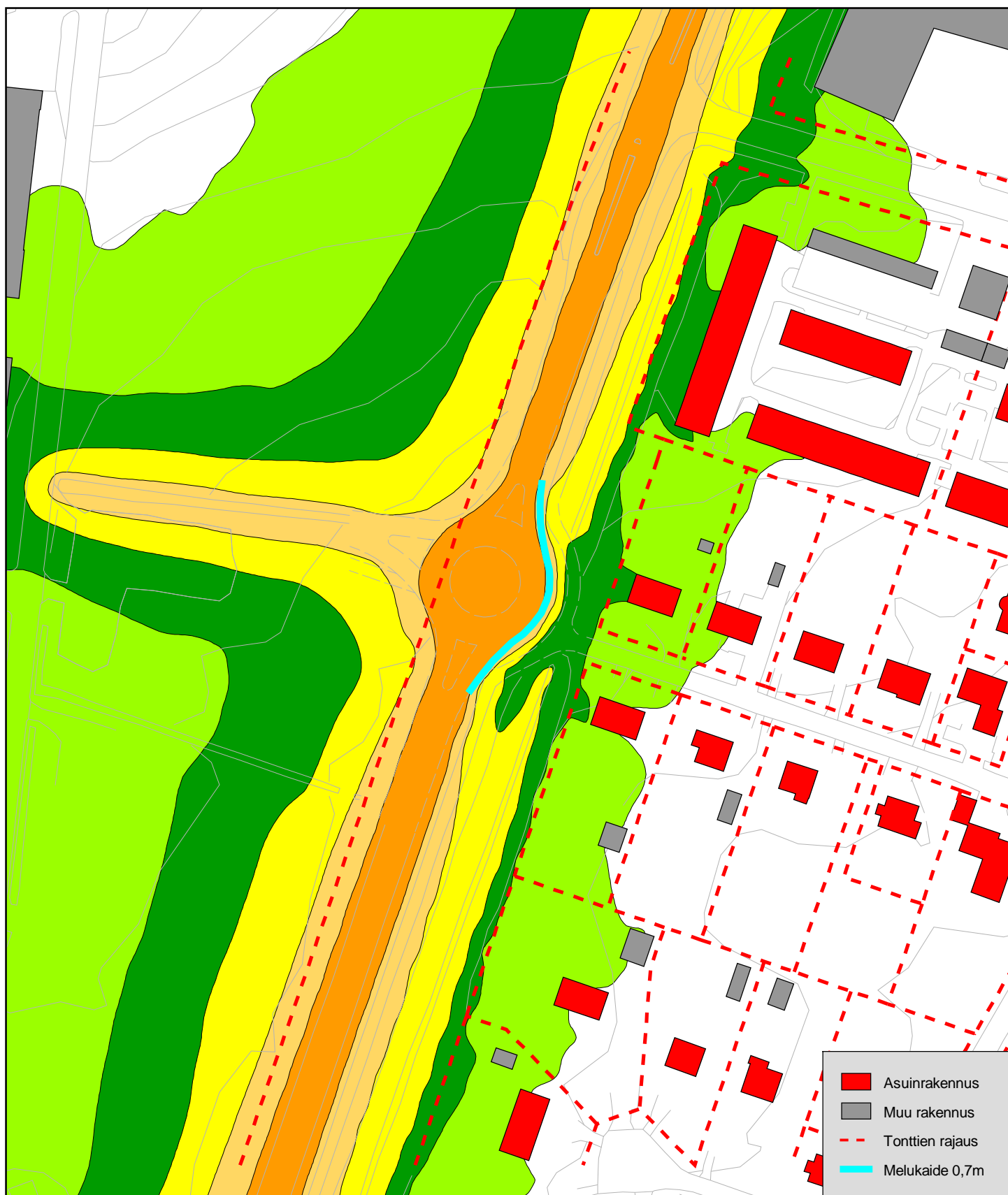
Mittakaava 1:1500



VV 12.3.2020



LIITE 3.1



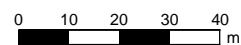
Lahden kaupunki
Tuhkimontien liittymä
Meluselvitys

Ennustetilanne (KVL 2040), Yöajan keskiäänitaso ($L_{Aeq\ 22-7}$)

Laskentakorkeus mp+2 m

65 <	<= 65
60 <	<= 60
55 <	<= 55
50 <	<= 50
45 <	<= 45

Mittakaava 1:1500



VV 12.3.2020



LIITE 3.2



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 44

Jokimaan kaupunginosan korttelin 28095 muodostettavan tontin 8 luovuttaminen (Kankikatu 2)

D/908/10.00.02.01/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja Kaupungeingeodeetti Juha Helminen, puh. 050 387 8710

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää vuokrata Jokimaan kaupunginosan tilasta Syväoja 398-406-7-331 korttelin 28095 muodostettavan tontin 8 (398-28-95-8) Purkupiha Oy:lle seuraavin ehdoin:

1. Tontin elinkustannusindeksiin sidottu vuosivuokra on 6 203 euroa (5 % tontin luovutushinnasta).
2. Tontin vuokra-aika päättyy 31.12.2069.
3. Mikäli Purkupiha Oy ei saa toiminnalleen ympäristölupaa 31.12.2020 mennessä puretaan vuokrasopimus. Esirakennettu tontti palautuu korvauksetta kaupungille. Määräaikaa voidaan jatkaa molempien osapuolten yhteisestä sopimuksesta.
4. Muodostettavan tontin 8 rakentamisvelvollisuus on yhteinen Purkupiha Oy:n nykyisen tontin 7 kanssa. Purkupiha Oy rakentaa uuden 2 100 k-m² suuruisen teollisuushallin nykyiselle tontilleen 7 ja nyt luovutettavalle muodostettavalle tontille 8 katoksia 1 500 k-m², joita ei lasketa rakennusoikeuteen. Rakennuksissa tulee olla pidetty hyväksytty osaloppukatselmus kolmen vuoden kuluessa ympäristöluvan lainvoimaistumisesta.
5. Muutoin noudatetaan tavanomaisia rakentamattomien teollisuus- ja varastotonttien luovutusehtoja.
6. Tontin luovutusehdot ovat voimassa 30.8.2020 saakka.

Lautakunta valtuuttaa kaupungeingeodeetin sopimaan vähäisistä muutoksista, kuten ympäristöluvan määräajan jatkamisesta.

Perusteluosa Purkupiha Oy on yksi Suomen suurimmista purkualan yrityksistä. Purkupiha Oy on ilmoittanut haluavansa laajentaa toimintaansa ja vuokrata Jokimaan kaupunginosan korttelin 28095 muodostettavan tontin 8, osoitteessa Kankikatu 2. Lahdessa Purkupiha Oy:n

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 44

nykyinen toiminta sijaitsee viereisellä tontilla 7, osoitteessa Meisselikatu 9. Purkupiha Oy:n tavoitteena on rakentaa tontille 7 uusi 2 100 k-m²:n suuruinen purkujakeiden käsittelyrakennus ja muodostettavalle tontille 8 1 500 k-m²:n suuruiset katokset ja lajittelukenttä metalli- ja betonipurkujätteiden käsittelylle. Toiminnan laajentaminen työllistää lisää 2-5 henkilöä.

Korttelin 28095 muodostettava tontti 8 on asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T-6). Muodostettavan tontin pinta-ala on noin 11 100 m² ja rakennusoikeus on 4 440 k-m².

Tekninen ja ympäristölautakunta on 24.4.2018 § 63 päättänyt teollisuustonttien vyöhykehinnat ajalle 1.8.2018 – 31.7.2020. Jokimaan yrityspuiston teollisuustontit sijaitsevat alueella, jonka vahvistettu vyöhykehinta on 11 €/m². Tontin luovutushinta muodostuu myyntihinnasta ja lohkomiskustannuksista. Korttelin 28095 muodostettavan tontin 8 luovutushinta on 124 050 euroa ja 5 %:n vuosivuokra 6 203 euroa.

Purkupiha on esittänyt tontin käyttöluonnoksen, jonka kaupunginarkkitehti hyväksynyt. Lisäksi tontin tulevasta käytöstä on keskusteltu ympäristöviranomaisten kanssa.

Purkupiha Oy aloittaa tontin esirakentamisen välittömästi vuokrasopimuksen allekirjoittamisen jälkeen ja hakee toiminnalleen ympäristölupaa. Mikäli Purkupiha Oy ei saa ympäristölupaa tontille 31.12.2020 mennessä, puretaan vuokrasopimus ja esirakennettu tontti palautuu korvauksetta kaupungille. Määräaikaa voidaan jatkaa molempien osapuolten yhteisestä sopimuksesta.

Purkupiha Oy sitoutuu rakentamaan 1 500 k-m² suuruiset katokset kolmen vuoden kuluessa ympäristöluvan lainvoimaistumisesta.

Strategianmukaisuus

Tontin luovutus edesauttaa osaltaan kaupungin pyrkimystä pysyä strategian kohdan A3-tavoitteissa.

Asianosaisena

Purkupiha Oy



3 (3)

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

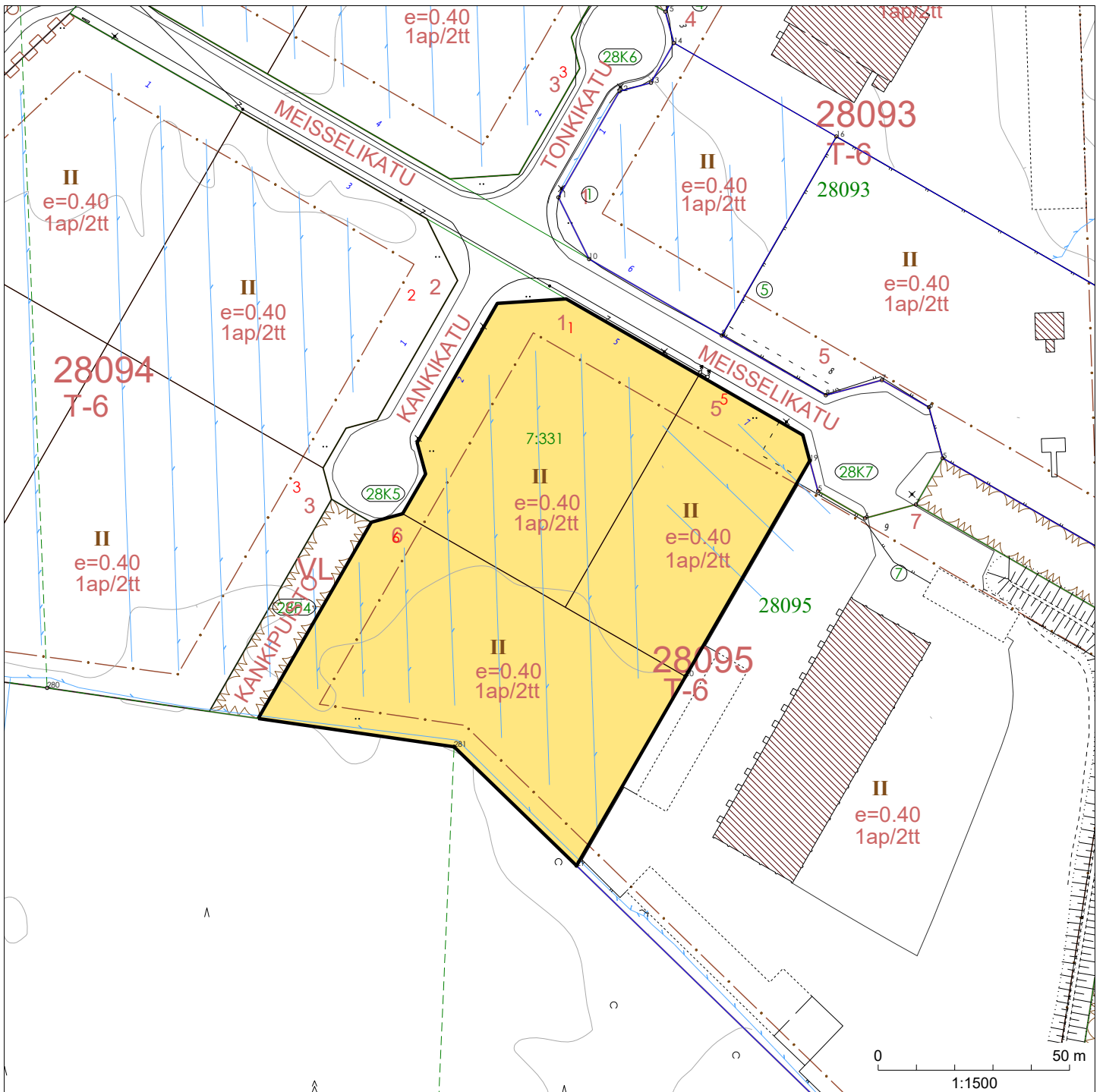
Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 44

Muutoksenhaku	Oikaisuvaatimus
Toimenpiteet	Ote: Purkupiha Oy
Liitteenä	1. Kartta muodostettavasta tontista 398-28-95-8



KARTTA MUODOSTETTAVASTA TONTISTA

Kiinteistötunnus 398-28-95-8





Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 45

Valitus, Euroopan ympäristökaupunki 2021 Lahti: Kaukkarin ja sen lähialueiden luontoa tuhoavat muutossuunnitelmat

D/488/03.05.01.04/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja Kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen puh. 050 387 8715
Kaupungingeodeetti Juha Helminen puh. 050 387 8710

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee valituksen ja siitä annetun vastineen tiedokseen todeten, että asia ei aiheuta jatkotoimenpiteitä.

Perusteluosa Katveenkadun asukkaista osa on lähettänyt 17.2.2020 tekniselle ja ympäristölautakunnalle osoitetun valituksen Kaukkaria ja sen lähialueiden luontoa tuhoavista muutossuunnitelmista. Valittajat vastustavat:

1. Katveenkatua vastapäätä olevan metsän muuttamista asuinalueeksi.
2. Katveenkadun ja Neulaskadun välissä olevaan pieneen metsäalueeseen suunnitteilla olevaa jalankulkuväylää.
3. Teollisuushallin rakentamista Ruukinkadun ja Kymijärvenkadun risteyksessä olevalle korttelin 14019 tontille 1.
4. Suunnitteilla olevia kolmea eri tievaihtoehtoa Ruukinkadulta Siperiaan Koiskalan kautta.

Valituksen kohteina olevat alueet sijaitsevat Koiskalan ja Myllypohjan kaupunginosissa.

Tiivistelmä vastauksista valitukseen

1. Katveenkatua vastapäätä olevan metsän muuttamista asuinalueeksi.

Vastine: Kyseisellä alueella ei ole asemakaavaa. Valmisteilla olevassa Lahden yleiskaavaehdotuksessa Y-203 Katveenkadun vastapäätä yleiskaavassa osoitettua

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 45

asuinaluevaraus on poistettu ja Ruukinkadun alkupäässä olevia elinkeinoelämän alueita on pienennetty.

2. Katveenkadun ja Neulaskadun välissä olevaan pieneen metsäalueeseen suunnitteilla olevaa jalankulkuväylää.

Vastine: Katveenkadun ja Neulaskadun väliin on yleiskaavassa osoitettu ulkoilureitti. Ulkoilureitit eivät ole voimakkaasti rakennettuja, vaan palvelevat ulkoilijoita ollen monesti polkuverkostoja.

3. Teollisuushallin rakentamista Ruukinkadun ja Kymijärvenkadun risteyksessä olevalle korttelin 14019 tontille 1.

Vastine: EU-direktiivin mukaisiin lajeihin tai valtakunnallisesti erityisiin luontoarvoihin kohdistuva uhka voi edellyttää jo voimassa olevan asemakaavan ajanmukaisuuden arviointia ja asemakaavan tarkistamista. Korttelin 14019 tontti 1 on ollut pitkään luonnontilaisena, mutta sillä ei ole todettu olevan suojeluarvoja eikä sen rakentaminen muodosta uhkaa eläimistölle. Tontin ympäristöön on osoitettu laajat viheralueet. Pääosin jo toteutuneen teollisuusalueen yhden tontin asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi tai tonttia koskeva luontoselvitys ei ole tarpeen laatia.

4. Suunnitteilla olevia kolmea eri tievaihtoehtoa Ruukinkadulta Siperiaan Koiskalan kautta.

Vastine: Koiskala-Tiiranmäki kaavarunkoluonnoksessa on esitetty alueen liikenneverkko, joka perustuu liikenneselvitykseen ja yleiskaavaluonnoksesta saatuun palautteeseen jättäen pois Siperian läpi kulkevan uuden katu yhteyden. Liikenneverkkoon voi ottaa kantaa yleiskaavaehdotuksen Y-203 tullessa yleisesti nähtäville kesäksi 2020.

Tontin luovutus

Valituksen kohteena oleva korttelin 14019 tontti 1 osoitteessa Kymijärvenkatu 2 sijaitsee Koiskalan teollisuusalueella. Lahti-Heinola moottoritien välittömässä läheisyydessä melualueella. Kaupunki on luovuttanut 9.8.2019 allekirjoitetulla kauppakirjalla tontin yksityiselle yritykselle. Luovutettu tontti on teollisuutta ja varastointia sekä niihin liittyvää liiketoimintaa palvelevien rakennusten (T) korttelialuetta. Kyseessä olevan asemakaava-alueen tontit ovat nyt luovutettua



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 45

teollisuustonttia lukuun ottamatta rakennettu. Teollisuusalueen muut tontit on luovutettu vuosien 1990 – 2010 välisenä aikana. Alueella toimii mm. elektroniikkateollisuutta ja komposiittirakenteita valmistavia yrityksiä.

Tontilla tapahtunut puuston poisto liittyy tontin tulevaan rakentamiseen (piha-alueet ja rakennukset).

Kaavatilanne

Asemakaava

Kymijärvenkatu 2 (398-14-19-1) tontin asemakaava 398 A-857a on saanut lainvoiman 5.1.1989. Asemakaava on kattanut Kymijärvenkadun varren teollisuusalueen tonttien lisäksi Katvekadun ja Katvekujan omakotitalojen alueen sekä Rapakonojan ja Katveenpuiston lähivirkistysalueet. Rapakonojan lähivirkistysalueella virtaa laajemman alueen hulevesien kannalta tärkeä oja, joka purkautuu Kymijärveen. Katveenpuisto kiertää omakotitalojen alueen, joka on rakentunut asemakaavan jälkeen. Asemakaava on silloisen Lahden kaupungin yleiskaavan, Maankäyttö 2010, mukainen. Ympäristönsuojelulautakunta on antanut asemakaavaluonnoksesta lausunnon 15.6.1988.

Lahden läntisten osien osayleiskaava Y-202

Alueella on voimassa Lahden läntisten osien osayleiskaava Y-202. Yleiskaava perustuu luontoselvityksiin, joita tarkennetaan aina uuden yleiskaavakierroksen yhteydessä. Lahden Lintuatlas on laadittu 2009 ja yleiskaavatyön yhteydessä sitä on tarkistettu mm. linnuston osalta. Osayleiskaavassa Y-202 teollisuustontit käsittävää elinkeinoelämän aluetta on pienennetty länsiosasta ja Kymijärvenkadun eteläpuolelle on osoitettu asuinalueita.

Yleiskaavatyö 2017-2020, Y-203

Yleiskaavan Y-203 luonnosvaihtoehdot ovat olleet kuultavana 2.5.-3.6.2019. Vaihtoehdossa 1 elinkeinoelämän aluevaraus oli osayleiskaavan Y-202 mukainen ja Kymijärvenkadun eteläpuolisen asuinalueen aluevaraus oli pienennetty hieman. Vaihtoehdossa 2 elinkeinoelämän aluevaraus on vaihtoehdon 1 mukainen, mutta asuinalueen aluevaraus on poistettu.

Koiskala-Tiiranmäki kaavarunko

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 45

Yleiskaavatyöhön liittyvänä selvityksenä on laadittu Koiskala-Tiiranmäen alueelle kaavarunkoa, yleiskaavaa tarkempaa suunnitelmaa. Kaavarunkoluonnosvaihtoehdot ovat olleet kuultavana 12.3.-2.4.2020. Kaavarungossa on esitetty nykyisten teollisuustonttien kaakkoispuolelle ja Kymijärvenkadun eteläpuolelle Katvekadun alueen kohdalle viheraluetta.

Kaavarungon suunnittelualueelle on laadittu useampia maisema- ja luontoselvityksiä vuosien 2015 – 2017 aikana. Osa selvityksistä on ollut nähtävillä kaavarunkoluonnoksen yhteydessä. Lisäksi kaupungilla on laadittu muita luontoselvityksiä, joiden aineisto on suunnittelijoilla suoraan käytössä paikkatietomuodossa mm. liito-oravien osalta. Kaikki uhanalaisten lajien esiintymistiedot eivät ole julkisia eikä aineistoa voida laittaa nähtäville julkisesti.

Yleiskaavan Y-203 ehdotusvaihe

Yleiskaavaehdotuksen valmistelussa otetaan huomioon luonnosvaiheesta saatua palautetta ja muita täydentyviä lisäselvityksiä, kuten Koiskala-Tiiranmäki kaavarunko.

Yleiskaavaehdotuksen valmistelun yhteydessä on luovuttu uusien elinkeinoelämän ja asumisen aluevarausten esittämisestä Kymijärvenkadun eteläpuolelle.

Luonnonsuojelu kaavoituksessa ja asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi

Lahden ympäristöpalvelut tekee yhteistyössä Lahden maankäytön kanssa luontoselvityksiä sekä yleis- että asemakaavatasolla suunnittelun alkaessa. Nykyisin eri vaiheissa laaditut luontoselvitykset löytyvät päivitetystä paikkatietoaineistoista, joten luontotieto on hyvin käytettävissä. Luonnonsuojelun tavoitteena on luonnon monimuotoisuuden turvaaminen ja ylläpitäminen, luonnonkauneuden ja maiseman vaaliminen. Tärkeää on myös luonnontuntemuksen ja luonnonharrastuksen lisääminen sekä tutkimustoiminnan edistäminen. Lahden kaupunki tukee luonnonsuojelua mm. perustamalla erityisiä luonnonsuojelualueita. Suojelualueet ja suojeltavat, uhanalaisten lajien elinalueet on huomioitava kaikessa maankäytön suunnittelussa.

EU-direktiivin mukaisiin lajeihin tai valtakunnallisesti erityisiin luontoarvoihin kohdistuva uhka voi edellyttää jo voimassa olevan asemakaavan ajanmukaisuuden tarkistamista. Korttelin 14019 tontti 1 on ollut pitkään luonnontilaisena, mutta sillä ei ole todettu olevan erityisiä luontoarvoja. Pääosin jo toteutuneen teollisuusalueen yhden tontin asemakaavan ajanmukaisuuden arviointi tai tonttia koskeva luontoselvitys eivät ole tarpeellisia.



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 45

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

ote: valituksen tekijä

Liitteenä

1. Valitus
2. Ote Lahden läntisten osien osayleiskaavasta
3. Ote ajantasa-asemakaavasta
4. Kopio Koiskala-Tiiranmäki kaavarunkoluonnoksesta

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

Euroopan ympäristökaupunki 2021 Lahti: Kaukarin ja sen lähialueiden luontoa tuhoavat muutossuunnitelmat

Kaukarissa Kymijärvenkadun ja Katveenkadun läheisyyteen on kohdistunut lähiaikoina surullinen ja peruuttamaton luonnon tuhoaminen ja hävitys. Me Katveenkadun asukkaat olemme asiasta tyrmistyneet ja ihmeissämme siitä, miten kotikaupunkimme Lahti voi toimia näin. Lahti on julistettu ja valittu Euroopan ympäristökaupungiksi 2021 ja silti metsää ja siihen liittyvää ekosysteemiä tuhotaan surutta.

Marraskuun lopussa 2019 korttelin 14019, tontin 1 puusto ja pensaat hakattiin maan tasalle. Lahden kaupunki oli myynyt ko. tontin Havetrans Oy nimiselle kuljetusfirmalle hallien rakentamista varten. Kyseisen firman toimesta kaikki alueen puut ja pensaat hävitettiin ja samalla tuhottiin koko alueen ekosysteemi. Kävi ilmi, että kyseiseen alueeseen olisi pitänyt kaavasuunnitelman mukaan jäädä 24m leveä viheralue, joka tuhottiin ilman mitään selvitystä siitä, mitä kaavamääräyksessä on määrätty.

Mitään viheraluetta ei ole enää jäljellä. Lisäksi samaan aikaan kaadettiin puita pitkin Ruukinkatua Koiskalaan päin, vaikka nämä alueet eivät kuulu Havetrans Oy:n omistukseen. Mihin päätökseen tämä raivaustyö perustuu? Mistään näistä kaupungin suunnitelmista tai aikeista ei ole asianmukaisesti ilmoitettu lähialueen asukkaille, jotta heillä olisi mahdollisuus vaikuttaa asuinalueensa ympäristöön. On kiistatonta, että kaupungilla on velvollisuus järjestää hallintonsa hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti, joissa selkeästi ilmaistaan kuntalaisten osallistumismahdollisuuden edistäminen. Tämä lienee myös Lahden kaupungin etu. **Liitteenä on asiaan liittyvä sähköpostiliikenne, josta ilmenee korttelin kaavapiirros ja ne vastaukset, jotka Lahden kaupungin eri virkamiehiltä on saatu.**

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 1 §:n mukaan MRL:n tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään **ekologisesti, taloudellisesti ja sosiaalisesti kulttuurien kestäväää kehitystä**. Pykälän 2 momentti ilmaisee myös tavoitteen turvata **jokaiselle** osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus sekä asiantuntemuksen monipuolisuus ja **avoim tiedottaminen** lain soveltamisalaan liittyvissä asioissa. Tämä velvoite on vahvasti kaupunkia velvoittava.

Asiassa on huomionarvoista myös MRL 54 §, joka asettaa kaupungille tarkemmat velvollisuudet asemakaavan laadinnasta. Se mukaan asemakaava on ”laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja **luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää**. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita”.

Kaupungin toiminta on ollut kaavamuutosten ja muiden alueella tehtyjen toimien osalta vähintäänkin kyseenalaista ja alueen asukkaina meillä on oikeus osallistua päätöksentekoon. Tätä oikeutta ei kaupungin suunnalta ole kunnioitettu. Luontoarvojen tuhoaminen ja suunnitelmat niiden tuhoamiseksi ovat vähintäänkin pöyristyttäviä ja osoittavat kaupungin suunnalta äärimmäistä piittaamattomuutta luonnon monimuotoisuutta ja sen suojelua kohtaan. On uskomatonta, että Lahden kaupunki voi kutsua itseään ympäristökaupungiksi, kun sen toimet osoittavat, että luontoarvot jäävät aina rahallisen hyödyn jalkoihin.

Tämä dokumentti koostuu kolmesta isosta kokonaisuudesta, jotka seuraavassa kuvataan erikseen. Ensimmäisenä käydään läpi korttelin 14019, tontti 1 luonnon tuhoaminen, toisena kaavasuunnitelma

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

Kymijärvenkadun Katveenkadun vastapäätä olevan metsäalueen asuinaluesuunnitelma ja kolmanneksi peltoalueen suojelutarve Hutrין pellon ja Koiskalan kartanon pellon osalta.

1. Kortteli 14019, tontti 1

Olemme selvittäneet kyseisellä alueella tapahtuneen toiminnan lainmukaisuutta eri tavoin ja saamiemme viestien ja tietojen mukaan, luontoselvitystä ei kyseisen korttelin ja alueen osalta ole tehty. Lahden kaupungin ja Havetrans Oy firman toiminta tässä asiassa ei ole ollut lainmukaista. Ennen kuin kaikki puusto ja luonto alueelta tuhotaan, on tehtävä selvitys siitä, mitä lajeja alueella asuu ja pesii ja mikä merkitys niillä on luonnon monimuotoisuuteen ja ekosysteemin toimivuuteen. Jos näin ei toimita, on sille oltava lakiin perustuva peruste ja myös lähialueen asukkaita on heidän asuinympäristönsä muuttamisesta ilmoitettava ja varattava heille mahdollisuus lausua asiasta mielipiteensä. Mitään tällaista selvitystä ei ole tehty.

On myös selvää, ettei tonttikaupan aikana ole otettu riittävää selvyyttä siitä, mitä kaavamääräyksessä on alueen osalta päätetty alueelle jätettävästä viheralueesta. Kaavamääräysten tarkoitus on ohjata alueen rakentamista MRL:n tavoitteiden toteutumiseksi. Viheralueen jättäminen kaavaan on perusteltua tällä alueella elävien uhanalaisten lajien vuoksi. Kuka kantaa vastuun toiminnasta, joka on peruuttamatonta luonnonarvojen kannalta? Nyt kyseinen alue on tuhottu ja samalla viety elinmahdollisuudet ainakin seuraavilta lajeilta:

- alueella on pesinyt joka vuosi (siitä asti, kun Katveenkatu ja sen asukkaat on ollut olemassa) mm. seuraavia lintuja
 - satakieli, rytikerttunen, talitiainen, sinitiaainen, laulurastas, valkoselkätikka, palokärki, punatulkku
 - näistä monet lajit ovat jo uhanalaisia ja tärkeitä metsän ekosysteemin säilymisen edellytys
 - ne toimivat elinympäristömme säilymisen indikaattoreina. Eli jos ne häviävät, häviää myös metsän pohjan ekosysteemi, joka on tärkeä luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja eri eliöiden elinympäristön säilymisen edellytys
 - jos tuhoamme tämän ekosysteemin, tuhoamme samalla oman elinympäristömme elinmahdollisuudet
- alue oli kostea ja keväisin tulviva jonka vuoksi siellä asusti myös monia hyödyllisiä pieneläimiä ja hyönteisiä mm.
 - sammakoita, erilaisia muurahaisia, kimalaisia, mehiläisiä, sudenkorentoja
 - nämä kaikki ovat suuresti vähentyneet kaikkialta Suomesta ja maailmalta ja niiden vähenemistä ei pidä epäasiallisella toiminnalla enää lisätä

Uhanalaisten ja rauhoitettujen lajien osalta on huomioitava kaupungin toiminnassa ainakin luonnonsuojeluasetus (160/1997) 5 luku, luonnonsuojelulain (1096/1996) 1 §, 5 § ja tässä asiassa etenkin 5 a § (384/2009), joka määrittelee luontovahingon. LSL:n 47 § (384/2005) ilmaisee lajien esiintymispaikkojen suojelun velvoitteen. LSL 47 § (384/2005) 2 momentin mukaan; ”*Erityisesti suojeltavan lajin säilymiselle tärkeän esiintymispaikan hävittäminen tai heikentäminen on kielletty.*” Erityisesti suojeltavat lajit löytyvät luonnonsuojeluasetuksesta. Näiden lajien esiintymispaikkojen kartoittaminen edellyttää **ajantasaisia luontoselvityksiä**, jotta LSL:n suotuisan suojelun taso lajien suojelussa saavutetaan ja sitä ylläpidetään.

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

Luonnon monimuotoisuuden ja uhanalaisten sekä suojeltujen eliölajien kohdalla on noudatettava myös EU:n lintudirektiiviä EY/147/2009. Lintudirektiiviä sovelletaan sen 1 artiklan mukaan lintuihin ja niiden muniin, pesiin ja **elinympäristöihin**. Direktiivi velvoittaa jäsenvaltioita, mutta sillä on välillistä vaikutusta myös kuntiin ja kaupunkeihin ja niiden toiminnan järjestämiseen. Valtioilla on direktiivin nojalla velvollisuus ryhtyä **kaikkiin toimiin** direktiivissä mainittujen lajien elinympäristöjen riittäväksi säilyttämiseksi ja suojelemiseksi. Näin ollen direktiivillä on suora vaikutus myös kunnallishallintoon, jossa ympäristöasioista päätetään.

Saamiemme selvitysten perusteella on käynyt ilmi seuraavia asioita, jotka herättävät kysymyksiä:

- Luontoselvitys alueesta on tekemättä
 - Miksi ei ole tehty? Mihin lakiin tai päätökseen perustuu, ettei sellaista ole tehty?
 - Kenen olisi pitänyt selvitys tehdä ja miten?
 - Miten luontoselvitykset käsitellään ja johtavatko ne mihinkään muutokseen kaavassa ja / tai toiminnassa?
- Miten kaavasuunnitelmat informoidaan lähialueiden asukkaille?
 - Onko vain ilmoitus paikallisessa sanomalehdessä? Tämä ei nykyaikana ole mitenkään riittävää.
 - Onko jokaisen asukkaan itse osattava ja pystyttävä selvittämään asia kaupungin nettisivuilta? Hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti kaupungin tulisi edistää kuntalaisten neuvontaa ja ohjata heidät oikean informaation lähteelle. ”*Osallistaminen*” ei tarkoita mitään, jos sitä ei tosiasiallisesti tapahdu.
 - Miten varmistetaan niiden asukkaiden tiedon saanti, joilla ei ole nettiä tai joille ei tule sanomalehteä?
 - Eikö kaikilla kaupungin asukkailla ja veronmaksajilla ole oikeus saada tieto kaupungin suunnitelmista, kun ne toteutetaan heidän verorahoillaan?
- Miten tulevaisuudessa Lahden kaupungissa ja sen alueilla varmistetaan luontoselvitysten tekeminen?
 - Miten näistä asukkaat saavat tiedon?
 - Miten asukkaat voivat vaikuttaa kyseisiin selvityksiin ja niiden tarpeeseen? Jos päätöksenteko tapahtuu viranomaistoimin, on päätöksistä informoitava kaikkia, joiden etuun ne voivat vaikuttaa, jotta asianosaiset voivat päätöksestä asianmukaisesti valittaa. Tällaisista asioista on tehtävä valituskelpoinen päätös.
- Miten perustellaan hyvin lähelle omakotiasutusta suunnitellut teollisuusalueet?
 - Nyt iso kuljetusfirma tulee erittäin lähelle omakotiasutusta, jossa aina asuu myös pieniä lapsia. Tämä tuo isoa liikennettä alueella ja vaarantaa myös pienten lasten koulutietä
 - Aiheuttaa suurta melu- ja muuta saastetta, jota ne, jotka tälle alueelle omakotitaloon haluavat asumaan, haluavat nimenomaan välttää
 - Miten turvataan edellä mainittujen eläinten ja hyönteisten säilyminen huolehtimassa mm. pölytyksestä ja sitä kautta luonnon säilymisestä elinympäristössämme?
 - Miten Lahden kaupunki perustelee tällä alueella asuville veronmaksajille heidän hyvinvointinsa vähenemisen ja elinympäristön tuhoamisen?
 - Eikö teollisuusalueet suuren saastuttamisen ja muun epämukavuuden ja ympäristöarvojen tuhoamisen vuoksi tule sijoittaa pois asutuksen luota ja sijoittaa ne kaikki samaan paikkaan, ei asutusten välittömään läheisyyteen

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

2. Kymijärvenkatu vastapäätä Katveenkatua

Tälle alueella on kaavassa suunnitelma asuinalueeksi. Kyseinen alue on ainoa Kaukarissa oleva rakentamaton metsäalue. Katveenkadun takaisesta metsästä on kaadettu jo valtaosa, jonne on rakennettu uusi asuinalue, Neulaskatu. Tämäkin muutos tuhosi samalla alueella aikaisemmin olleen metsän, sen eläimistön ja ekosysteemin. Nyt Lahden kaupunki on suunnitelmissaan tekemässä saman viimeiselle lähialueellamme olevalle metsä- ja virkistysalueelle. Kyseinen metsä on ainoa jäljellä oleva suojapaikka monille lähialueemme eläimille. Suunnitelmat ovat metsän ekosysteemille äärettömän radikaaleja ja tulevat tuhoamaan ainutlaatuisen virkistysalueen. Lähimetsän ekosysteemin säilyttäminen tulee olla Euroopan 2021 ympäristökaupungille säilyttämisen arvoinen. On kyseenalaista, että Lahti niin sanottuna ”ympäristökaupunkina” ei huolehdi tällaisten alueiden säilyttämisestä.

Asiassa huomionarvoista on nimenomaan alueella asuvat ja pesivät uhanalaiset linnut sekä muutkin alueelle ominaiset eläimet. Tällaisia lähimetsäympäristöjä ei Ahtialan seudulla enää ole. Koko Kymijärven ranta on rakennettu täyteen eikä suojaisia pesimäpaikkoja enää ole esimerkiksi vesilinnuille. On pöyristyttävää, että tärkeät luontoarvot ja alueen ihmisten hyvinvointi eivät ole tässä asiassa etusijalla. Muutaman omakotitalotontin rakentaminen on kohtuuton rasite tälle alueelle siitä saatavaan hyötyyn nähden. Hyöty tulisi joka tapauksessa lähinnä kaupungille taloudellisena etuna, eikä alueen asukkaille, joilta ryöstetään heille äärimmäisen tärkeä virkistysalue.

Herääkin kysymys: mitkä arvot oikeasi ohjaavat kotikaupunkimme päätöksentekoa? Asiassa näyttää pahasti siltä, että Lahden kaupungin titteli ”ympäristökaupunkina” on käytännössä pelkästään poliittinen titteli, jolla kaupunki pyrkii saamaan mainosta luontoarvojen puolustajana, vaikka sen toiminta osoittaa kaikkea muuta. Onko kaupungilta loppunut korkeasti koulutetut veronmaksajat, vai mistä tässä poliittisessa mainoskampanjassa on kyse?

Kyseisen alueen on säilyttävä nykyisessä tilassaan mm. seuraavista syistä:

- Alue on ollut tärkeä suojapaikka usealle isommalle eläimelle, mm.
 - kettu, ilves, peura, metsäkauris, rusakko, mäyrä, hirvi
- Lintujen osalta mm. seuraavat
 - satakieli, rytikerttunen, talitiainen, sinitiaainen, laulurastas, valkoselkätikka, palokärki, punatulkku, korppi
 - Näistä monet lajit ovat jo uhanalaisia ja tärkeitä metsän ekosysteemin säilymisen edellytys.
 - Ne toimivat elinympäristömme säilymisen indikaattoreina. Eli jos ne häviävät, häviää myös metsän pohjan ekosysteemi, joka on tärkeä luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja eri eliöiden elinympäristön säilymisen edellytys.
 - Jos tuhoamme tämän ekosysteemin, tuhoamme samalla oman elinympäristömme elinmahdollisuudet.
- Alue on tärkeä myös siksi, että siellä kasvaa vielä useita sammallajeja, erilaisia sieniä, joiden tärkeä tehtävä on huolehtia metsän pohjan elinvoimaisuudesta, joka myös mahdollistaa terveen puuston säilymisen.
- Alueella on vanhaa puustoa, joka on tärkeää mm. tikkalinnuille, pöllöille ja haukoille, joista mm. suohaukka on bongattu.

Lähialueemme suunniteltu kohtalo herättää kysymyksiä:

- Onko ko. alueesta tehty luontoselvitys?

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

- Jos on, onko siinä huomioitu edellä esiin tuomamme asiat?
- Miten perustellaan pienelle metsäalueelle, joka lisäksi jyrkkää rinnettä ja jossa iso kallio, suunniteltu omakotialue, joka tuhoaa koko lähiympäristön jäljellä olevan metsäalueen, joka toimii päivittäisenä virkistysalueena alueen asukkaille?
- Miten perustellaan ko. pienen metsäalueen tuhoaminen ja sen ekosysteemin lopullinen hävittäminen, muutaman omakotitontin vuoksi?
- Mitkä arvot ohjaavat Euroopan 2021 ympäristökaupungin päätöksiä ja toimintaa?
- Miten perustellaan ko. alueen luontoarvon mitätöinti rakentamalla siihen muutama omakotitalo?
- Miten perustellaan jo nyt Neulaskadun asuinalueen tulon myötä runsaasti lisääntyneen liikenteen edelleen lisääntyminen aikaisemmin rauhallisella alueella?
- Miten Lahden kaupunki aikoo turvata elinympäristömme luonnon monimuotisuuden säilymistä, jos kyseinen taas uusi omakotialue toteutetaan?
- Jo nyt asuinalueemme osalta palvelut huononevat, kun Itäinen lähiklinikka siirretään kaupungin keskustaan? Nyt viedään lisäksi luonnon rauha ja eläinten elinmahdollisuudet
- Ohitien läheisyys ja Neulaskadun asuinalueen rakentaminen sekä sen rakentamisen mahdollistanut metsän hakkaaminen ovat jo lisänneet melusaastetta, liikennettä ja nopeusrajoituksista piittaamattomuutta asuinalueellamme. Sitä ei pidä lisätä vielä lisää, tuhoamalla viimeinen metsäalue omakotitonttien vuoksi.

3. Hutrin ja Koiskalan peltojen säilyttäminen nykyisellään

Lahden kaupunki suunnittelee kyseisen alueen luonnon tuhoamista suunnitteilla olevan tien osalta. Ohessa linkki kaavasunnitelmaan

<https://www.lahti.fi/palvelut/kaavoitus/koiskala%E2%80%93tiiranm%C3%A4en-kaavarunko>

Jos kaavasunnitelma toteutuu minkä tahansa 3:n vaihtoehdon osalta, se tuhoaa tärkeää luontokokonaisuutta ja sen eri elämänmuotoja. Kyseinen alue on vanhaa maalaismaisemaa, jolla luontoarvojen lisäksi on erittäin tärkeä kulttuurihistoriallinen arvo. Sen tuhoaminen tuhoaa myös tämän kulttuurimaiseman sekä sen mukana sen luonnon moninaisuuden, joka alueella nyt vielä vallitsee. Kaupungin selvityksissä ei tule esiin, onko luontoselvitystä tehty, kuka/ketkä sen ovat tehneet, milloin, mitä se toi esiin ja miten mahdollinen selvitys on muuttanut suunnitelmia vai onko muuttanut mitenkään. Lisäksi laaditut selvitykset ovat vanhoja ja vaativat uuden selvityksen sekä huolellisen huomioinnin siitä, miten suunnitelman toteutuminen tuhoaa peruuttamattomasti nyt vielä olemassa olevan luonnonrauhan ja luonnon moninaisuuden.

Lähialueella asuvina ja päivittäin kyseisellä alueella liikkuvina tuodaan esiin se luonnon monimuotoisuus, joka alueella vallitsee. Alueella pesii, on ja liikkuu seuraavia eläimiä:

Lintuja:

- pelloilla joutsenia ja kurkia, levähdyspaikka muuttomatkoilla keväisin ja syksyisin, lisäksi kurkia pesinyt viime keväänä alueella pysyvästi
- ojassa sinisorsa ja muita vesilintuja

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

- ruisrääkkä
- mm. talitiainen, sinitäinen, töyhtötiainen, kuusitiainen, viherpeippo, peippo, vihervarpunen, västäräkki, pajulintu, punarinta, punatulkku, pikkusieppo, kirjosiieppo, satakieli, räkättirastas, punakylkirastas, mustarastas, laulurastas, tiltalti, pensaskerttu, lehtokerttu, ruokokerttunen, rytikerttunen, pajusirkku, urpiainen, peukaloinen, pensastasku, kiuru, käenpiika, kottarainen, pikkulepinkäinen, käpytikka, pikkutikka, valkoselkätikka, palokärki, lehtopöllö, varpuspöllö, sepelkyyhky, käki, närhi, tilhi, tikli, harakka, varis, naakka, korppi, suohaukka, kanahaukka, varpushaukka, maakotka, fasaani. Lisäksi muuttomatkoilla aina keväällä ja syksyllä käyvät kurki ja laulujoutsen levähtämässä
- harmaahaikaran pesintäyritys vanhaan erikoiseen haaroittuneeseen puhun Kaukkarin metsässä, jonne nyt suunniteltu omakotialue. Samalla alueella asustaa monia edellä mainittuja petolintuja, jotka ovat ehdottoman tärkeitä luonnon tasapainon ylläpitämisessä ja merkki luonnon terveydestä tai luontoa hävitettäessä, luonnon sairaudesta.

Nisäkkäitä:

- kettu, valkohäntäpeura, metsäkauris, rusakko, mäyrä, supi, ilves, lumikko, orava, liito-orava, metsähiiri, metsämyyrä, siili. Siilit ja liito- oravat harvinaisia ja edellyttävät suojelutoimia

Sammakoita on paljon kosteiden ojien lähistöillä, ja muissa kosteissa paikoissa. Sammakot ovat uhanlaisia ja ovat välttämättömiä luonnon monimuotoisuuden säilymiseksi.

Hyönteisiä, nilviäisiä:

- kimalaisia, mehiläisiä, ampiaisia, eri sudenkorentolajeja, perhosia mm. sitruunaperhonen, neitoperhonen, ritariperhonen, apolloperhonen, sinisiipi, yökkösiä
- heinäsiirkoja, hepokatteja ja hämähäkkejä
- ukkoetana

Puita ja pensaita ja muita kasveja:

- kuusikkoa, eri ikäisiä, erityisen suuria, vanhoja kuusia
- tammia
- vaahteroita
- lepikkoa
- eri pajulajeja, raitoja
- haapoja, myös vanhoja
- pihlajia
- koivuja
- tuomia
- mäntyjä
- punaherukka, taikinamarja, mustikka, metsävadelma, puolukka
- erilaisia heiniä ja ruohoja
- kukkivia kasveja mm. mesiangervo, vuohenputki, koiranputki, karhunputki, maitohorsma, valkovuokko, sinivuokko, ketunleipä, nokkonen, metsätähti, ahomansikka, kurjenkello, pietaryrtti, metsäorvokki, nurmitädyke, metsäkurjenpolvi, leskenlehti, voikukka, syysmaitiainen, peltosaunio, päivänkakkara, kielo, kalliokielo, oravanmarja, niittyleinikki, rentukka, rönsyleinikki, keltamo, metsämaitikka, hiirenvirna

Sammalia ja jäkäliä:

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

- erittäin monia lajeja, mm. seinäsammal, metsäkerrossammal, sulkasammal, rahkasammal, karhunsammal, metsänahkajakälä, paisukarve, harmaaröyhelö, hankakarve, haavankeltajakälä. Kaikki sammaleet ja jäkälät ovat merkki hyvinvoivasta metsästä ja ovat välttämättömiä metsän ja luonnon ekosysteemille. Näitä jäljellä lähiympäristössämme vain vähän ja loput jäljellä olevat esiintymät on suojeltava.

Sieniä ja kääpiä

- erittäin monia sienilajeja, myös ruokasieniä, kuten tatteja
- mm. haavanarinakääpä, rusokääpä
- maljasieniä mm. punamaljakas
- limasieniä mm. paranvoi, hytyköitä

Kaikki sienet ja käävät ovat merkki hyvinvoivasta metsästä ja ovat välttämättömiä metsän ja luonnon ekosysteemille. Näitä alueita jäljellä lähiympäristössämme vain vähän ja loput jäljellä olevat esiintymät on suojeltava. Tätä kokonaisuutta kuvaa hyvin Rikkinen (2019, johdanto) kirjassaan seuraavasti: *Ekologisessa mielessä metsä on elollisesta ja elottomasta luonnosta koostuva toimiva kokonaisuus eli ekosysteemi. Metsän kasvit ovat tuottajia, jotka sitovat yhteyttämällä auringon energiaa, ilmasta ottamaansa hiiltä ja kasvualustasta saatuja ravinteita kasvun tuloksena syntyviin rakenteisiin. Metsän muut eliöt ovat kuluttajia ja pohjimmiltaan riippuvaisia kasvien tuottamasta ravinnosta. Niiden joukossa on kasvinsyöjiä, petoja ja hajottajia, joista jälkimmäiset palauttavat eliöihin varastoituneet ravinteet maaperään ja jälleen kasvien käyttöön.*

Kaikki edellä kuvattu Lahden kaupungin toiminta ja suunnitelmat ovat varsin kyseenalaiset verrattuna siihen, mitä asioita ja arvoja Lahden kaupunki on suunnitelmallaan valmis hävittämään. Lähialueemme on monesta edellä kuvatusta näkökulmasta säilyttävä nykyisellään, kaikkea ei pidä muuttaa rahaksi. Olettaisi Euroopan 2021 ympäristökaupungilta erilaista suhtautumista luonnon moninaisuuden säilyttämiseen ja siihen liittyvien eri lajien elinympäristön ylläpitoon. Hiilineutraalisuus edellyttää myös terveitä metsäalueita ja niiden ekosysteemin ylläpitoa ja tukemista, ei vain sitä, että lämmittäminen tapahtuu hiilineutraalisti. Metsät ovat hiilinieluja, joita nyt kovalla kädellä ollaan jo tuhottu ja lisää suunnitellaan tuhottavan. Metsät tarvitsevat ympärilleen myös siihen luonnollisesti kuuluvan eläimistön, kasvit ja hyönteiset ja muut lajit, jotka nyt ovat vaarassa tuhoutua rahan mahdin edessä.

Tällaiset kaavamuutokset herättävät seuraavia kysymyksiä:

- Mitkä arvot ohjaavat Euroopan ympäristökaupunkia 2021 eli Lahtea? Onko luontoarvoilla itsellään mitään arvoa vai mitataanko kaikki ympäristö ja siihen kuuluva eläimistö, kasvillisuus, puusto ym. vain sen tuottaman rahallisen arvon mukaan?
- Mitä kriteereitä ja toimenpiteitä luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi Euroopan ympäristökaupunki 2021- titteli edellyttää?
- Kuka / mitkä tahot seuraavat voiden kriteereiden täyttymistä, miten, milloin ja miten kokonaisuus arvioidaan?
- Miten Lahden kaupungin asukkaat ja veronmaksajat, jotka osaltaan ko. hankkeen maksavat, voivat osallistua toiminnan seurantaan ja vaadittavien kriteereiden täyttymisen arviointiin?
- Miten Lahden kaupungin asukkaat ja veronmaksajat voivat seurata kyseisen tittelin edellyttämiä toimia ja mihin voi olla yhteydessä jos / kun havaitsee asiaan liittyviä epäkohtia tai huomioitavia asioita? Onko asukkaiden ja veronmaksajien osallisuutta hankkeeseen

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

mietitty? Jos ei, milloin ja kenen toimesta näin tapahtuu? Ja jos ei tätä tulla toteuttamaan lainakaan, mihin tällainen johtopäätös perustuu?

- Kyseisen alueen luontoarvojen säilyttäminen tulee olla Lahden ja Euroopan ympäristökaupunki 2021 – hankkeen lähtökohta ja tavoite. Jos näin ei ole, mihin tällainen johtopäätös perustuu?

Asiassa on nyt ehdottoman tärkeää kiinnittää huomiota ainakin seuraaviin asioihin ja näkökohtiin:

Kaikkien alueella pesivien ja asuvien lajien osalta pitäisi tehdä selvitys, eli luontoselvitys. Tällaisen selvityksen tulee olla riippumattoman tahon tekemä. Alueella kasvaa kasvilajeista ainakin *ketonukki*, *mäkiorvokki*, jotka ovat luonnonsuojeluasetuksessa määritellyjä lajeja. Ketonukkaa suojellaan parin neliön pläntillä hiekkatien varressa. Oletettavasti alueella on sellainen maasto, jossa tämä kyseinen suojeltu kasvilaji viihtyy. Tällöin tulisi ottaa huomioon se, miten tämä laji voi levitä alueella. Rakentaminen ja varsinkin teiden rakentaminen on haitallista luonnonsuojelullisesta näkökulmasta, sillä se pirstoo ympäristöjä ja vaikeuttaa eliöiden ja kasvien luontaista leviämistä ja liikkumista alueella. Myös kaikki naavat, joita kasvaa em. mainitulla metsäalueella ovat Suomessa suojeltuja.

Alueella elää myös paljon erilaisia lepakkolajeja, sekä *hiirihaukkoja*, *haarahaukkoja* ja *keltävästäräkkejä*. Myös *kivitasku* ja *niittysuohaukka* ovat suojeltuja. Näitä on alueella myös havaittu.

Luontodirektiivin liitteessä IV (a) on mainittu eläinlajeja, joita on alueella esiintynyt ainakin joinain aikoina. Näitä ovat *ilves*, *isolepakko*, *liito-orava*, *saukko*, *pikkulepakko* ja monet erilaiset *sammakkolajit*. Lepakoiden osalta on huomionarvoista, että käytännössä **kaikki** Suomessa esiintyvät lepakkolajit ovat rauhoitettuja tai suojeltuja.

Näiden lisäksi **lukuisat** hyönteiset ja kasvilajit, joista meillä maallikoilla ei ole tietoa.

Asiassa on huomionarvoista myös se, että tehdyt luontoselvitykset ovat **huomattavan** vanhoja, kun otetaan huomioon esimerkiksi ilmastonmuutoksen aiheuttama nopea eliölaajien leviäminen ja liikkuminen alueilla ja niiden välillä. *Liito-oravan* kohdalla on todettava, ettei yli 13 vuotta sitten tehty selvitys (Luonto- ja maisemaselvitys, Karttaako Oy 2006, Linnustonselvitys, Luontoselvitys Metsänen 2006 ja Liito-oravaselvitys, Luontoselvitys Metsänen 2007) voi olla riittäviä nykytilan arvioimiseksi. Kaupungin on kiinnitettävä huomiota luonnonsuojelulakiin ja suotuisan suojelutason (5 §) määritelmään. Yli 10 vuotta vanhat selvitykset eivät voi luoda riittävän ajantasaista ja paikkaansa pitävää kuvaa alueen metsäluonnosta, linnustosta, eläimistöä ja luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeistä eliölajeista ja ekosysteemeistä.

Missään selvityksessä ei myöskään ole kiinnitetty huomiota näiden alueiden ja eliöiden tarjoamiin ekosysteemipalveluihin, jotka ovat äärimmäisen tärkeitä alueella olevien ihmisten hyvinvoinnin takaamisessa ja edistämässä. Tällaisilla toimilla ja varsinkin luontoselvitysten laadinnan laiminlyönnillä on kauaskantoisia vaikutuksia.

On myös huomionarvoista, että muuttolintujen levähdyspaikkoina Koiskalan alueen pellot ovat **merkittäviä**. Nämä alueet ovat lintudirektiivin nojalla säilytettävä **koskemattomina** niiden merkittävän ja korvaamattoman luonteen vuoksi.

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

Tutkimuksissa esiin tuotu metsän ja luonnon moninaisuuden merkitys ihmisen terveydelle

Useassa tutkimuksessa tuodaan esiin luonnon ja metsän moninaisuuden merkitys ihmisen terveydelle ja hyvinvoinnille. Luke (Luonnonvarakeskus) on tehnyt useita tutkimuksia, selvityksiä ja raportteja metisen ja luonnon terveysvaikutuksista. Ikäihmisten osalta kyseiset alueet houkuttelevat ulkoilemaan ja liikkumaan ja ylläpitävät toimintakyky sekä parantavat elämänlaatua (Korhonen et al 2013). Lahden väestörakenne on yhä enenevässä määrin painottumassa ikäihmisiin, jolloin kyseisen näkökulman tärkeys korostuu. Metsien ja luonnon on myös todettu auttavan vaikeista elämäntilanteista selviytymisessä, parantavan hyvinvointia ja rauhoittavan (Yli- Viikari & Lilja 2016, Laurén 2009).

Nämä näkökulmat on myös huomioitava kaavamuutoksia suunniteltaessa ja toteutettaessa. Nämä arvot tuntuvat unohtuvan uusien asuinalueita haalittaessa. Lahden kaupunki ei ole vetoimainen muuttokohde eikä sitä tule tavoitella luonnon ja metisen kustannuksella. Kaupungin väestön mediaanitulot eivät tue omakotialueiden rakentamista, varsinkin kun koko ajan on paljon omakotitaloja myynnissä. Kaupunki on jo tuhonnut Kymijärven toisella puolella olevan Kariston alueen osalta kyseisen alueen metsät ja luonnon. Kyseisellä alueella on myös koko ajan paljon omakotitaloja myynnissä, samoin muualla Lahdessa ja sen lähialueilla. Mihin siis uusia omakotitalotontteja tarvitaan ja kenelle? Samaa ympäristön tuhoamisen virhettä, jota on massiivisesti toteutettu Karistossa, ei tule toistaa Kymijärven vastakkaisella rannalla Kaukkarin, Siperian ja muiden alueiden osalta. Paljaaksi hakatut rannat ja metsät, tuhottu ekosysteemi ja hävitetyt hiilinielut eivät ole myyntivaltti, vaan kertovat kaikista muista kuin luontoarvoista. Luke:n esitteessä Suomen metsät 2019 tuodaan esiin se, että metsät (isot ja pienet) ovat Suomen tärkein hiilinielu.

Tutkimuksissa tuodaan esiin luonnon merkitys mielenterveydelle, hyvinvoinnille, jaksamiselle, stressin purkamiselle ja liikkumaan kannustamiselle, asumisviihtyvyydelle ja elämänlaadun parantamiselle (ks.mm. Leskinen et al 2008, Hämäläinen 2013). Hämäläinen (2013) tuo lisäksi esiin luontoalueiden fysiologiset, psykologiset ja sosiaaliset vaikutukset. Myös kaikille lahtelaisille tämä on tärkeää, kun meillä vielä on metsiä ja luonto, jota ei ole rakentamisella ja metsien ja luonnon tuhoamisella pilattu. Lahdessa on keskimääräistä enemmän mielenterveysongelmaisia ja syrjäytyneitä nuoria, joille tutkimusten mukaan luonto ja siellä liikkuminen on tervehdyttävää. Myös ikäihmisille luonnossa liikkuminen lisää energiaa, edistää toimintakykyä ja pitää mielen virkeänä. Kun entistä enemmän vanhusten hoitoa halutaan keskittää kotihoitoon, on turvettava metsän ja luonnon läheisyys ja liikkumismahdollisuus myös vanhuksille. Päijät- Hämeen alue on myös THL:n sairastavuustilastojen kärjessä, jolloin myös korostuu luonnon ja metsän merkitys sairauksien ennaltaehkäisemisessä ja hoidossa. Myös ylipainoisten määrä kasvaa koko ajan, jolloin taas korostuu luonnon ja metsän liikkumiseen kannustava voima ja merkitys (ks.mm. Leskinen et al 2008, Hämäläinen 2013, Yli- Viikari & Lilja 2016, Laurén 2009).

Metsät ja luonto ovat monelle ihmiselle myös rauhan ja hiljaisuuden etsimistä varten (Laurén 2009). Mesissä (erityisesti lähialueilla) tapahtuvat muutokset aiheuttavat negatiivisia tunteita ja vähentävät hyvinvointia. Kotien lähellä olevien metsien ja luonnon merkitys on hyvinvoinnin kannalta merkittävä. Ne tuovat fyysistä ja henkistä hyvinvointia, joka puolestaan lisää metsien ja luonnon terveysvaikutuksia.

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

Metsien ja luonnon virkistyskäytöllä on terveysvaikutusten kautta myös taloudellinen arvo. Fredrikson (2013) tuo tutkimuksessaan esiin suorien fyysisten, psyykkisten ja sosiaalisten vaikutusten kokonaisuuden ja lisäksi välillisen liikunnan ja ulkoilun hyödyt. Sairastavuustilastojen kärjessä olevalle Lahdelle tämä tuo kansantaloudellisen näkökulman, jossa luonnon ja metsän läheisyyden tuomat kulttuuripalvelut tuovat terveyshyötyä ja sitä kautta kansantaloudellista hyötyä ja tukea sairastavuuden ennaltaehkäisyyn ja sairauksien hoitoon. Mitkä arvot siis ovat Lahdessa ne, jotka päätöksiä ohjaavat?

Tutkimuksissa tuodaan esiin myös metsien hyvinvointiin vaikuttava merkitys metsien hyvinvoinnin kautta (Hetemäki et al 2006). Metsien sienirihmastot auttavat puita saamaan vettä ja kivennäisaineita ja sienijuuret suojaavat puitten hentoja juuria tauteja vastaan. Kun nämä tuhoetaan, myös sienirihmastot tuhoetaan. Lahden kaupungin harjoittamat avohakkuun hävittävät sienirihmastoja ja sitä kautta häviävät myös ruokasienet. Ruokasieniä on vielä jäljellä Kaukkarin läheisyydessä olevissa metsäalueissa ja niiden säilyttäminen ja ylläpitäminen ovat edelleen välttämättömiä. Jos sienirihmastot tuhoetaan, tuhoetaan puiden kasvujen edellytykset ja sitä kautta hävitetään hupenevia hiilinielujä.

Metsien osalta tuodaan esiin myös tarve lahopuiden säilyttämisestä (Merilä & Joutsimäki 2011). Lahopuusto on monimuotoisuuden mittari ja niiden säilyttäminen on myös Kaukkarin ja sen lähialueilla tärkeää. Kuten edellä on tuotu esiin, tällä alueella pesii edelleen esim. monta eri tikkalajia, jotka ovat riippuvaisia lahopuista ja niissä asuvista hyönteisistä. Tikkojen häviäminen hävittää myös luonnon moninaisuutta, koska niiden häviäminen osoittaa myös eri sienten, sammalien ja hyönteisten häviämisen ja sitä kautta koko ekosysteemin loppumisen. Metsien merkitys myös pohjavesien suojelussa on olennaista, koska ne Merilän & Joutsimäen (2011) mukaan ovat keskeisiä pohjaveden suojelussa ja ylläpidossa. Lahdessa on pohjavettä, jota myydään jo ulkomaillekin, joten myös sen suojeleminen metsiä ja luontoa suojelemalla on olennaista ja taloudellisestikin merkittävää.

Metsien ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen näkökulmasta avohakkuilla ja lahopuiden hävittämisellä on isot vaikutukset. Siitonen (Asikainen et al 2012, toim.) tuo esiin avohakkuiden mustikoita vähentävän vaikutuksen. Mustikat ovat tärkeä kasvinsyöjähyönteisten ravintokasvi, mm. 80:n perhoslajin. Näiden perhosten toukat puolestaan ovat tärkeä ravintokohde hyönteisyöjälinnuille. Lahopuulajiston väheneminen saattaa uhanalaiseksi eri metsälajeja. Ennen hakkuita on selvitettävä mitä lajeja hakkuutahteilla ja kannoilla elää (näitä ovat mm- erilaiset kovakuoriaiset ja tikat). Hänen mukaansa riittävästä lahopuiden määrästä on huolehdittava. Myös maaperäeliöstö on metisen, luonnon ja niiden luoman ja ylläpitämän ekosysteemin kannalta merkittävää ja olennaista. Maaperäeliöstö vastaa maaperän hajotusprosessista vaikuttamalla ravinnekiertoon. Mm. mänty, koivu ja haapa ovat tässä prosessissa tärkeitä.

Tutkimuksissa tuodaan myös esiin kunnan asukkaiden osallistaminen metsien käytön suunnitteluun ja kehittämiseen. Rantala et al (2018) tuovat esiin oikeuden saada tietoa ja oikeudenmukaisen kohtelun, jotka kuluvat hyvän hallinnon edellytyksiin. Heidän mukaansa metsien ja luonnon monimuotoisuutta uhkaavat metsäkato ja metsien pirstoutuminen. Tällöin metsäekosysteemi heikkenee ja yksipuolistuu. Hamberg & Löfström (2009) korostavat osallistavaa metsäsuunnittelua, jossa asukkaat ja muut asiasta kiinnostuneet otetaan mukaan metsän käyttöä koskevaan suunnitteluun. Tällöin heidän mukaansa tulee muistaa tiedon kaksisuuntaisuus, ei vain se, että suunnitteluun kerätään tietoa ja tuodaan valmiit suunnitelmat asukkaiden arvioitavaksi. Kuntalaiset tulee ottaa mukaan jo suunnittelun alkuvaiheessa. Mikkola et al (2008) korostavat kuntalaisten osallistamisessa selkeää määritelmää osallistamisesta. Tutkimuksessa kävi ilmi, että asukkaiden näkemyksiä ja

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

kommentteja pyydettiin lähes valmiisiin suunnitelmaluonnoksiin, vaikka osallistamista pidettiin tärkeänä ja asioiden etenemisen kannalta ajoittain myös välttämättömänä. He suosittavat että, **kehitetään monimuotoisuusmittareita, joiden osalta seurataan tavoitteiden toteutumista ja millaisia metsäalueita tulee säästää.** Toisena suosituksena he tuovat esiin **luonnonhoitoon kehitettävän suunnittelujärjestelmän, jossa hyödynnetään monimuotoisuutta koskevaa tietoa.** Kolmas suositus ehdottaa **laadittavaksi monimuotoisuutta suojelevan ja suunnittelua edistävän oppaan.** Tästä oppaasta ja muista suosituksista olisi hyvä järjestää kunnille koulutusta.

Lahden kaupungin toimintatavan osalta on todettava, ettei osallistaminen toimi kovin hyvin. Kaavamuutoksien osalta toimintamalli on seuraava:

- Kuntalaisten tulisi itse aktiivisesti seurata kaupungin sivustoja ja etistä sieltä itse omaa asuinaluetta koskevat muutossuunnitelmat, kaikilla ei ole tietokonetta tai muuta laitetta, tai nettiyhteyttä.
- Asioista tiedotetaan ajoittain myös paikallisessa sanomalehdessä, jota eivät kaikki tilaa.
- Kun muutoksia käydään läpi (esim. Koiskalan alueen tieosuussuunnitelmat) tieto yhteisetä tiedotustilaisuudesta tulee vain kyseisen alueen välittömässä läheisyydessä asuville. Alue on myös Kaukkarissa ja sen lähialueella asuville virkistys- ja liikunta- aluetta ja mahdolliset tiesuunnitelmat tulevat vaikuttavat voimakkaasti myös tämän asuinalueen asukkaiden elämään, elämänlaatuun, viihtyvyyteen ja hyvinvointiin negatiivisesti.
- Tilaisuuksia järjestetään ja asioista tiedotetaan vasta sitten kun suunnitelmat ja eri vaihtoehdot ovat valmiit. Tällaisessa tilanteessa ei ole kyse osallistamisesta, koska asiat on jo purekeltu valmiiksi ja kuntalaisille esitetään vain vaihtoehdot joista valita. Todellinen osallistaminen tapahtuu heti suunnittelun alkuvaiheessa ja siinä huomioidaan asukkaiden esiin tuomat asiat ja näkökohdat ja niillä on myös vaikutusta lopullisiin päätöksiin. Ei niin, että osallistaminen on näennäistä kuntalaisten ja asukkaiden kuuntelemista, jolla ei ole mitään vaikutusta lopulliseen päätökseen.

Yhteenveto siitä mitä vastustamme:

1. Katveenkadua vastapäätä olevan metsän (Kymijärvenkadun vieressä) muuttaminen asuinalueeksi. Koskee myös vanhan sähkölinjan takana (Katveenkadun suunnasta katsottuna) olevaa metsäaluetta, joka rajoittuu Kaukkarin mäen alaosaan peltoalueeseen (mahdollinen tie Ruukinkadulta Siperiaan suunnitteilla tästä)
2. Katveenkadun ja Neulaskadun välissä olevaan pieneen metsäalueeseen suunnitteilla olevaa jalankulkuväylää. Tällaisen kulkuväylän rakentaminen vie viimeisenkin rauhan Katveenkadun ja Katveenkujan asukkailta. Lähiympäristössä on jo nähty se, kun vastaavia kulkuväyliä rakennetaan, niistä tulee mopojen mellastuskenttä ja joskus jopa autojen rälläyspaikka. Kyseinen tieosuus on täysin turha ja häiritsisi suuresti niiden lintujen pesimistä, joita vielä tuossa pienessä metsäkaistaleessa elää
3. Teollisuushallin rakentamista Ruukinkadun ja Kymijärvenkadun tuhotulle metsäalueelle (**Kortteli 14019, tontti 1**). Kaupunki möi tontin yrittäjälle ja on käynyt ilmi, ettei alueesta ole tehty luontoselvitystä, vaikka kyseinen alue on ollut jo vuosia tärkeä eri pikkulintujen pesimäalue ja turvapaikka. Lahden kaupungin vastuu ei lopu siihen, että tontti on myyty, jos luontoselvitys on tekemättä ja sitä ei myöskään tontin ostajalta ole edellytetty. Lisäksi tontin ostaneen yrityksen Havetrans Oy:n toimesta koko alueen puut ja pensaat kaadettiin eikä kaavaan piirrettyä 24m:n viheraluetta toteutettu. Viheralue kuulu Lahden kaupungin

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

omistukseen, jolloin Lahden kaupungin tulee hoitaa asia Havetrans Oy:n kanssa siihen tilaan, että viheralue toteutuu. Luontoselvityksen puuttumisesta vastaa sekä kaupunki että yrittäjä yhdessä.

4. Suunnitteilla olevat tievaihtoehdot (3 erilaista) Ruukinkadulta Siperiaan Koiskalan kautta. Suunnitellut tiet rikkovat ja tuhoavat olemassa olevan pellon ja kulttuurimaiseman. Pellot ovat, kuten olemme edellä kuvanneet, usean lintulajin, pieneläinten, pienpetojen, hyönteisten ja sammakoiden pesimäaluetta. Lisäksi pellot ovat kurkien ja laulujoutsenten levähdyspaikkoja kevään ja syksyn muuttomatkoihin. Tällaiset lintujen levähdyspaikat on suojeltava. Kyseisellä alueella on tänä keväänä myös pesinyt kurkipariskunta. Ihmetystä herättää se, että suunnitellaan ylipäättään tietä peltojen halki, kun olemassa oleva vanha tie voitaisiin laajentamalla ja parantamalla saada hyvään kuntoon. Siperian alueella asuvien osalta kyseessä on vain tien laajentaminen ja asutuksen lisääntyminen. Sitä on tapahtunut jo täällä Kaukkarin alueellakin, halusimme tai emme. Luontoarvot, jotka tällä alueella ovat vielä jäljellä, tulee säilyttää ja ylläpitää. Lisäksi suunnitellut 3 tie-ehdotusta ovat kaikki nykyisen tien alapuolella, jolloin keväisin ja syksyisin uuden mahdollisen tien (nykyisten peltojen) alueelle valuu sulamisvedet. Mitä tämä aiheuttaisi tien kuntoon, ympäristöön ja vähäiseen jäljelle jäävään kasvillisuuteen ja eläimistöön? Saasteiden määrä tulisi olemaan suuri, jolla mahdollisesti olisi vaikutusta myös pohjaveteen, kun metsän ja luonnon suodattava vaikutus häviää. Kaiken edellä esiin tuodun eläimistön, kasvillisuuden, hyönteisten, sienten ja sammalien säilyttäminen sekä kulttuurihistoriallisen ympäristön ylläpitäminen ovat tärkeitä. Euroopan ympäristökaupunki 2021 ei voi osallistua tämän kaltaiseen luonnon hävittämiseen, sen elinmahdollisuuksien tuhoamiseen ilman, että kyseinen toiminta näyttää vähintään kyseenalaiselta ympäristötoiminnalta.

Lähetämme tämän asiakirjan Lahden kaupungin Ympäristölautakunnalle ja usealle vastuutaholle sekä ympäristönsuojelujärjestöille eri puolilla Suomea. Koemme asian erittäin tärkeäksi ja Lahden toiminnan tulevana Euroopan ympäristökaupunkina 2021 kyseenalaiseksi. Ympäristön, jäljellä olevien metsien ja niihin liittyvän ekosysteemin sekä kulttuurimaiseman tuhoaminen ei voi olla ympäristökaupungin titteliä kantavan kaupungin kannalta hyvää hallintoa ja toimintatapaa.

██████████

██████████

██████████

██████████

████████████████████

████████████████████

████████████████████

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

että viheralue toteutuu. Luontoselvityksen puuttumisesta vastaa sekä kaupunki että yrittäjä yhdessä.

4. Suunnitteilla olevat tievaihtoehdot (3 erilaista) Ruukinkadulta Siperiaan Koiskalan kautta. Suunnitellut tiet rikkovat ja tuhoavat olemassa olevan pellon ja kulttuurimaiseman. Pellot ovat, kuten olemme edellä kuvanneet, usean lintulajin, pieneläinten, pienpetojen, hyönteisten ja sammakoiden pesimäaluetta. Lisäksi pellot ovat kurkien ja laulujoutsenten levähdyspaikkoja kevään ja syksyn muuttomatkoilla. Tällaiset lintujen levähdyspaikat on suojeltava. Kyseisellä alueella on tänä keväänä myös pesinyt kurkipariskunta. Ihmetystä herättää se, että suunnitellaan ylipäättään tietä peltojen halki, kun olemassa oleva vanha tie voitaisiin laajentamalla ja parantamalla saada hyvään kuntoon. Siperian alueella asuvien osalta kyseessä on vain tien laajentaminen ja asutuksen lisääntyminen. Sitä on tapahtunut jo täällä Kaukkarin alueellakin, halusimme tai emme. Luontoarvot, jotka täällä alueella ovat vielä jäljellä, tulee säilyttää ja ylläpitää. Lisäksi suunnitellut 3 tie-ehdotusta ovat kaikki nykyisen tien alapuolella, jolloin keväisin ja syksyisin uuden mahdollisen tien (nykyisten peltojen) alueelle valuu sulamisvedet. Mitä tämä aiheuttaisi tien kuntoon, ympäristöön ja vähäiseen jäljelle jäävään kasvillisuuteen ja eläimistöön? Saasteiden määrä tulisi olemaan suuri, jolla mahdollisesti olisi vaikutusta myös pohjaveteen, kun metsän ja luonnon suodattava vaikutus häviää. Kaiken edellä esiin tuodun eläimistön, kasvillisuuden, hyönteisten, sienten ja sammalien säilyttäminen sekä kulttuurihistoriallisen ympäristön ylläpitäminen ovat tärkeää. Euroopan ympäristökaupunki 2021 ei voi osallistua tämän kaltaiseen luonnon hävittämiseen, sen elinmahdollisuuksien tuhoamiseen ilman, että kyseinen toiminta näyttää vähintään kyseenalaiselta ympäristötoiminnalta.

Lähetämme tämän asiakirjan Lahden kaupungin Ympäristölautakunnalle ja usealle vastuutaholle sekä ympäristönsuojelujärjestöille eri puolilla Suomea. Koemme asian erittäin tärkeäksi ja Lahden toiminnan tulevana Euroopan ympäristökaupunkina 2021 kyseenalaiseksi. Ympäristön, jäljellä olevien metisen ja niihin liittyvän ekosysteemin sekä kulttuurimaiseman tuhoaminen ei voi olla ympäristökaupungin tittelä kantavan kaupungin kannalta hyvää hallintoa ja toimintatapaa.

VALITUS

Lahti, 4.2.2020

LÄHTEET

Asikainen, Antti., Ilvesniemi, Hannu., Sievänen, Risto., Vapaavuori, Elina. & Muhonen, Timo (toim.) 2012. Bioenergia, ilmastonmuutos ja Suomen metsät. Metlan työraportteja ISBN 978-951-40-2378-1.

Fredrikson, Martta.(2013). Metsien virkistyskäytön terveysvaikutusten taloudellinen arvo. Pro gradu, Maatalous- ja metsätieteellinen tiedekunta, Helsingin yliopisto.

Hamberg, Leena. & Löfström, Irja.(2009). Monimuotoisuuden ja metsän eri käyttömuotojen yhteensovittaminen kuntien virkistysmetsissä ja valtion retkeilyalueilla. Metlan työraportteja ISBN 978-951-40-2153-4.

Hetemäki, Lauri., Harstela, Pertti., Hynynen, Jari., Ilvesniemi, Hannu. & Uusivuori, Jussi. (toim.) 2006. Suomen metsiin perustuva hyvinvointi 2015. Katsaus Suomen metsäalan kehitykseen ja tulevaisuuden vaihtoehtoihin. Metlan työraportteja ISBN 978-951-40-2001-8.

Hämäläinen, Johanna.(2013). Kokemuksellista terveyttä viheralueilta. Lähiviheralueiden etäisyyden ja käytön, ulkoseuran sekä luontosuuntautuneisuuden yhteydet koettuun terveyteen ja sairausoireisiin. Pro gradu, Yhteiskunta- ja kulttuuritieteiden yksikkö, Tampereen yliopisto.

Korhonen, Anne. & Liski- Markkanen, Sari.(2013). Metsä ikäihmisten hyvinvoinnin lähteenä. ”Metsä on turvallinen, rauhoittava, voimaannuttava elementti”. TTS:n julkaisuja 418.

Laine, Lasse. J.(2017, tarkistettu painos) Suomen linnut. Tunnistusopas. Kustannusosakeyhtiö Otava, Helsinki.

Laurèn, Kirsi. (2009). Metsä arkisen hyvinvoinnin lähteenä naisten kertomuksissa. Alue ja ympäristö 38:2 ss. 13- 24.

Leskinen, Leena., A., Laurén, Kirsi., Järvinen, Suvi., Sairinen, Rauno. & Leskinen, Pekka. (2008). Sosiaalisten ja kulttuuristen vaikutusten ja kestävyuden arvioiminen metsätaloudessa ja metsien monimuotoisuuden turvaamisessa. Metlan työraportteja ISBN 978-951-40-2138-1.

Merilä, Päivi: & Joutsimäki, Marjatta. (toim.) 2011. Metsät muuttuvat. METLA Suomen metsien tilaa seurataan.

Mikkola, Nella., Pykäläinen, Jouni., Löfström, Irja., Kurttila, Mikko. & Tikkanen, Jukka. (2008). Kuntametsien suunnittelun tiekartta – hankkeen loppuraportti. Metlan työraportteja ISBN 978-951-40-2079-7.

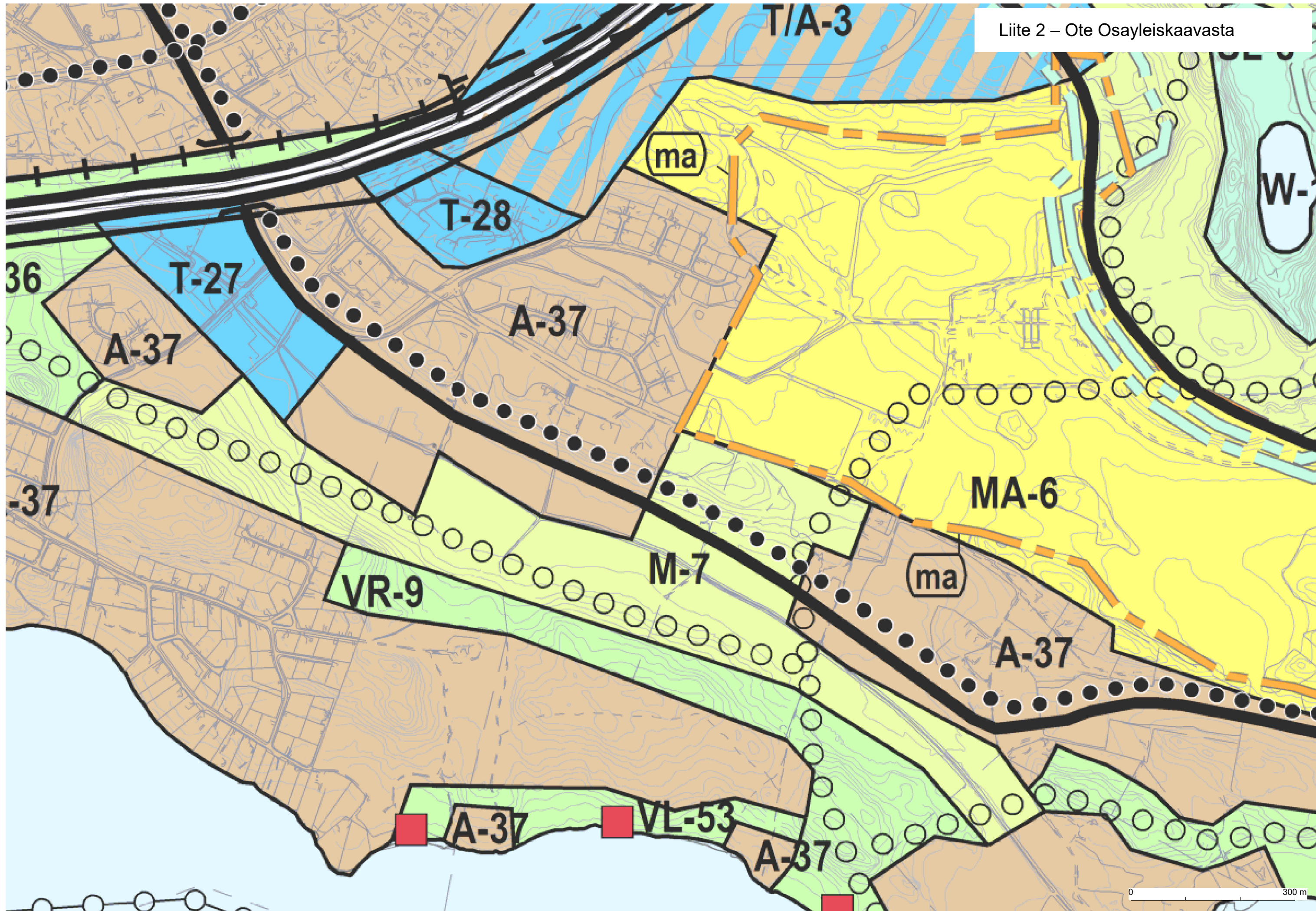
Rantala, Salla., Mustonen, Mika. & Katila, Pia (toim.) 2018. Metsät muuttuvassa maailmassa: kansainväliset trendit ja keskeiset haasteet. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 1/2018. Luke.

Rikkinen, Jouko. (2019) Metsät Suomen luonnossa. Kustannusosakeyhtiö Otava, Helsinki.

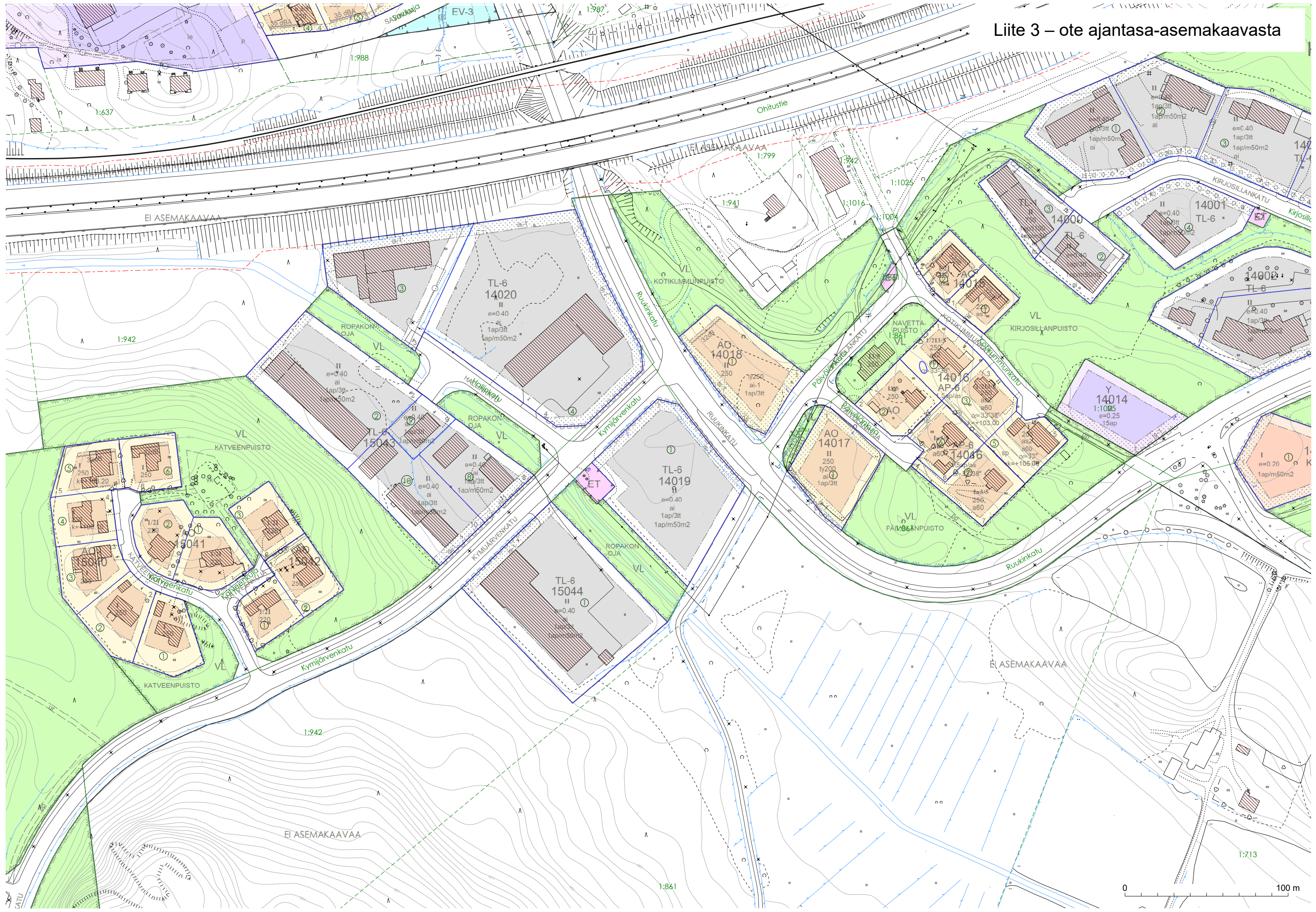
Siitonen, Juha. (2012) Monimuotoisuus. Teoksessa Asikainen, Antti., Ilvesniemi, Hannu., Sievänen, Risto., Vapaavuori, Elina. & Muhonen, Timo (toim.) 2012. Bioenergia, ilmastonmuutos ja Suomen metsät. Sivut 154- 164).

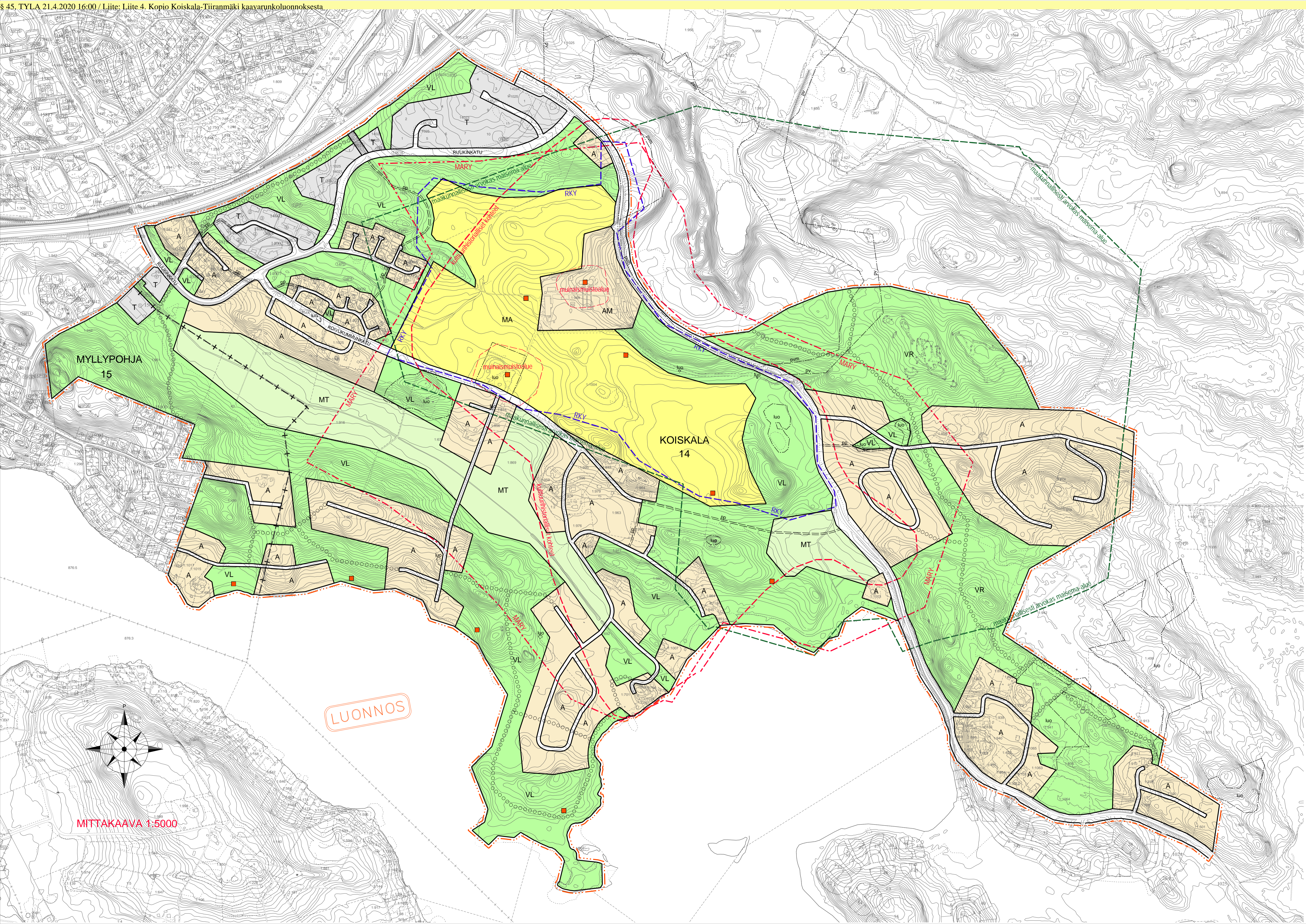
Suomen metsät 2019. Kestävän metsänhoidon kriteereihin ja indikaattoreihin perustuen. Luke esite.

Yli- Viikari, Anja. & Lilja, Taina.(2016). Se metsä on täynnä kyyneleitäni. Luonnon hyvinvointimerkityksiä jäljittämässä. Alue ja ympäristö 45:1 ss. 68- 79.



Liite 3 – ote ajantasa-asemakaavasta





KAAVARUNKOMERKINNÄT	
1	A ASUINRAKENNUSTEN ALUE.
2	AM MAATILOJEN ALUE.
3	T TEOLLISUUS- JA VARASTORAKENNUSTEN ALUE.
4	VL LÄHIVIRKISTYSALUE.
5	VR RETKEILY- JA ULKOILUALUE.
6	MT MAATALOUSALUE.
7	MA MAISEMALLISESTI ARVOKAS PELTOALUE.
8	8 m KAAVARUNKO ALUEEN RAJAN ULKOPUOLELLA OLEVA VIIVA.
9	KAUPUNGINOSAN RAJA.
10	ALUEEN RAJA.
11	OHJEELLINEN ALUEEN TAI OSA-ALUEEN RAJA.
12	14 KAUPUNGINOSAN NUMERO.
13	KOI KAUPUNGINOSAN NIMI.
14	RUUKIN KADUN NIMI.
15	KATU.
16	JALANKULULLE JA PYÖRÄILYLLE VARATTU KATU.
17	OHJEELLINEN ULKOILUREITTI.
18	OHJEELLINEN YLEISELLE JALANKULULLE JA PYÖRÄILYLLE VARATTU ALUEEN OSA.
19	MUINAISMUISTOKOHDE.
20	LUONNON MONIMUOTOISUUDEN KANNALTA ERITYISEN TÄRKEÄ ALUE.
21	POHJAVEDEN MUODOSTUMISALUE.
22	POHJAVESIALUE.

LUONNOS

MITTAKAAVA 1:5000

Suunnitelukohteen nimi ja osoite		
KOISKALAN-TIIRANMÄEN KAAVARUNKOLUONNOS		
LAHTI Maankäyttö	Sisältö	Mittakaava 1: 5000
		Numero A-2750
Päiväys 19.2.2020		Suunn. SaS
		Piirt. KK



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 46

Kiveriön kaupunginosan asutokerrostalojen korttelialueen 2113 tontin 1 ja korttelialueen 2114 tontin 1 myyntiehdot (Juustilankatu 6 ja 8)

D/918/10.00.02.01/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Maankäyttöinsinööri Petri Solonen, puh. 050 398 5396

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää myydä Kiveriön kaupunginosan asutokerrostalojen korttelialueen 2113 tontin 1 (398-5-2113-1) ja korttelialueen 2114 tontin 1 (398-5-2114-1) Asunto Oy Juustilantorneille yhteishintaan 1 638 000 euroa (819 000 €/tontti) + tontin lohkomiskustannukset 2 750 euroa (1 375 €/tontti). Muilta osin noudatetaan tavanomaisia vuokrattujen ja rakennettujen asuinkerrostalontonttien myyntiehtoja.

Myyntiehdot ovat voimassa 31.5.2020 saakka.

Perusteluosa

Kaupunki on 2.10.1961 allekirjoitetuilla vuokrasopimuksella ja 30.10.2000 allekirjoitetuilla lisäsopimuksilla vuokrannut Kiveriön kaupunginosan asutokerrostalojen (AK) korttelialueen 2113 tontin 1 ja korttelialueen 2114 tontin 1 Asunto Oy Juustilantorneille aikavälille 28.9.1961 – 31.5.2020.

Korttelialueen 2113 tontin 1 pinta-ala on 1 877 m², asuinrakennusoikeus 2 520 k-m² ja autonsäilytysrakennusoikeus 150 k-m². Tontilla sijaitsee vuonna 1962 valmistunut kerrosaltaan 2 390 k-m² kokoinen 9-kerroksinen asuinkerrostalo sekä autokatos.

Korttelialueen 2114 tontin 1 pinta-ala on 1 750 m², asuinrakennusoikeus 2 520 k-m² ja autonsäilytysrakennusoikeus 150 k-m². Tontilla sijaitsee vuonna 1962 valmistunut kerrosaltaan 2 392 k-m² kokoinen 9-kerroksinen asuinkerrostalo sekä autokatos.

Molempien tonttien alta kulkee huoltotunneli, jonka kaupunki perustaa kustannuksellaan rasiiteeksi tonteille. Lisäksi tontit sijaitsevat tonttien eteläpuolella itä-länsisuunnassa kulkevan Kymijärven lauhdevesitunnelin suoja-alueella.

Kaupunki on 24.5.2019 allekirjoitetuilla kirjeillä ilmoittanut vuokra-



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 46

miehelle kaupungin olevan valmis jatkamaan tonttien vuokraamista uusilla maanvuokrasopimuksella 1.6.2020 lähtien 31.12.2069 saakka. Yhtiön isännöitsijä on elokuussa 2019 yhtiön hallituksen pyynnöstä kysynyt kaupungin maankäyttö ja aluehankkeilta tonttien myyntihintaa vuokramiehen mahdollista ostopäätöstä varten. Maankäyttö ja aluehankkeet arvioi kahden ulkopuolisen vyöhykehinta-arvion ja kokemuksen perusteella molempien tonttien hinnaksi 819 000 euroa (325 €/asuinrakennusoikeus k-m²) + lohkomiskustannukset 1 375 euroa. Asunto Oy Juustilantornien ylimääräinen yhtiökoukous on 20.2.2020 päättänyt ostaa tontit em. hinnoilla.

Maankäyttö ja aluehankkeet esittää, että kaupunki myy tontit tonttien vuokramiehelle Asunto Oy Juustilantorneille hintaan 819 000 euroa per tontti + lohkomiskustannukset 1 375 euroa per tontti. Muilta osin noudatetaan tavanomaisia vuokrattujen ja rakennettujen asuinkerrostalotonttien myyntiehtoja.

Esityksen strategian mukaisuus:

Esitys tukee osaltaan kaupunkistrategian 2030 tavoitteiden toteutumista lisäämällä asuinalueiden viihtyisyyttä sekä edistämällä kestävä kehityksen mukaista yhdyskunta-rakennetta (A4).

Muutoksenhaku

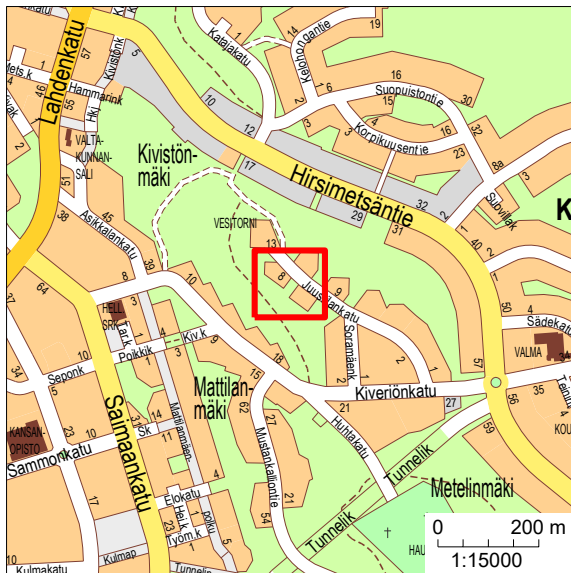
Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: Asunto Oy Juustilantornit

Liitteenä

1. Kartta tonteista 398-5-2113-1 ja 398-5-2114-1 Juustilankatu 6 ja 8



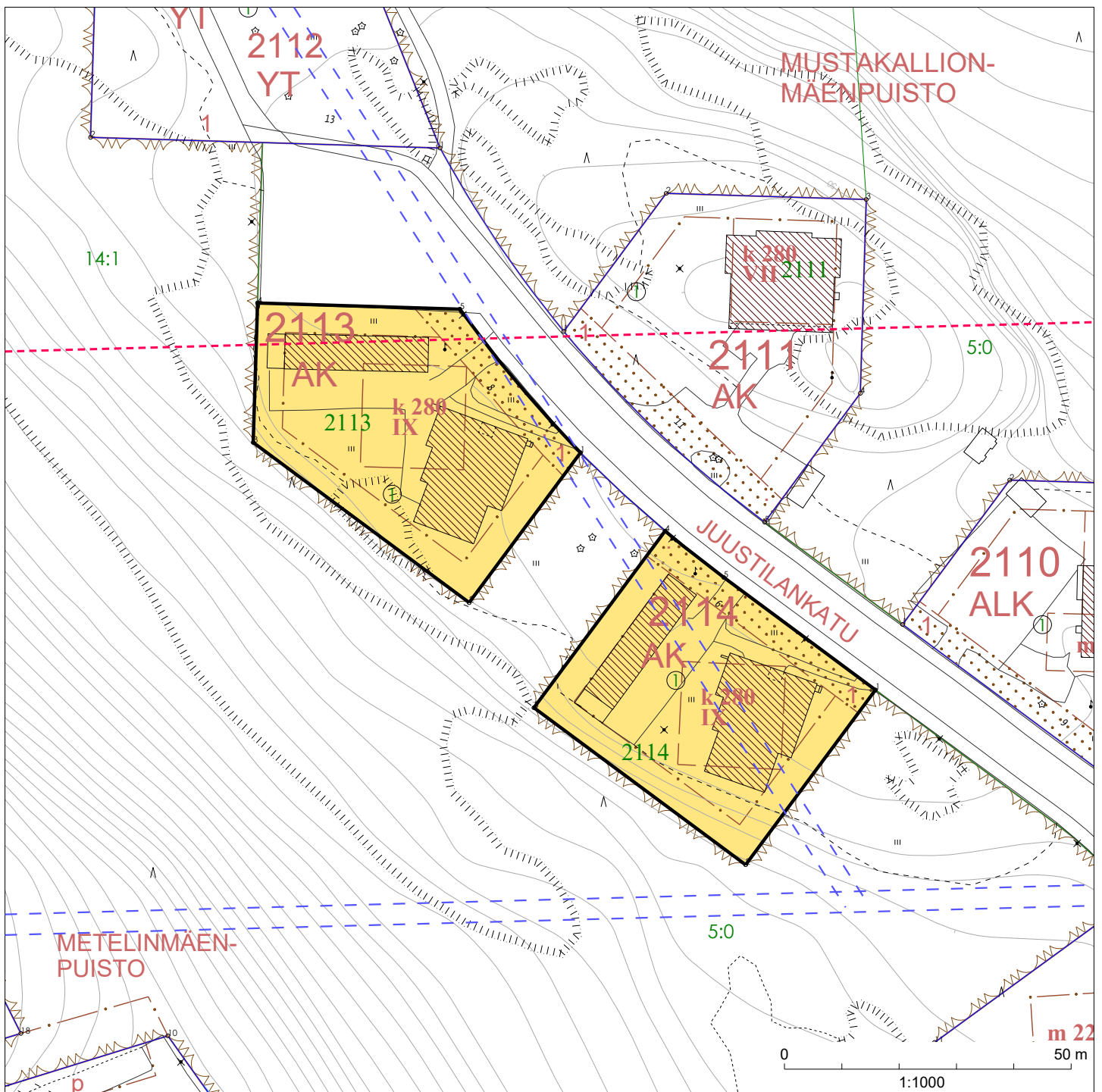
KARTTA TONTEISTA

Kiinteistötunnus: 398-5-2113-1

Kiinteistötunnus: 398-5-2114-1

----- suoja-alue eteläänpäin

----- tunneli





Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 47

Omakotitonttien 30.4. ja 31.5.2021 päättyvien vuokrasopimusten jatkaminen

D/901/10.00.02.10/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja Maankäyttöinsinööri Petri Solonen, puh. 050 398 5396

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Lautakunta päättää jatkaa omakotitonttien 30.4.2021 ja 31.5.2021 päättyviä vuokrasopimuksia uusilla maanvuokrasopimuksilla seuraavilla ehtoilla:

1. Maanvuokrasopimusten sisältö noudattaa maanvuokralain (258/1966) säädöksiä.
2. Tontit vuokrataan asuntotontteina käytettäväksi maanvuokralain (258/1966) 3 luvun mukaisena muun asuntoalueen vuokrana.
3. Tonttien vuokra-aika päättyy 31.12.2070.
4. 1.5.2021 ja 1.6.2021 alkavien maanvuokrasopimusten elinkustannusindeksiin sidottu vuosivuokra määräytyy teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksellään 26.3.2019 § 42 hyväksymien omakotitonttien vyöhykehintojen mukaan. Tapauskohtaisella vyöhykehinta-alueella yksikköhinta on 70 €/m².
5. Tonttien vuosivuokra on 5 % tontin vyöhykehinnan ja pinta-alan perusteella lasketusta arvosta.

Perusteluosa Lahden kaupungilla on vuonna 2020 noin 4 000 omakotitonttien vuokrasopimusta. Vuokrasopimuksista yksi päättyy 30.4.2021 ja neljätoista 31.5.2021. Em. 15 tontin ensimmäiset vuokrasopimukset on tehty 1900 – 1920-luvuilla. Nyt päättyvät sopimukset on laadittu lakanneiden vuokra-alueiden järjestelylain (218/62) säädöksillä aikavälille 1.5.1971 – 30.4.2021 ja 1.6.1971 - 31.5.2021.

Kaupungin tarkoituksena on jatkaa vuokrasopimuksia nykyisten vuokralaisten kanssa 1.9.1966 voimaan tulleen maanvuokralain ehdoin. Tonteista kaksi sijaitsee Pallaksen asuinalueella Jalkarannantien eteläpuolella, neljä Sopenkorvessa Mytjärven ympäristössä ja yhdeksän Möysässä Pyhättömänmäellä.

Vuokra-alueiden järjestelylaki edellyttää tontinomistajaa viimeistään kolme vuotta ennen vuokra-ajan päättymistä ilmoittamaan vuokralai-

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 47

selle vuokrasuhteen jatkamisesta. Ilmoitusmenettelyllä tontinomistaja vapautuu vuokratontilla olevien rakennusten lunastusvelvollisuudesta vuokrasopimuksen päätyttyä. Maanvuokralaisissa vastaava ilmoitusaika on kuusi kuukautta.

Maankäytön osasto on lähettänyt toukokuussa 2018 vuokralaisille kirjeet, joissa kaupunki on ilmoittanut olevansa valmis jatkamaan tonttien vuokraamista noin 50 vuodella. Kirjeissä oli vuokrasta seuraava maininta: ”Nykyisen vuokra-ajan päättyessä 30.4.2021/31.5.2020 uusi vuokra määritellään päättymishetkellä voimassaolevien teknisen ja ympäristölautakunnan hyväksymien omakotitonttien vyöhykehintojen perusteella”. Edelleen kirjeissä oli esitetty, kuinka tonttien uudet vuokrat lasketaan kirjeen lähetysaikana voimassaolleilla omakotitonttien vyöhykehintoilla. Näin vuokraajat saivat käsityksen vuokran tulevasta tasosta. Lopuksi kirjeissä todettiin: ”Tämä ilmoitus ei vielä edellytä Teiltä toimenpiteitä, vaan kaupunki tulee ottamaan Teihin uudestaan yhteyttä kevään 2020 aikana”.

Kaupunkiympäristö lähettää tämän päätöksen tiedoksiannon yhteydessä vuokralaisille uudet kirjeet koskien tonttien vuokraamisen jatkamista. Kirjeessä tullaan ilmoittamaan lautakunnan hyväksymät uudet vuokrahinnat sekä pyydetään vuokralaisia ilmoittamaan halukkuudestaan vuokrata tonttinsa uudelleen.

Omakotitonttien vuokrasopimuksia jatkettaessa kaupungin käytäntönä on määrittää uusi elinkustannusindeksiin sidottu vuosivuokra kulloinkin voimassaolevan päättävän toimielimen hyväksymien omakotitonttien vyöhykehintojen perusteella. Tekninen ja ympäristölautakunta on vahvistanut kokouksessaan 26.3.2019 § 42 omakotitonttien vyöhykehinnat aikavälille 1.8.2019 – 31.7.2021. Aikavälillä 1.8.2017 – 31.7.2019 voimassa oleviin vyöhykehintoihin ei tullut korotuksia. Vyöhykehinnat ovat noin 80 % yksityisten välillä tapahtuneiden tonttikauppojen hintatasosta. Edellä mainittu hinnoittelukäytäntö koskee myös uusien vuokrattavien omakotitonttien hinnoittelua.

31.5.2019 ja 31.5.2020 päättyi 54:n tapauskohtaisella vyöhykkeellä (mm. Pyhättömänmäellä) sijaitsevan omakotitontin vuokrasopimus. Uusiessaan vuokrasopimuksia maankäyttö ja aluehankkeet hinnoitteli em. tontit hintaan 70 €/m². Koska lautakunta päätöksellään 26.3.2019 § 42 ei muuttanut aikavälin 1.8.2017 – 31.7.2019 vyöhykehinnoittelua eikä vyöhykejakoja, on perusteltua hinnoitella tapauskohtaisella alueella sijaitsevat tontin edelleen yksikköhintaan 70 €/m².



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 47

Jatkettavien vuokrasopimusten hinnoittelu em. käytännön mukaan korottaa 15 vuokratontin vuosivuokraa keskimäärin 7,8-kertaiseksi (mediaani 7,8) vanhojen vuokrien ollessa keskimäärin 454 ja uusien 3 528 €. Korotuskerroin vaihtelee välillä 5,7 – 10,0.

Korotusten suuruus johtuu pääosin siitä, tonttien ensimmäiset vuokrasopimukset on tehty 1900 – 1920 luvuilla. Sopimuksia on jatkettu uusilla vuokrasopimuksilla vuokrien pysyessä suunnilleen ensimmäisten sopimusten tasolla. Lisäksi vuokrasopimukset on allekirjoitushetkellä sidottu elinkustannusindeksiin, jonka kasvu ei ole seurannut maapohjan reaalihinnan kasvua.

Korotusten toteuttaminen yhdellä kertaa vuosittaisen porrastuksen sijaan on perusteltua, koska maankäyttö ja aluehankkeet osasto on ensimmäisen kerran jo kolme vuotta ennen vuokrasopimusten päättymistä ilmoittanut vuokralaisille olevansa valmis jatkamaan vuokrasuhdetta kaupungin vahvistamalla vyöhykehinnalla. Näin vuokralaiset ovat voineet hyvissä ajoin varautua vuokrankorotuksiin. Menetellyllä toteutuu myös kaupungin omakotitonttien uusien ja vanhojen vuokralaisten tasapuolinen kohtelu.

Koska ko. tonttien pinta-alat ovat alle 1 400 m², ei kaupungilla vuodesta 2010 lähtien käytössä ollut vuokrien kohtuullistamisen mahdollistava yli 1 400 m²:n suuruisten tonttien pinta-alaan perustuva leikkurimalli koske näitä tontteja.

Vuokrankorotukset lisäävät kaupungin vuokratuloja noin 46 000 eurolla vuosittain.

Esityksen strategian mukaisuus:

Esityksellä tuetaan osaltaan strategian seuraavia tavoitteita:

- Lahti on 125 000 asukkaan kaupunki vuonna 2022 ja 150 000 asukkaan kaupunki vuonna 2030 (A1 kohta 1)
- kaupungin tulorahoitus vuonna 2022 riittää kattamaan nettoinvestoinnit (B3 kohta 4).

Asianosaisena:

Tonttien vuokralaiset

Muutoksenhaku

Oikaisuvaatimus

Toimenpiteet

Ote: Tonttien vuokralaiset



4 (4)

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

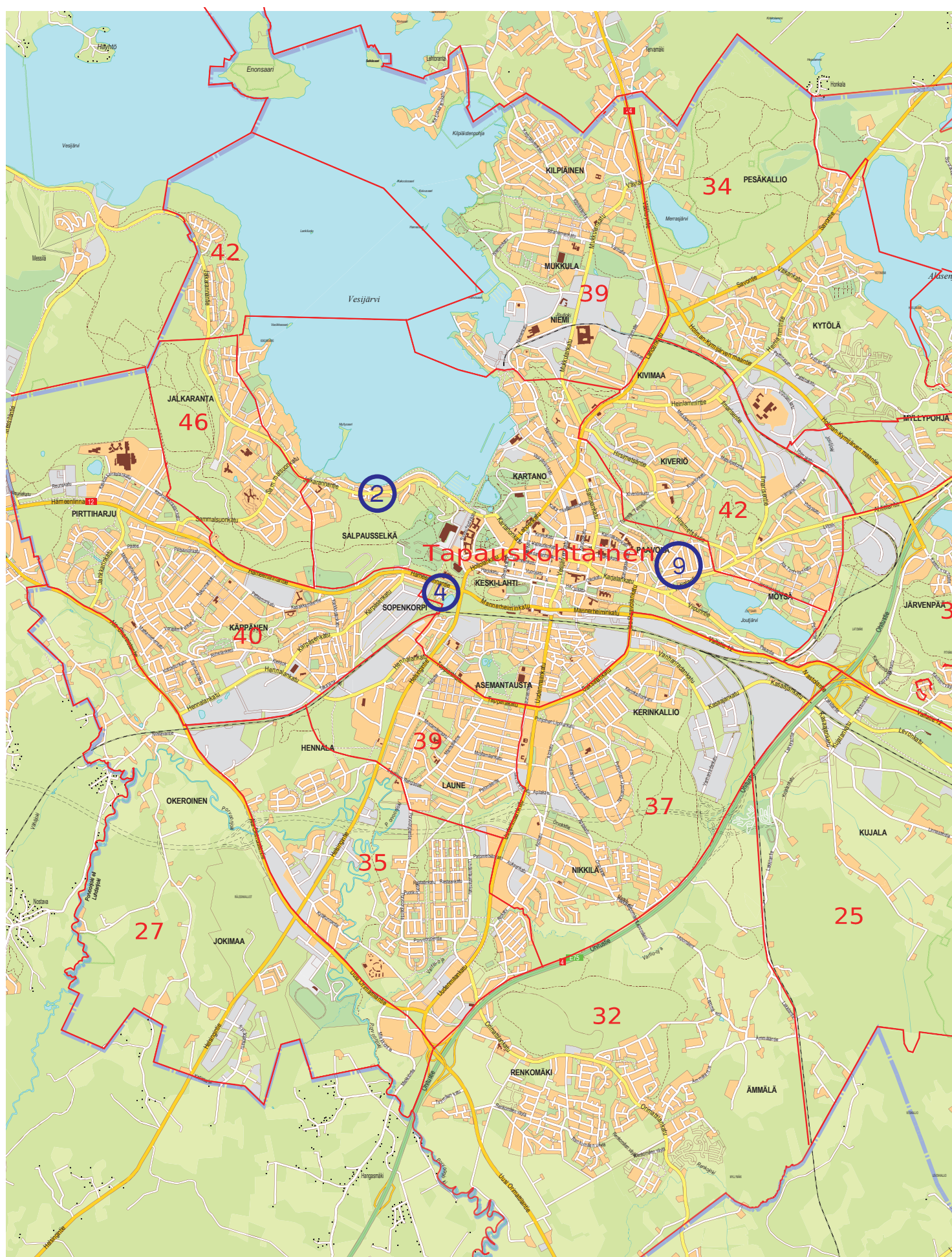
Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 47

Liitteenä

1. Kartta M-20-60 tonttien sijainnista ja vyöhykehinnosta
2. Taulukko 30.4.2021 ja 31.5.2021 päättyvien vuokrasopimusten hinnoittelu (ei julkinen)



30.4.2021 JA 31.5.2021 PÄÄTTYVÄT AO-TONTTIEN VUOKRA-SOPIMUKSET JA OMAKOTITONTTIEN VYÖHYKEHINNAT (€/m²)





Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 48

Valtuustoaloite: Lahden kaupunki ottaa käyttöön Helsingissä hyväksi havaitun toimintamallin, jossa roskapönttöjen yhteyteen lisätään teline/astia pulloja ja tölkkejä varten

D/650/00.02.00.00.03/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Hortonomi Kati Konivuori, puh. 044 416 4795

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta antaa vastauksenaan valtuustoaloitteeseen perusteluosan selvityksen.

Perusteluosa

Valtuutettu Kalle Aaltonen, jätti valtuustolle yhdessä kolmen muun valtuutetun kanssa allekirjoittamansa aloitteen.

Aloitteessa esitettiin, että Lahden kaupunki ottaa käyttöön Helsingissä hyväksi havaitun toimintamallin, jossa roskapönttöjen yhteyteen lisätään teline/astia pulloja ja tölkkejä varten.

Toimintamalli tukee kierrättämistä ja ympäristöteemaa. Samalla se on turvallisempi tapa kerätä tyhjiä pulloja ja tölkkejä roska-astioista.

Edellä mainituin perustein Lahden kaupunkiympäristön palvelualue / Kunnallistekniikka hankkii roska-astioiden kylkeen asennettavia telineitä pulloja ja tölkkejä varten. Tuotetta ja sen toimivuutta kokeillaan ensin erikseen sovittavalla alueella.

Muutoksenhaku

Tyla: muutoksenhakukielto
Kh: muutoksenhakukielto
Kv: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Tyla: Kh
Kh: Kv
Kv: -

Liitteenä

1. Valtuustoaloite

LAHDEN KAUPUNKI
10.03.2020 09:35

6

VALTUUSTOALOITE

D/650/00.02.00.00.03/2020

9.3.2020

Valtuutetun aloiteoikeutta hyväksikäyttäen esitän, että Lahden kaupunki ottaa käyttöön Helsingissä hyväksi havaitun toimintamallin, jossa roskapönttöjen yhteyteen lisätään teline/astia pulloja ja tölkkejä varten.

Monet ihmiset keräävät tyhjiä pulloja ja tölkkejä roskakoreista harrastuksena, mutta yhä useammalle se on osa toimeentuloa. He tukevat toiminnallaan myös kierrättämistä sekä ympäristöteemaa, mutta samalla käsien tunkeminen sokkona roskakoriin on terveysriski esimerkiksi käytettyjen huumeneulojen takia, mutta samalla se, että ihmiset joutuvat tonkimaan tölkkejä roskiksista on ihmisarvoon liittyvä kysymys. Onko todella tarpeellista, että ihmisten tarvitsee tonkia noita pulloja ja tölkkejä jäteastioista, kun siihen on olemassa muualla toimivaksi havaittu, turvallinen ja huomattavasti inhimillisempi keino.

Toivon myös, että Lahti – tulevana Euroopan ympäristöpääkaupunkina – pitää asian suhteen kiirettä ja pyrkii hoitamaan tämän asian kuntoon jo tulevaisuuteksi kesäksi.

Kalle Aaltonen

Minni Salmien

Seppo Korhonen

Pekka Piisama



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 49

Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaiden hyväksyminen

D/1060/10.03.01.00/2019

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja Hortonomi Kati Konivuori, puh. 044 416 4795

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaiden rakennussuunnitelman piirustusten 73047/P ja 73048/P, mukaisesti.

Perusteluosa Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaat ovat osa Lahden matkustajasataman palvelutason nostoa ja keskeisen viheralueen kehittämissuunnitelmaa, (Pikku-Vesijärvenpuiston kehittäminen D/1060/10.03.01.00/2019).

Kariniemenmäki sijaitsee asemakaavan mukaisella lähivirkistysalueella (VL2) Kartanon kaupunginosassa (2).

Kunnallistekniikka on suunnitellut Kariniemenmäelle maisema / kuntoportaat Teknisen ja ympäristölautakunnan 21.1.2020 hyväksymän työohjelman mukaisesti. Kariniemen portaikko on lähtenyt liikkeelle valtuustoaloitteesta D/300/00.02.00.00.03/2019 Kuntoportaat satamasta Lanun puistoon sekä kehittämisryhmästä sataman ja urheilukeskuksen välisen yhteyden elinvoimaisuuden lisäämiseksi ja kehittämiseksi. Alueella on aiemmin jäänyt toteuttamatta toivottu puuarkkitehtuuripuiston näköalatasanne.

Portaat parantavat valmistuttuaan huomattavasti matkailijoiden ja rannan käyttäjien mahdollisuuksia saavuttaa Kariniemenmäki / "Lanupuisto". Samalla ne ohjaavat alueen käyttäjien liikkumista hallitusti toivotulla tavalla. Myös kuntalaisilta tulleissa palautteissa on säännöllisesti toivottu sataman alueelle kuntoportaita.

Portaiden suunnittelu toteutettiin maastonmuotoja hyödyntäen ja mukaillen, mahdollisimman paljon alueen luontoa ja kasvillisuutta säästäen. Maisemallisesti arvokkaat puut ja luontoarvot kartoitettiin ja mutkittelevalla siksak-maisella porraskaisella kaikki arvokkaiksi määritellyt puut ja isot kivilohkareet saatiin säästettyä. Poistuva puusto korvataan uusilla istutuksilla Kariniemeen Vesijärven puolen

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 49

rinteen suurimpiin puuttomiin aukkoihin.

Rakenteelliset ratkaisut ja harkittu mitoitus mahdollistavat portaiden käytön monipuolisesti eri käyttötarkoituksiin sekä maisema- että kuntoportaina. 2,5 m leveissä portaissa kuntoilijan ja maiseman ihailijan kohtaaminen on jouhevaa. Materiaalina puu liittyy puuarkkitehtuuripuistoon ja väriytyksensä on valittu läheisimmän teoksen värimaailmasta. Puu on materiaalina Euroopan ympäristökaupungin suosittu rakennusaine ja paikallisia toimijoita mahdollistava.

Portaiden rakenne on maasta irti oleva puuratkaisu, jossa on huomioitu maansiirtotöiden minimointi ja kunnossapidon sujuvuus. Alueen vanhat portaat ovat maahan asennettuja graniittiportaikkoja. Askelmat ovat painekyllästettyä puuta ja kaiteet metallia. Molemmissa käytetään alueen muihin rakenteisiin ja ympäristöön sopivaa tummanruskean sävyä. Putoamiskorkeuden ollessa muutamassa kohdissa alarinteen puolella yli 70 cm, käytetään kaiteiden väristä metalliverkosta tehtyä suojakaidetta. Portaiden kaiteen yläjohteen alapuolella on integroitu led-valaistus, joka turvaa kulkemisen, mutta valo näkyy mahdollisimman vähän Vesijärvelle. Levennyksillä on penkkejä, jotka mahdollistavat levähtämisen.

Suunnitelma on esitetty piirustuksissa (liite 1):

Asemapiirros 73047/P
Yleispiirustus 73048/P

Asianosaisten kuuleminen

Suunnitelma on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 19.3.-1.4.2020 välisenä aikana. Alueen kiinteistöjä tiedotettiin nähtävillä olosta kirjeitse. Lisäksi on tiedotettu Propuu ry:tä, Kariniemi-seuraa ja Salpausselän Luonnonystävät ry:tä.

Idea ja yleissuunnitelmaluonnos esiteltiin Satamaraitin kaavaillassa 15.8.2019, jossa se sai erittäin hyvän vastaanoton.

Asianosaisia kuultiin myös yhdessä rakennusvalvonnan kanssa asukastilaisuudessa 20.2.2020.

Muistutukset

Suunnitelmaa koskien on saapunut 9 muistutusta, (liite 2). Muistutukset koskivat pääsääntöisesti luonto-, kulttuuri ja maisema-arvojen suojelemista, portaiden sijaintia liian lähellä asutusta sekä

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 49

niiden siirtoa Pikku-Vesijärven kulmaan. Osassa muistutuksista kannatettiin nähtävillä olevaa suunnitelmaa.

Luonto-, kulttuuri- ja maisema-arvot:

Portaiden suunnittelun projektiryhmään kuului asiantuntijoita kunnallistekniikasta, maankäyttö- ja aluehankkeista, rakennus- ja ympäristövalvonnasta sekä kaupunginmuseolta. Tällä kokoonpanolla pyrimme huomioimaan mahdollisimman paljon luonto-, maisema- ja kulttuuriarvoja.

Alueen arvopuut kartoitettiin ja ne kaikki saatiin säästettyä siksakmaisella porrasratkaisulla. Poistettavia puita on n. 25 kpl. Suurin osa kaadettavista puista on pieniä. Mukana on muutama isompi huonokuntoinen yksittäinen kuusi. Lintujen pesintäaikana puuston raivaus- ja hakkuutöitä ei suoriteta. Isoja kiviä ja kalliota ei myöskään tarvitse räjäyttää. Poistuva puusto korvataan istutuksilla lähialueella.

Porrasaskelmat ovat puuta. Niiden ja muiden materiaalien tummanruskea väri sopii muihin rakenteisiin ja ympäristöön. (Mm. portaiden lähtöpaikan luona oleva Puuarkkitehtipuiston Jose Crus Ovallen taideteos Lamina 2 on samaa värimaailmaa).

Asutuksen läheisyys

Asutuksen läheisyyteen on jo selvästi muodostunut polkuja portaiden kohdalle, vaikkakin ne ovat hankalakulkuisuuden takia vähemmän käytettyjä. Portaiden toivotaan tuovan alueelle ulkoilijoita ja matkailijoita sekä siten myös vähentävän epäsosiaalista käyttäytymistä. Portaiden ja asutuksen väliin jää nykyistä puustoa suojavaöhykkeeksi. Lähinnä olevan kiinteistön asemakaavamääräyksissä todetaan, että tontin etelänpuoleisella osalla on suojelumääräys, jolla sen nykyinen hyväkuntoinen kasvillisuus tulee säilyttää. Tämän tavoitteena on poistaa sekä kiinteistön että puistonkäyttäjien molemminpuolinen häiriö.

Portaiden paikka

Paikka on katselmoitu yhdessä kaavoituksen, ympäristöpalvelun ja museon edustajien kanssa. Portaista on näköalat suoraan Vesijärvelle ja ne toimivat helposti löydettävänä yhteytenä Sataman ja "Lanu-puiston" välillä.

Muistutuksissa on ehdotettu portaiden paikaksi Pikku-Vesijärvenpuiston kulmaa, jossa on jo olemassa oleva polku. Tässä vaihtoehdossa alueelta jouduttaisiin kaatamaan isoja arvopuita, joita olemme nykyisessä suunnitelmassa säästäneet. Alueen vanha



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 49

puusto on Salpausselän suuntaan merkittävä luontoyhteys. Kohtaan ei myöskään saa leveitä ohituksen ja kuntoilun mahdollistavia portaita.

Muut

Portaiden liittymisen Satamaradanpolkuun pelättiin aiheuttavan vaaratilanteita polkupyöräliikenteen kannalta. Vaaratilanteita on pyritty vähentämään sillä, että portailta ei tulla suoraan vaan vinosti Satamaradanpolulle.

Opastuksen lisääminen ja kulun ohjaaminen Karirannankujalle on alueen asukkaiden palautteen perusteella vuosien ajan todettu ei-toivotuksi ja asumista häiritseväksi. Portaikolla saadaan osa yleisen viheralueen käyttäjistä ohjattua pois asuinkadulta.

Muutoksenhaku

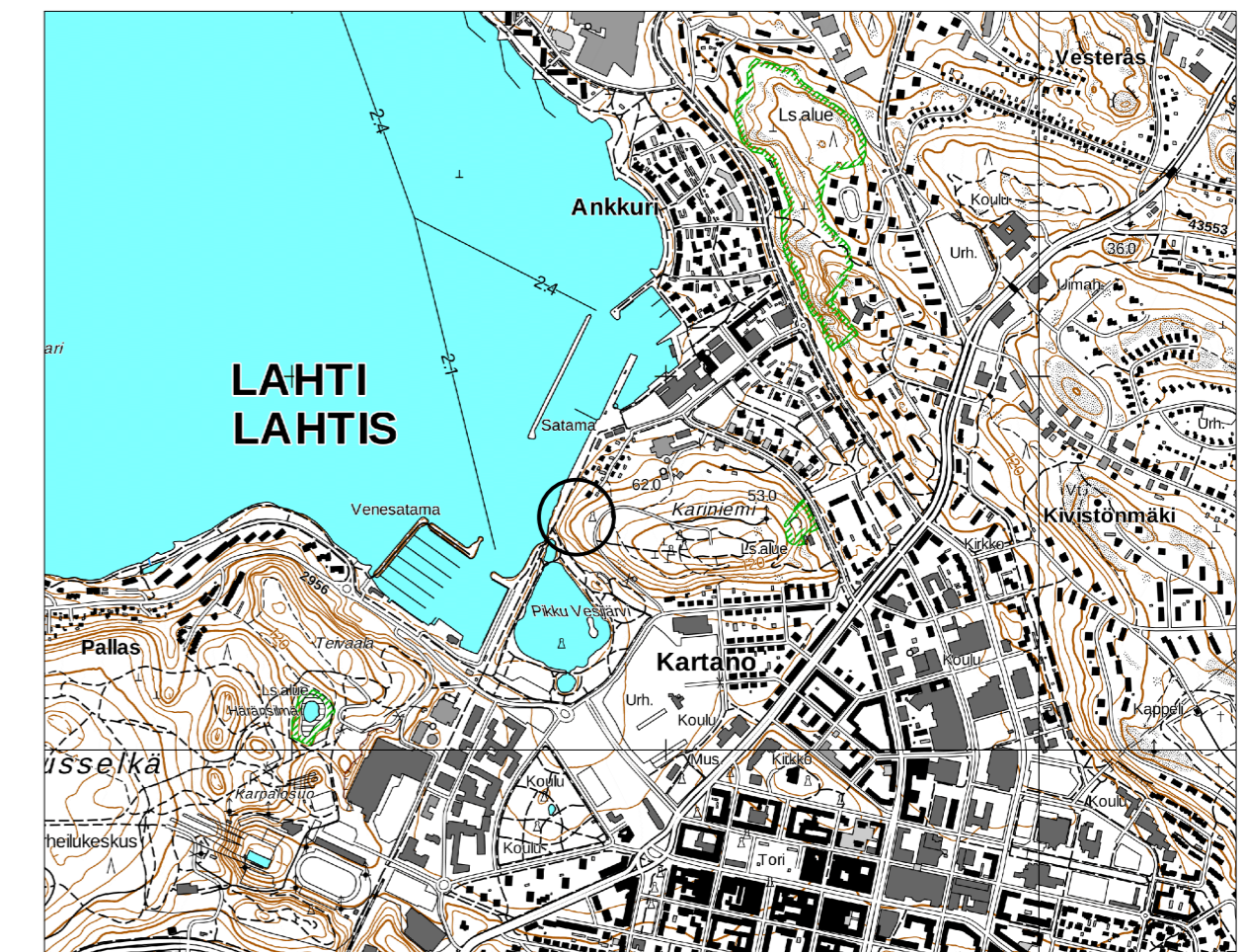
Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset, kunnallistekniikka

Liitteenä

1. Kariniemenmäen kunto- ja maisemaportaiden rakennussuunnitelma (Asemapiirros 73047/P ja Yleispiirustus 73048/P)
2. Muistutukset



Pohjakartta • maanmittauslaitos lupa nro 10/MMU/11

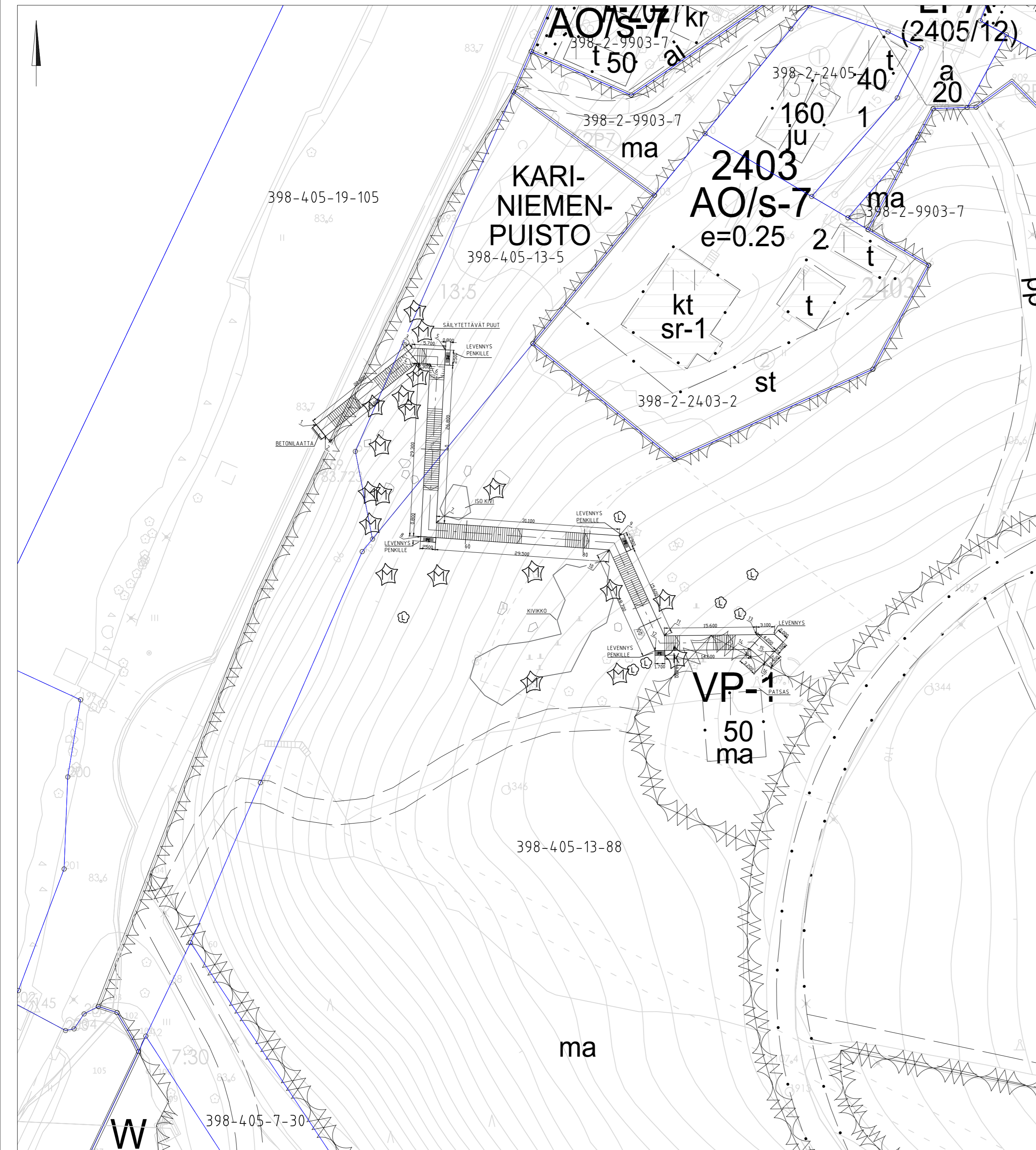
MERKKIENSELYTYKSET

	Kiinteistöraja
	Rakennettavat portaat
	Penkki
	Mitattu säilytettävä havupuu
	Mitattu säilytettävä lehtipuu
	Mitattu iso kivi

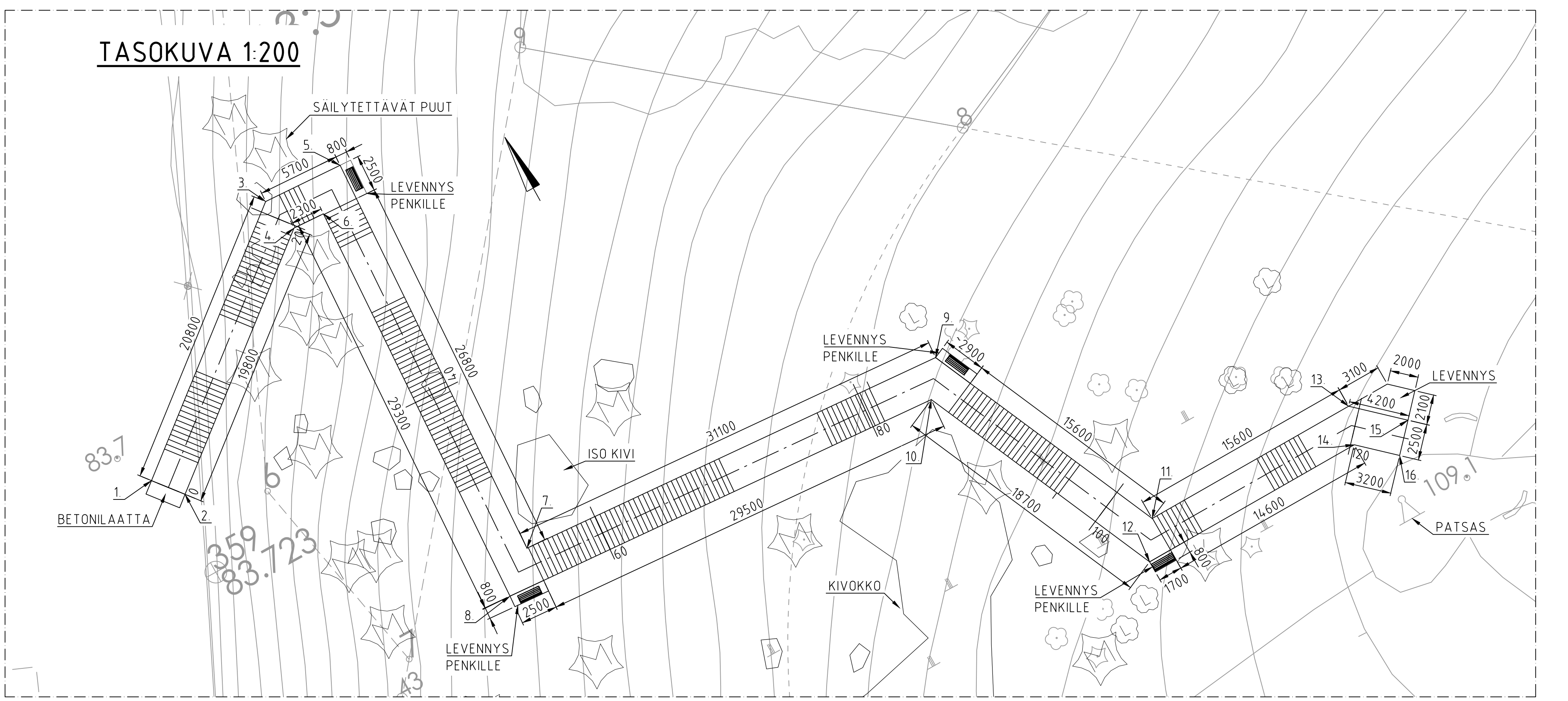
KOORDINAATTIPISTEET

	Y	X
1	26480821,120	6764665,968
2	26480822,683	6764664,017
3	26480837,334	6764678,958
4	26480838,153	6764676,411
5	26480843,030	6764678,653
6	26480840,401	6764676,290
7	26480841,470	6764649,332
8	26480838,843	6764647,011
9	26480872,465	6764647,137
10	26480870,802	6764644,749
11	26480880,126	6764630,194
12	26480878,521	6764627,674
13	26480895,719	6764630,382
14	26480894,765	6764627,871
15	26480898,823	6764627,557
16	26480897,141	6764625,708

Nähtävillä	ETRS-GK26 / N2000	
Kohteen nimi:	Kariniemenmäen portaat	
Asemapiirros	Kaupunginosatunnus:	2 Kartano
Suunnitelmalaji:	Suunnittelija:	Mittakaava:
Rakentamissuunnitelma	L. Penttilä	1:500
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka	Liittyy:	
Suunnitelman päivämäärä: 7.2.2020	Piirustusnumero:	73047/P



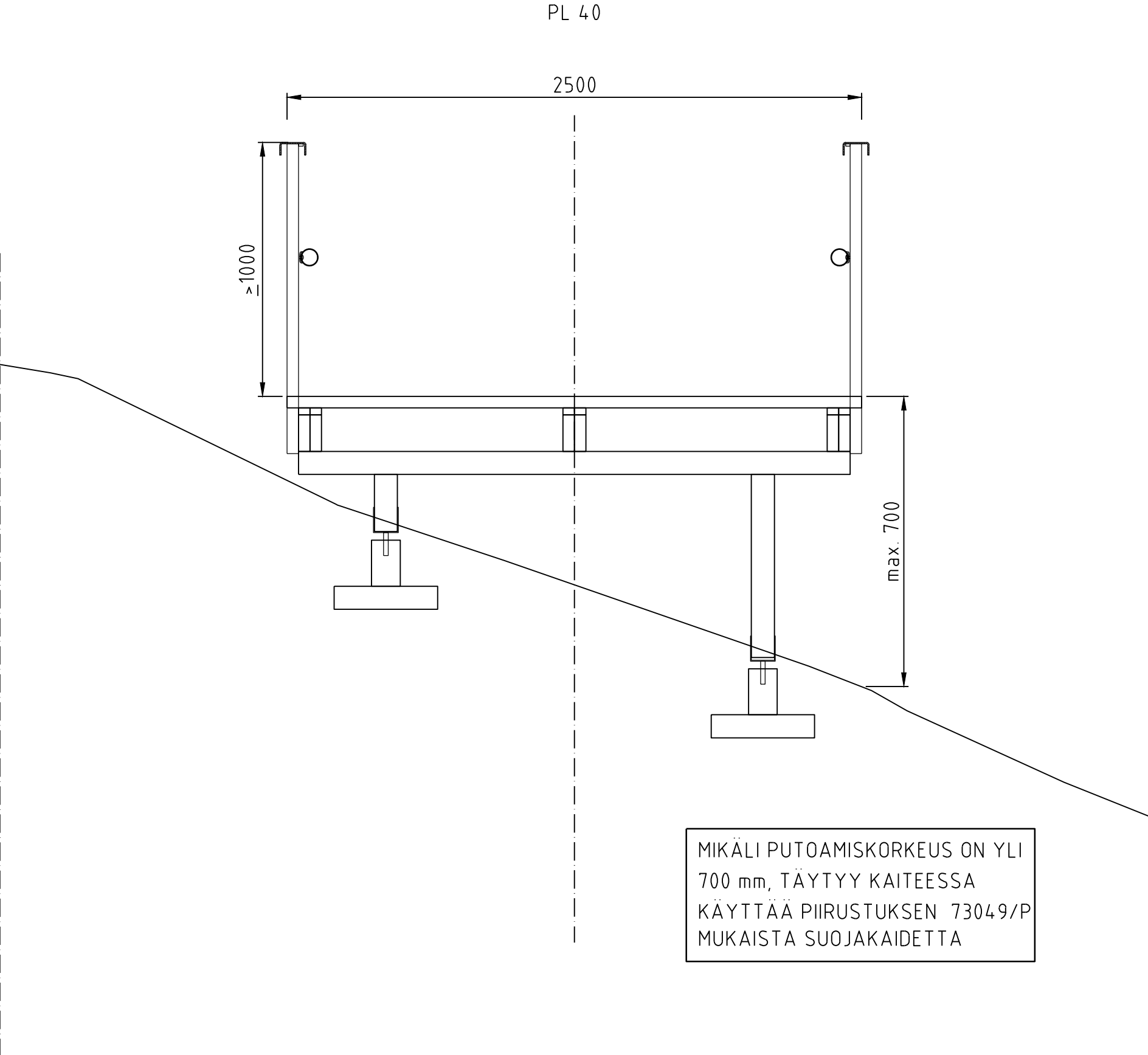
TASOKUVA 1:200



KOORDINAATTIPISTEET

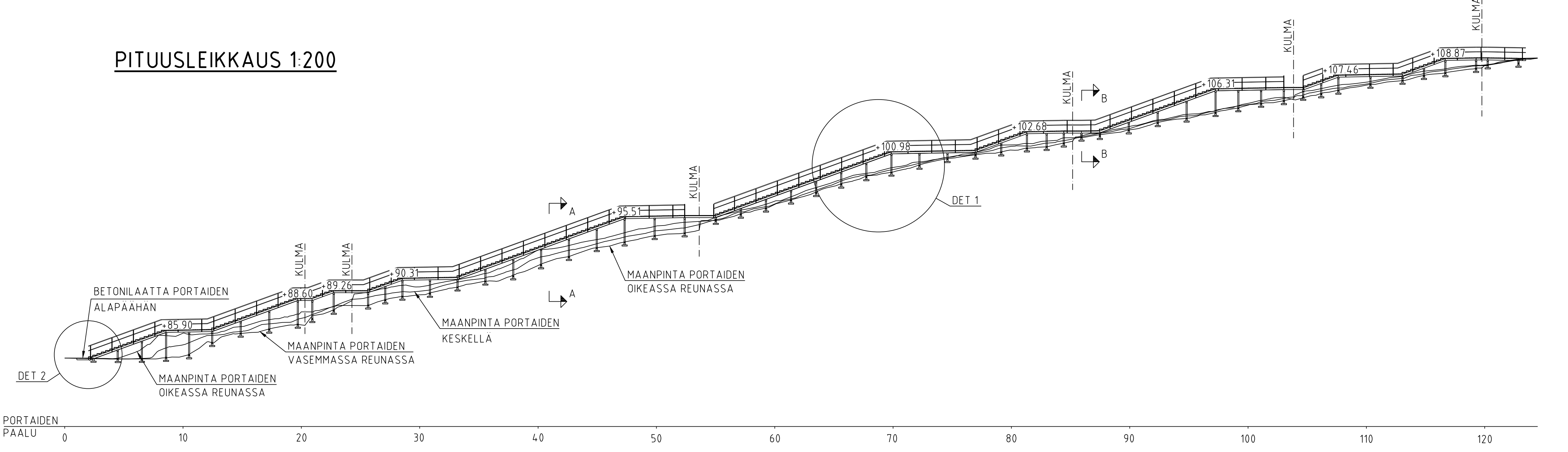
	Y	X
1	264.808211200	6764.665 9681
2	264.80822 6831	6764.664 0171
3	264.80837 334.3	6764.678 9582
4	264.80838 1530	6764.676 4108
5	264.8084 3 0302	6764.678 6531
6	264.8084 0 4009	6764.676 2904
7	264.8084.14.701	6764.649 3316
8	264.80838.84.32	6764.647 0113
9	264.80872.4.652	6764.647 1371
10	264.80870.8015	6764.644 74.86
11	264.80880.1257	6764.630 194.0
12	264.80878.5212	6764.627 674.4
13	264.80895.7189	6764.630 3822
14	264.80894.764.6	6764.627 8705
15	264.80898.8234	6764.627 5572
16	264.80897.1408	6764.625 7082

POIKKILEIKKAUS A-A, 1:20

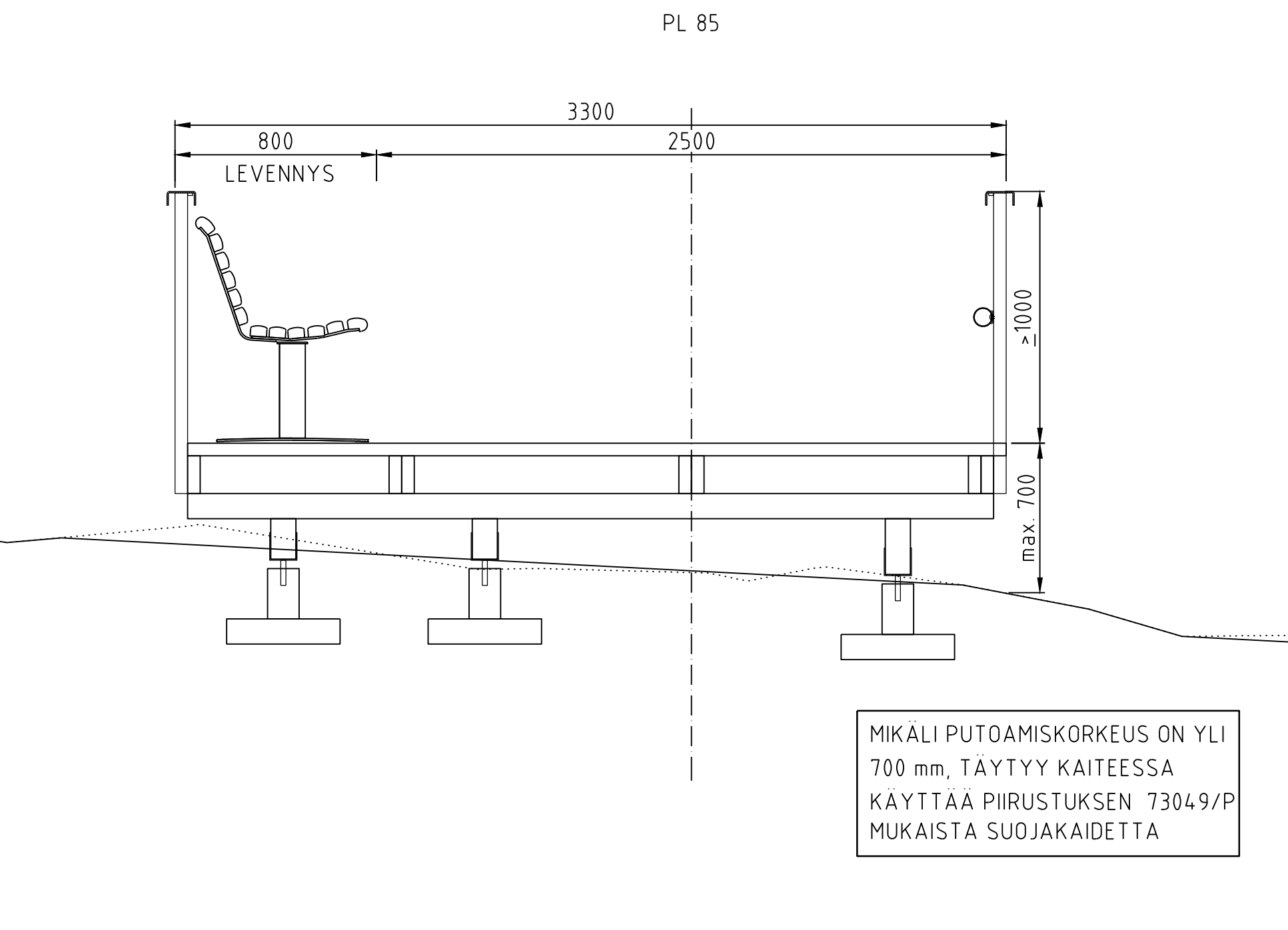


- PERUSTUKSET:** VALMIS TP-PILARI + SAADETTAVA PILARIKENKA
- ROUTAERISTE:** XPS 200
(LYHYTAIKAINEN PURISTUSLUJUUS YLI 200 kPa JA PITKÄAIKAINEN PURISTUSLUJUUS YLI 90 kPa.)
- BETONILAATTA:** BETONI Ro03, R4, C25/30-2
TERÄSVERKKO B500K
BETONIPEITE alapinta C_{rim}=100mm
muualla C_{rim}=50mm
- NÄKYVÄ PINTA KARHENNETTU**
- PUURAKENTEET:** C24
PAINKEYLLÄSTYS RUSKEA, LUOKKA A
SAHATAVARAN LAATULUOKKA B
- PILARIT 100x100**
POIKKIPALKIT 125x125
PAAKANNATINPALKIT (2x)50x150
ASTINLAUDAT 50x150
- KIINNIKKEET:** KYLLÄSTETYSSÄ PUUSSA HAPONKESTÄVÄ TERÄS
MUUALLA KUUMASINKITTYJÄ ELLEI TOISIN MAINITA
- KAITEET:** VALAISTU TERASKAIDE
- RUOSTUMATON TERÄS
- MAALAUJARJESTELMÄ LIVI A 3, VÄRI RAL 8014
- SUOJAKAITEESSA KÄYTETÄÄN PULVERIMAALUSTA**
- PENKKI:** NIFO PENKKI 3-IST. VAPAASTI SEISOVA, LAPPSET
- PUUOSAT: TUMMAN RUSKEA
- METALLIOSAT: MUSTA
- SUUNNITTELU KUORMAT:** PORTAIDEN HYÖTYKUORMAT:
TASAINEN KUORMA 3,0 kN/m²
PISTEKUORMA 4,0 kN (100 mm x 100 mm)
VAAKAKUORMA 1,0 kN/m
- KAITEEN TULEE KESTÄÄ 1,0 kN/m VAAKAKUORMA**

PITUUSLEIKKAUS 1:200



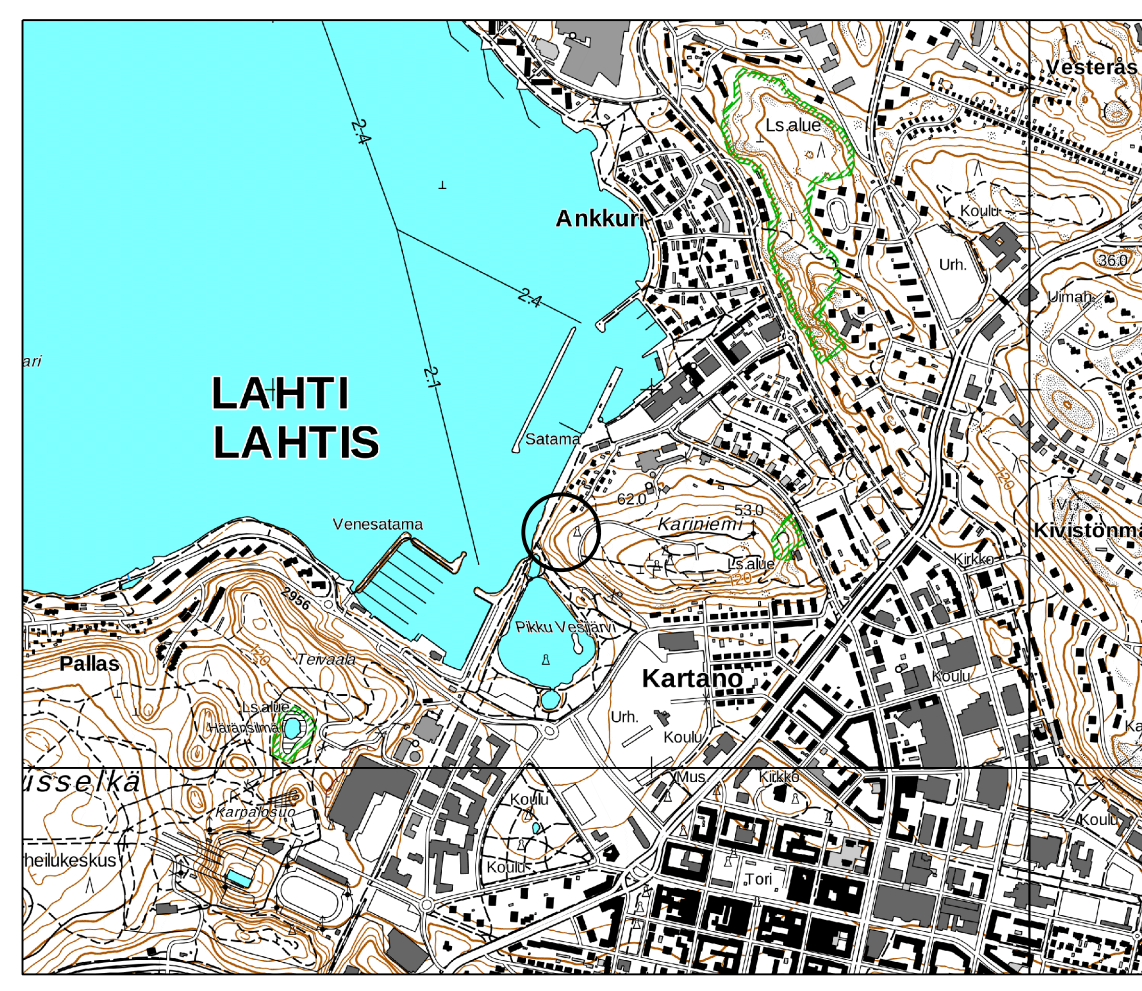
POIKKILEIKKAUS B-B, 1:20



PIIRUSTUSLUETTELO

Nro	Nimi
73048/P	Yleispiirustus
73049/P	Mittapiirustus ja detaljit
73050/P	Sähköpiirustus

SUUNNITELMA SISÄLTÄÄ MYÖS TYÖKOHTAISEN TYÖSELOSTUKSEN



Nähtävillä	ETRS-GK26 / N2000	
Kohteen nimi: Kariniemenmäen portaat	Kaupunginosatunnus: 2 Kartano	
Yleispiirustus	Lähtyy:	
Suunnitelmalaji: Rakentamissuunnitelma	Suunnittelija: Laura Penttilä	Mittakaava: 1:200 1:20
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka	Piirustusnumero: 73048/P	
Suunnitelman päivämäärä: 12.3.2020	Kaupunginpuutarhuri	

Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Kariniemen portaat

Mielestäni hanke maisemaportaista Kariniemeen Karirannankujan välittömään läheisyyteen on erittäin huono ja rakennelman korkeus ja sen alta kaunista sammaltuneen kallion räjäyttämisen tuhoaisi vanhaa kulttuurimaisemaa yhtä pahasti kuin rakennusten purkaminen yleensä. Portaille on luonnollisempi paikka Kariniemen eteläkulmassa, jossa on luonnollinen kulku kolmesta suunnasta ja maankäytöllisesti vastaava maastomuoto. Toivon, että Lahden kaupunki miettii vielä portaiden sijoituspaikkaa.

Ystävällisin terveisin
[Redacted]
taidemaalari
Lahti-enthuaatisti

08.04.2020 11:59

Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Muistutus suunnitelmaehdotuksesta Tekniselle ja ympäristölautakunnalle Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelmasta
Liitteet: Muistutus suunnitelmaehdotuksesta Tekniselle ja ympäristölautakunnalle.pdf

Hei
Liitteenä muistutus suunnitelmaehdotuksesta Tekniselle ja ympäristölautakunnalle:
Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelma.



Muistutus suunnitelmaehdotuksesta Tekniselle ja ympäristölautakunnalle: 1(2)

Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelma

Lahti 29.3.2020

██████████

Tutustuttuani esillä olevaan Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelmaan ja siihen liittyvään keskusteluun julkisuudessa sekä tutustuttuani myös paikan päällä maastoon merkittyy portaiden suunniteltuun paikkaan ja rinteessä jo olevaan polku-uraan teen muistutuksen suunnitelmaehdotuksesta.

Pidän nyt suunniteltua portaiden paikkaa epäonnistuneena, koska:

- suunnitelman portaiden paikka on luonnontilaisessa metsässä. Portaiden alta jouduttaisiin kaatamaan runsaasti puita ja se muuttaisi luonnontilaisen mäen maisemaa sekä rinteeltä katsottuna että järveltä nähtynä ja tuhoaisi luontoarvoja.
- portaiden liittyminen satamaraittiin on vaikeassa kohdassa ja vaatisi todennäköisesti kallion räjäyttämistä.
- portaiden liittyminen alhaalla kulkevaan väylään mm. polkupyöräliikenteen kannalta on epäsuotuisa mahdollisten törmäystilanteiden takia.
- suunniteltuun portaiden paikkaan ei ole syntynyt aikaisemmin kulkureittiä (polkua), joten se ei ole sellainen paikka, jossa ihmiset luonnostaan kulkisivat.
- portaat tulisivat lähelle olemassa olevaa asutusta ja heikentäisivät näin viihtyvyyttä. Vaikka yksittäisten asukkaiden vastustus yleisesti merkittävässä hankkeessa ei saa olla ratkaiseva tekijä, ei silti ole syytä huonontaa heidän viihtyvyyttään ja muuttaa olosuhteita, mikäli portaille on olemassa vaihtoehtoinen toteutustapa.

Portaille on olemassa parempi paikka, joka on toiminnallisesti ja rakenteellisesti yhtä hyvä, mutta useilta ominaisuuksiltaan parempi paikka kuin suunniteltu. Portaat voidaan sijoittaa jo olemassa olevaan polku-porras -uraan, jossa loppupiste ylhäällä on suunniteltujen portaiden lähellä ja lähtöpiste alhaalla Pikku-Vesijärven kulmauksessa (suunnitelmakuvissa katkoviivoilla esitetty ura).

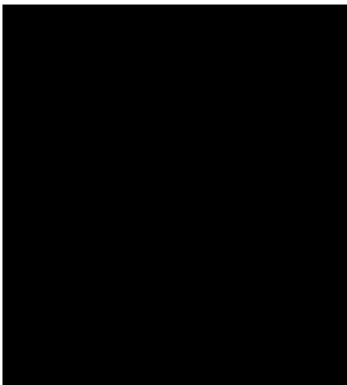
Tällä paikalla on useita etuja suunnitelmaan verrattuna:

- portaiden paikalta jouduttaisiin kaatamaan puita huomattavasti vähemmän kuin suunnitellulta paikalta. Maisema- ja luonnonarvovaikutus olisi selvästi pienempi. Kaupungin lähivirkistysalueilla on syytä vaalia näitä arvoja.
- portaat liittyisivät alhaalta väylään paremmassa paikassa liikenteellisesti. Törmäysvaara olisi pienempi ja portaille lähteminen Pikku-Veskun puistosta olisi luontevampaa. Kuntoilijoita on nimenomaan Pikku-Veskun puistossa.

2(2)

- portaiden rakentaminen tähän paikkaan korjaisi kiipeämisestä ja kävelystä nyt kuluneen rinteestä siistiksi ja ko. kohdan kulumisen sekä eroosio loppuisi. Ei ole syytä olettaa, että toisaalle suunnitellut portaat lopettaisivat tässä kohdassa kulkemisen.
- vaikka portaiden lähtökohta on ollut ns. kuntoportaat, tulee valtaosa käyttäjistä olemaan tavallisia ulkoilijoita, jotka kulkevat Lanu-puistosta alas satamaraitille ja päinvastoin. Aikojen saatossa syntyneen polun perusteella on syytä olettaa, että ihmiset haluavat kulkea juuri tästä kohdasta.
- kuntoporrasominaisuus ei huonontuisi, vaikka portaat rakennettaisiin tähän paikkaan, koska portaista tulisi saman pituiset myös tässä paikassa. Tämän voi helposti todeta mittamalla suunniteltujen portaiden keskilinja sekä katkoviivoitetun uran keskilinja suunnitelmakartoista.
- kuvissa näyttää siltä, että tässä paikassa portaista tulisi pidemmät ja siksi loivemmat, mutta suunniteltujen portaiden jyrkät mutkat tekevät niistä yhtä pitkät kuin tässä paikassa ne olisivat.
- molempien paikkojen portaiden alku- ja loppukorkeus olisi samoilla tasoilla. Näin ollen, sekä em. seikat huomioiden, portaiden profiili ja askelmien määrä sekä rytmitys on mahdollista tehdä samanlaisiksi kuin suunnitellussa paikassa. Portaiden suunnitellut kuntoilu- ja kulkuominaisuudet olisivat siten identtiset.
- kyseiseen kohtaan on ollut jo aikaisemminkin suunnitelmissa tehdä portaat ja näköalapaikka. Tämä suunnitelma ei ole herättänyt silloin vastusta ja kertoo siitä, että se on huomattavasti hyväksyttävämpi yleisön joukossa.
- julkisuudessa ei ole ollut vastustavia kommentteja tähän paikkaan rakennettavia portaita kohtaan myöskään nyt kun uusi suunnitelma on olemassa. Suunniteltuihin portaisiin on sen sijaan kertynyt kielteisiä kommentteja paljonkin.
- suunnitelmat on tehty pitkälle ennen suunnitelmien esillepanoa. Tämä ei kuitenkaan saa olla syy muuttamatta suunnitelmia kuulemisten jälkeen. Asukastilaisuudessa ja julkisuudessa olleiden tietojen mukaan on aistittavissa haluttomuutta muuttaa jo tehtyä suunnitelmaa.

Edellä mainittuihin perusteluihin vedoten ehdotan, että portaiden paikka suunnitellaan uudelleen ja rakennetaan ehdottamaani paikkaan.



Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: muistutus
Liitteet: MUISTUTUS Kariniemen portaat.pdf

Hei.

Liitteenä muistutus Lahden Tekniselle ja ympäristölautakunnalle.
Aiheena Kariniemen maisema- ja kuntoportaat.

Terveisin

[Redacted signature block]

[Redacted name]
ma-pe 10-17, la 10-14
Tervetuloa!

MUISTUTUS

KARINIEMEN PORTAAT

TEKNISEN JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN SUUNNITELMA MAISEMA- JA KUNTOPORTAIDEN RAKENTAMISESTA

Propuu ry, Kariniemi-seura ry sekä Karirannankujan asukkaat vastustavat päätöstä rakentaa uuden suunnitelman mukaiset portaavat Satamaraitilta puistoon.

Porrassuunnitelma on perustuksiltaan ja rakenteiltaan raskas ja aggressiivisesti rinteestä esiin työntyvä rakennelma, joka ei myötäile maastomuotoja eikä huomio puistoalueen herkkää luontoa eikä maisemallisia arvoja.

Suunnitelma ei tavoita niitä visuaalisia arvoja, joita portaikolta Olavi Lanun nimeä kantavassa merkittävässä kohteessa odotetaan.

Lahden imagolle ympäristöpääkaupunkina tällainen toteutus ei ole hyväksi.

Rakennusvaiheessa toteutus pilaisi luonnontilassa olevan rinteeseen ja vaatisi kaupungin metsänhoitosuunnitelmaa 2019- 2024 suuremman puumäärän kaatamista sekä vuosien maisemointityön luonnontilan palauttamiseksi normaaliksi.

Sijoituspaikeen tulisi olla kauempana asutuksesta häiriötekijöiden etäännyttämiseksi.

Vesijärven puolelta Lanu-puistoon miltei samaan paikkaan Hellä kivi-teokselle johtaa jo kaksi kävelyreittiä, kolmannen reitin raivaaminen samalle patsaalle on tarpeeton.

Lanu-puistoon löytämiseksi tarvitaan selkeämpi opastus, ei uutta kulkureittiä.

Olavi Lanu teki veistoksen Hellä kivi olemaan metsän suojassa. Tämä teoskokonaisuuteen sisältyvä ajatus tuhoutuu jos puustoa ympäriltä portaiden tähden harvennetaan.

Tällainen portaiden toteutus ei ole kulttuuri- eikä ympäristöteko.

VAIHTOEHTOMALLI:

Ehdotamme portaiden sijoituspaikaksi Pikku-Vesijärven kulmasta Olavi Lanun samaiselle Hellä kivi-veistokselle nousevaa polkureittiä, joka on nousukulmaltaan sopiva ja noudattelee maaston muotoja.

Alun perin kaupunginpuutarhuri Hannu Neuvonen ideoi portaikon tälle luonnolliselle reitille.

Vuonna 2006 arkkitehti Peter Zumthor suunnitteli samalle paikalle portaikon, jonka puolivälissä on luonnonmukainen paikka myös näköalatasanteelle.

Näissä perustusten tekeminen maastomuotoiseen nousuun on esteettisesti ja taloudellisesti järkevämpää eikä nosta porraskennelmaa merkittävästi yli maastomuotojen.

Tämä reitti on joka tapauksessa ulkoilijoiden aktiivisessa käytössä ja portaat siellä suojaisivat jo esiin paljastuneita puiden juuria. Kevättalvella reitin alaosa on jäinen mäki ja portaikko siinä lisäisi turvallisuutta.

Uusimmassa ehdotuksessa on yritetty yhdistää väkisin kaksi vaikeasti yhteen sovitettavaa tavoitetta, eli kunto- ja näköalaportaat. Niiden yhdistäminen maisema-arvot ja luonto huomioiden on mahdotonta. Vanhassa suunnitelmassa luonto antaa ongelmalle ratkaisun.

Aurinko paistaa nurkkaportaisiin paremmin päiväsaikaan kävelijöiden ollessa liikkeellä. Nurkkaportaat ovat myös paremmin suojassa Vesijärveltä puhaltavalta kylmältä pohjoistuulelta.

Nurkasta saadaan näkymä laajemmalle; kaupungintalon, hyppymäkien, kehittyvän Kartanon, Pikku-Vesijärven puiston sekä Vesijärven ulapan suuntiin. Uusimmassa esityksessä näkymät ovat huomattavasti suppeammat.

Portaat ja näköalatasanne tulisi liittää valmistuttuaan uutena kohteena osaksi Puuarkkitehtuuripuistoa, jonka kehittämistä kaupungin kanssa pidetään edelleen tärkeänä. Tämän ajatuksen takana ovat kannustavasti myös kaupunginarkkitehti Anne Karvinen-Jussilainen, Museoviraston päällikkö Anna-Maija Anttila, Kaupunginmuseon tutkija Riitta Niskanen ja Ympäristöpääkaupunki 2021-hankkeen ohjelmajohtaja Saara Vauramo.

Toteuttamalla tämän vanhan mukaisella suunnitelmalla Lahti saa myönteistä näkyvyyttä ja toteuttaa Ympäristöpääkaupunki-hankkeen tavoitteita. Tämän tueksi olisi suositeltavaa toteuttaa alueen hoitosuunnitelmaa tehokkaasti kehittämällä myös Kariniemen yläkentän rakenteellista ja maisemallista sisältöä. Metsänhoitosuunnitelmaan on jo saatu mukaan maiseman avaus yläkentältä Kaupungintalon suuntaan jo olemassa olevien portaiden kohdalta. Vetovoimaisuutta voisi lisätä parantamalla valaistusta sekä opastein lisätä informaation sisältöä ja puistoon johtavien väylien löytämistä. Suunnitelmissa on myös mm. Kariniemenpuistotiellä puistoon pääsyä torjuvan kieltopuomin korvaaminen puiston arvolle sopivammalla ratkaisulla. Alustavaa ideointia toimivasta tyylikkäämmästä porttiratkaisusta on jo suoritettu.

Lisääntyvällä tapahtumatarjonnalla ja siisteydellä kävijämäärät lisääntyvät ja sosiaalinen kontrolli vähentää myös ilkivaltaa puistoalueella ja sen ympäristössä.

Porras- ja näköalatasanteesta ehdotetaan järjestettävän pikaisesti tasokas suunnittelukilpailu. Osallistujille annetaan haasteeksi arkkitehtonisesti kiinnostava moderni rakennelma, jossa otetaan huomioon luontoarvot, herkkä muotokieli ja puumateriaalien suosiminen. Portaikko olisi täten toteutettavissa vielä tämän kalenterivuoden aikana.

Propuu- yhdistyksellä on ollut jo yli 20 vuotta vahva suhde Kariniemen puistoon. Yhdessä kaupungin kanssa puhutun mallin mukaisesti on yhdistys rakentanut alueelle opastetun Arboretum-puulajipolun, tuottanut Lanu-puiston veistosten opasteet, suunnitellut ja toteuttanut alueen penkit ja tehnyt vuosittaisia huoltotoimenpiteitä sekä puiden istutuksia yhteistyössä Vihertoimen kanssa. Vuosikymmenten yhteissuunnittelusta poiketen on nyt alueen kehittäjiä kuulematta esitetty suunnitelma kokonaisilmeen rikkovasta portaikosta.

Propuu on myös jo vuosia vastannut Puuarkkitehtuuripuiston opastuksesta, tiedottamisesta, kehitystyöstä ja ylläpidosta yhteistyössä Lahden kaupungin kanssa.

Kariniemi-seura on tehnyt jo kolmekymmentä vuotta merkittävää työtä kehittääkseen aluetta luontoarvoja vaalien kaikkien kaupunkilaisten viihtyisäksi virkistysalueeksi. Yhdistys on vuosittain siivonnut aluetta, istuttanut uusia puita ja järjestänyt konsertteja sekä muita tapahtumia.

Karirannankujan asukkaat tuntevat myös vastuuta Kariniemen puiston hyvinvoinnista ja lähiympäristön kehitystyöstä. Uusi portaikko tasanteineen tarjoaa äänekkäälle nuorisolle paikan keväisiä ja kesäisiä ilta- ja yökokoontumisia varten erilaisine juomineen. Alueella liikkuvan nuorison käytöstavat, äänekkyyys ja vahingonteot tuntien halutaan kotirauhan säilyttämiseksi uusien portaiden mahdollistamat järjestyshäiriöt pitää etäällä asutuksesta.

Olemme jo aiemmin osallistuneet paikan päällä kaupungin järjestämään kuulemistilaisuuteen, jossa alkuperäinen vanha suunnitelma nousi kaikkien kannattamaksi toteutusmalliksi.

Haluamme tuoda julki tätä uusinta ehdotusta jyrkästi vastustavan, mutta alkuperäistä vanhaa suunnitelmaa puoltavan kantamme.

Propuu ry, [REDACTED]

Kariniemi-seura ry, [REDACTED]

[REDACTED], taiteilija

Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Kariniemen portaat

Muistutus

Kariniemen kuntoporrassuunnitelmaan olisi hyvä huomioida portaiden tulevia käyttäjiä,heidän mielipiteitään portaiden sijainnista.

Aktiivisena kuntoilijana tulee paljon keskusteltua kaupunkilaisten kanssa Lanupuistossa portaista.

Mielipide tuntuu olevan yleisesti että miksi portaita suunnitellaan sinne metsään,jossa täytyy kaataa puita suojelualueelta.

Hyvin tuntuu olevan tiedossa että sillan luota on reitti ylös, portaitakin valmiina,joiita toki täytyy uudistaa.Ei tarvitse kaataa puita kun on jo valmis polku.

Rannasta noustessa olisi sopivasti levähdystasanteellekin paikka,monet keskustelijat pitävät sitä hyvänä ,että siinä on pieniä mutkia eikä pelkkää suoraa nousua.

Hyvä kuntoportaiden paikka olisi myöskin Ankkurin S.Marketin takaa Niemenkadulta rinteeseen.Olisi näkymää Vesijärvelle.

Toivottavasti mielipiteitä huomioidaan.

Ystävällisin terveisin



Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Muistutus Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelmasta
Liitteet: Muistutus(Kariniemen portaat).doc

Liitteenä muistutukseni Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelmasta



[REDACTED] MUISTUTUS

31.3.2020

Lahden kaupungin tekninen ja
ympäristölautakunta

KARINIEMENMÄEN PORTAIDEN PUISTOSUUNNITELMA

Kaupunkiympäristön palvelualue on julkaissut kuulutuksen Kariniemenmäen portaiden puistosuunnitelman nähtävillä olosta: suunnitelma maisema-/kuntoportaiden rakentamisesta. Kuulutuksessa käytetään myös nimityksiä viheraluesuunnitelma ja vihersuunnitelma. Tekstissä ilmoitetaan lisäksi, että suunnitelmat ovat luonnoksia.

Nähtävänä oleva suunnitelma on kartta ja karttapiirustuksia ilman minkäänlaista sanallista selostusta. Jopa karttamerkkien selityksiä puuttuu eikä myöskään Kariniemenmäestä kokonaisuutena ole karttaa tai piirrosta.

Kariniemenmäki on yksi harvoja kaupunkikeskustassa jäljellä olevia viherkeitaita. Tosin sitäkin on viime vuosina paljon nakerrettu usealta suunnalta. Nyt kaupungin on tarkoitus jatkaa osittain jopa suojellun puistoalueen hävittämistä rakentamalla massiiviset kuntoportaat urheilukaupungin hengessä. Valitettavasti green city ja maailman ympäristökaupunki -status ovat päässeet unohtumaan.

Kuntoilijoiden kuntoportaat, jos sellaisia tarvitaan, pitää toteuttaa urheilun ehdoilla rakennetussa Urheilukeskuksessa. Kariniemenmäki ei portaita tarvitse. Sinne pääsee Kariniemenkadulta esteetöntä, tosin kunnostusta kaipaavaa kulkuväylää pitkin, ja monelta suunnalta johtaa polkuja. Mäki tarvitsee vain hellää huomiota: vähän siivousta, uusia linnunpönttöjä ja vanhojen kunnostusta.

Toivon, että lautakunta laskeutuu maanpinnalle eikä hyväksy tätä suunnitelmaa toteutettavaksi. Niin kuin monessa muussakin kaupungin asiassa kannattaa varsinkin nykytilanteessa ottaa aikalisä ja pohtia, mitä oikeasti tarvitaan.

[REDACTED]

Lähtettäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: Kariniemenmäen portaat
Päivämäärä: 31. maaliskuuta 2020 11:36:02

Tekninen- ja Ympäristölautakunta

Muistutus

Puollan suunnitelman mukaisten kuntoportaiden rakentamista suunnitellulle paikalle.

Perustelut:

- 1) Riittävän leveä turvallinen portaikko kaiteineen ja levähdyspenkkeineen helpottaisi saavutettavuutta mäen päälle. Samalla se suojelisi maaston alkuperäistä luontoa toisin kuin vapaa rapauttava kiipeily pitkin mäen syrjää.
- 2) Lanupuistolle on annettava sille kuuluva arvo koko perheen taidepuistona ja matkailunähtävyytenä helpottamalla tavoitettavuutta sekä kulkua jyrkän mäen päälle. Portaiden lähtöpaikka Puuarkkitehtipuiston ratapenkan Jose Crus Ovallen levähdyspaikan kuution läheltä on arvokas ja luonteva.
- 3) Kuntoportaista tulisi Lahden suosittu ryhmävalokuvien ja selfien ottoon. Tässä kohdin näköala Vesijärvelle on hyvin valokuvauksellinen. Sosiaalisessa mediassa Lahti, Vesijärvi ja Lanupuisto saisivat laajempaa näkyvyyttä ja lisäisivät kaupungin vetovoimaa kauniina paikkana elää ja asua.

[REDACTED]
Lahti-opas
valokuvaaja

Lähtettäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Aihe: Muistutus puistosuunnitelmaehdotuksesta koskien Kariniemenmäen portaita
Päivämäärä: tiistai 31. maaliskuuta 2020 14.16.20

Tekninen ja ympäristölautakunta

Ohessa Salpausselän luonnonystävät ry:n muistutus suunnitelmista rakentaa kuntoportaat Kariniemeen.

Muistutus puistosuunnitelmaehdotuksesta koskien Kariniemenmäen portaita

Paikka, johon porrassuunnitelma on tehty, on asemakaavassa lähivirkistysaluetta (VL-2), jota hoidetaan luonnonhoitometsänä, alueelle rakennettava kunnallistekniikka on toteutettava maiseman ehdoilla ja kulkuväylät enintään kevytrakenteisina polkuina. Asemakaavamääräyksen mukaan kulkuväylät tulee olla siis polkuja, nyt suunnitellut raskasrakenteiset portaat eivät sitä ole. Paikka ei ole tarkoitettu kuntoilijoille, vaan ihmisille, jotka hiljaisuudessa ihailevat luontoa ja Vesijärven maisemaidylliä.

Lisäksi uudet portaat eivät ole asemakaavassa osoitettujen kulkureittien kohdilla. Asemakaavassa on Kariniemenpuiston länsipuolelle osoitettu kaksi kulkuyhteyttä, joista toinen on Kariniemenkujan jatkeena merkinnällä (pp), joka tarkoittaa ohjeellista yleiselle jalankululle ja pyöräilylle varattua alueen osaa. Salpausselän luonnonystävät ry:n mielestä mahdolliset portaat voisivat korkeintaan olla siellä. Toinen kulkuyhteys mäelle on Pikku-Vesijärvenpuistosta, mutta se on merkitty pelkillä katkoviivoilla tarkoittaen vain jalankululle varattua alueen osaa. Paikka on maisemallisesti herkkä, mutta hyvin suunnitellut kevyet portaat ehkä sopisivat siihen.

Lahden yleiskaavassa (5.10.2017) alue on lähivirkistysaluetta (VL). Merkinnällä osoitetaan rakennettujen alueiden lähellä olevia luonnonmukaisia viheralueita ja laajoja rakennettuja puistoja, jotka on tarkoitettu ulkoiluun, virkistykseen ja luonnonkokemiseen. Yleiskaavamääräyksen mukaan maiseman ja luonnonympäristön ominaispiirteitä tulee vaalia hoidettaessa metsää ja rakennettaessa virkistysalueita ja -reittejä. Alueella on voimassa MRL128 §:n mukainen toimenpiderajoitus ja MRL43.2 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

Mielestämme ehdotetut massiiviset 2.5 m leveät siksak -kuntoportaat luonnonmukaisessa ja lehtomaisen kauniissa puistometsässä ovat siis sekä asemakaavan että myös yleiskaavamääräysten vastaiset, eikä niitä pidä ko. paikkaan rakentaa. Kariniemenpuiston länsirinne on jääkauden muovaama kaunis männikköinen puistorinne ja läpinäkyvä maisemametsä, jossa on alkuperäisiä siirtolohkareita ja muinaisrantoja. Lahden viherstrategian (päivitetty 2010) mukaan tällaiset Lahden identiteettiä tukevien maisemallisesti ja kulttuurisesti arvokkaiden ympäristökokonaisuuksien säilymiselle luodaan edellytykset.

Kariniemi on myös merkittävä pesimälinnustoalue, joten mitään ihmisten tekemiä lisärakennelmia ei sinne enää kaivata. Tutkimusten mukaan maaperä pysyy parhaiten


hiilivarastona, jos se pidetään kasvullisena, joten ilmastonmuutoksenkin takia viherpeitteisyyttä ei saa vähentää. Alue on yksi Lahden parhaista ja keskeisistä luonnon monimuotoisuuskohteista ja on sellaisenaan maisemaihailu- ja lintujen tarkkailupaikka, jollaisena se parhaiten palvelee nuoria ja vanhempia luonnosta nauttavia ulkoilijoita puhumattakaan matkailijoista.

Salpausselän luonnonystävät r



Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Muistutus Kariniemen puistosuunnitelmasta tiedosto
Liitteet: Muistutus Kariniemen puistosuunnitelmasta.pdf

Erkki Rope

 Ei viruksia. www.avast.com

Lahden kaupungin tekninen ja ympäristölautakunta

Kirjaamo@lahti.fi

Nähtävillä oleva puistosuunnitelma on Kariniemenmäen merkitykseen nähden puutteellisesti valmisteltu. Porrashankkeen tavoite ja tarve ei ilmene nähtävillä olevasta suunnitelmasta. Kuntoportaiden vaikutusta maisemaan ja luonnonoloihin ei ole kuvattu eikä arvioitu. Suunnittelun lähtökohtina ei ole mainittu voimassa olevaa asemakaavaa ja sen määräystä VL 2 joka ohjaa mm polkujen rakentamista ja metsän käsittelyä alueella, ja voimassa olevaa yleiskaavaa VL8. Suunnitelmassa ei esitetty asemakaavassa esitettyä polkuverkostoa ja tarvetta kuntoportaiden mukaiselle yhteydelle.

Tällaista oleellista poikkeusta asemakaavasta ei voi toteuttaa pelkästään hanketta kuvaavan teknisen rakennuspiirustuksen perusteella ja teknisen ja ympäristölautakunnan päätöksellä kuten nyt on tapahtumassa. Asemakaavasta poikkeamiselle pitäisi olla erityiset perusteet. Nyt hankkeelle ei ole esitetty mitään perusteita. Kuuleminen pitää myös tehdä laajemmin kuin naapureita kuulemalla,

Suunnittelun kuntoportaiden pohjoispuolella alle 100 metrin päässä on luonteva yhteys satamasta Lanu-puistoon. Asemakaavassa esitetty kevyenliikenteen väylä (pp) on olemassa ja palvelee hyvin satamasta mäelle suuntautuvaa kulkua.

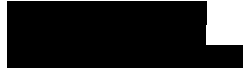
Parhaiten puiston käyttöä edistäisi viitoitus satamasta Lanu puistoon. Puistoon pääsee useasta kohdasta mutta tämän matkailijoiden kannalta tärkeimmän opastus puuttuu. Luontevin viitoitettu yhteys olisi edellä oleva reitti. Se tulisi lisätä heti kaupungin opaskarttaan jotta myös navigointiohjelmat sen löytäisivät.



Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Kariniemenmäen portaat

Kannatan kymmenien muiden Ankkurin asukkaan kanssa suunniteltujen kunto-näköalaportaiden rakentamista. Toivon että hanke ei kaadu parin naapurin valituksiin, koska kannattajia on satoja kaupunkilaisia,veronmaksajia. Olen idean isä.

terveisin





Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 50

Pikku-Vesijärvenpuiston Jalkarannatien puoleisen rinteän vihersuunnitelman Pikku-Vesijärvenpuiston Jalkarannatien puoleisen rinteän vihersuunnitelman hyväksyminen

D/1060/10.03.01.00/2019

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Hortonomi Kati Konivuori, puh. 044 416 4795

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Pikku-Vesijärvenpuiston Jalkarannatien puoleisen rinteän vihersuunnitelman piirustusten 73044/P, 73045/P ja 73046/P, mukaisesti.

Perusteluosa

Pikku-Vesijärven puisto sijaitsee Lahden kaupunginosassa 2 Kartano.

Pikku-Vesijärvenpuiston Jalkarannatien puoleisen rinteän vihersuunnitelmat ovat osa laajempaa puiston kehittämissuunnitelmaa, (Pikku-Vesijärvenpuiston kehittäminen D/1060/10.03.01.00/2019).

Jalkarannatien puoleinen rinne kunnostetaan ympäröivän alueen rakentamisen laatutasoa vastaavaksi ja helpommin kunnossapidettäväksi sekä lisätään alueen kulkijoiden turvallisuutta monin tavoin.

Rinteeseen muodostunut vaarallinen oikopolku suljetaan maaston muotoilulla, alareunan muurilla, runsaalla kasvillisuudella ja yläreunan rakenteellisella aidalla.

Pensasistutukset alueelta poistetaan ja korvataan suunnitelman mukaisilla uusilla kasveilla. Nykyinen puusto säilytetään viittä huonokuntoista puuta lukuun ottamatta ja alueelle lisätään kuusi uutta puistopuuta. Lisäistutuksilla tuetaan luontoyhteyttä Salpausselältä Kariniemeen.

Puiston kivituhkakäytävä kunnostetaan uudistamalla kivituhkapinta ja muotoilemalla käytävän reunat uudelleen. Puiston rinteän alkuperäisiin vanhoihin liuskekiviportaisiin asennetaan turvallisuutta



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 50

parantava ruskea metallikaide. Portaiden alapäähän asennetaan portaista jatkuva liuskekivialue.

Jalankulun ja pyöräilyn pääyhteys keskusta Jalkarantaan kulkee rinteen alareunassa, Pikku-Vesijärven paikoitusalueen reunassa. Sitä rajaa nykyisin lyhyeltä osin tukimuuri, joka työn yhteydessä ulotetaan Satamaradan alikulkutunnelilta alkavaksi. Tukimuurissa on aukko sen keskellä olevien portaiden kohdalla ja tässä tukimuuri kääntyy portaiden suuntaisesti. Tukimuurilla on anturaperustus.

Rinteen pensasryhmän yläreunaan rakennetaan puinen aita estämään vaarallinen läpikulku alas kevyenliikenteen väylälle.

Satamaradan penkereellä sijaitsevan kevyen liikenteen väylällä uusitaan radan alittavan kevyenliikenteenväylän kohdalla olevat nykyiset huonokuntoiset kaiteet turvallisuusvaatimukset täyttävällä kaidevaihtoehdolla.

Suunnitelma on esitetty piirustuksissa (liite 1):

Rakentamissuunnitelma 73044/P
Rakentamissuunnitelma 73045/P
Ympäristösuunnitelma 73046/P

Asianosaisten kuuleminen

Suunnitelma on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 19.3.-1.4.2020 välisenä aikana.

Muistutukset

Muistutuksia suunnitelmasta ei saapunut.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

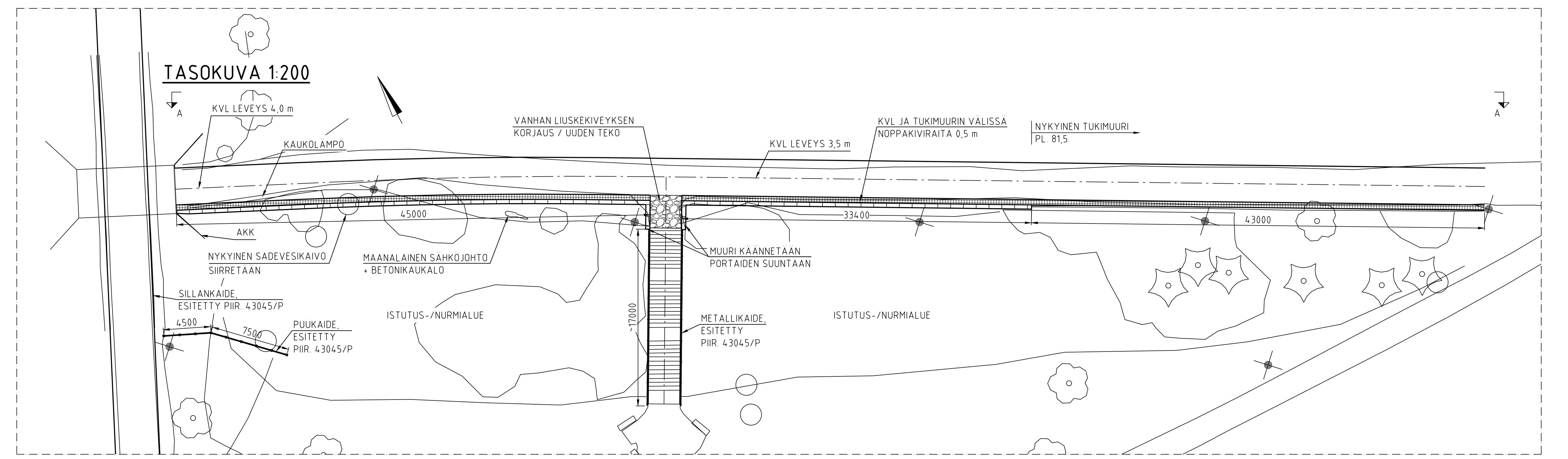
Ote: asianosaiset, kunnallistekniikka

Liitteenä

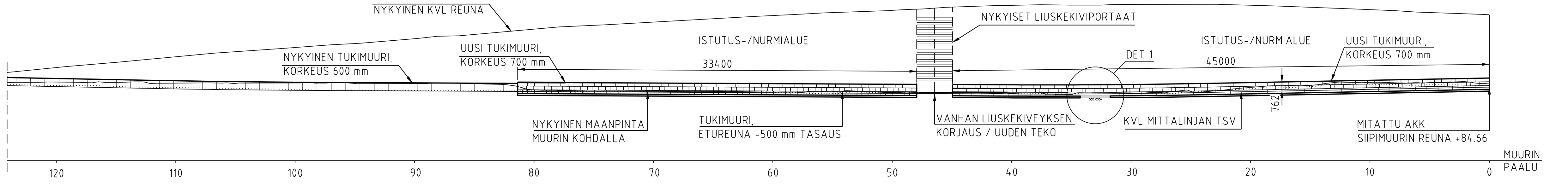
1. Pikku-Vesijärvenpuiston vihersuunnitelma (rakentamissuunnitelma 73044/P, rakentamissuunnitelma 73045/P ja ympäristösuunnitelma 73046/P)

BETONI	ANTURA: Ro03, R4, C25/30-2
TERÄS	B500K
BETONIPEITTEEN PAKSUUS	ANTURA: alapinta Cnim=100mm muualla Cnim=50mm
MUURAUSSAUMAT	M100/600 TAI VASTAAVA
SAUMAUS	S06-BETONI
KAITEET:	ESITETTY PIIRUSTUKSESSA 73045/P

RAKENNUSALUEELLA SIJATSEE SAASTETTAVIA JA SIIRRETTAVIA KAAPELI- JA JOHTORAKENTEITA. NAISSA SUUNNITELMISSA ESITETYT KAAPELISIJAINNIT OVAT AINOASTAAN VIITTEELLISIA. URAKOITSIJAN ON TILATTAVA NAYTTO KAAPELIEN OMISTAJILTA ENNEN RAKENNUSTOIDEN ALOITTAMISTA.



PITUUSLEIKKAUS A-A, 1:200

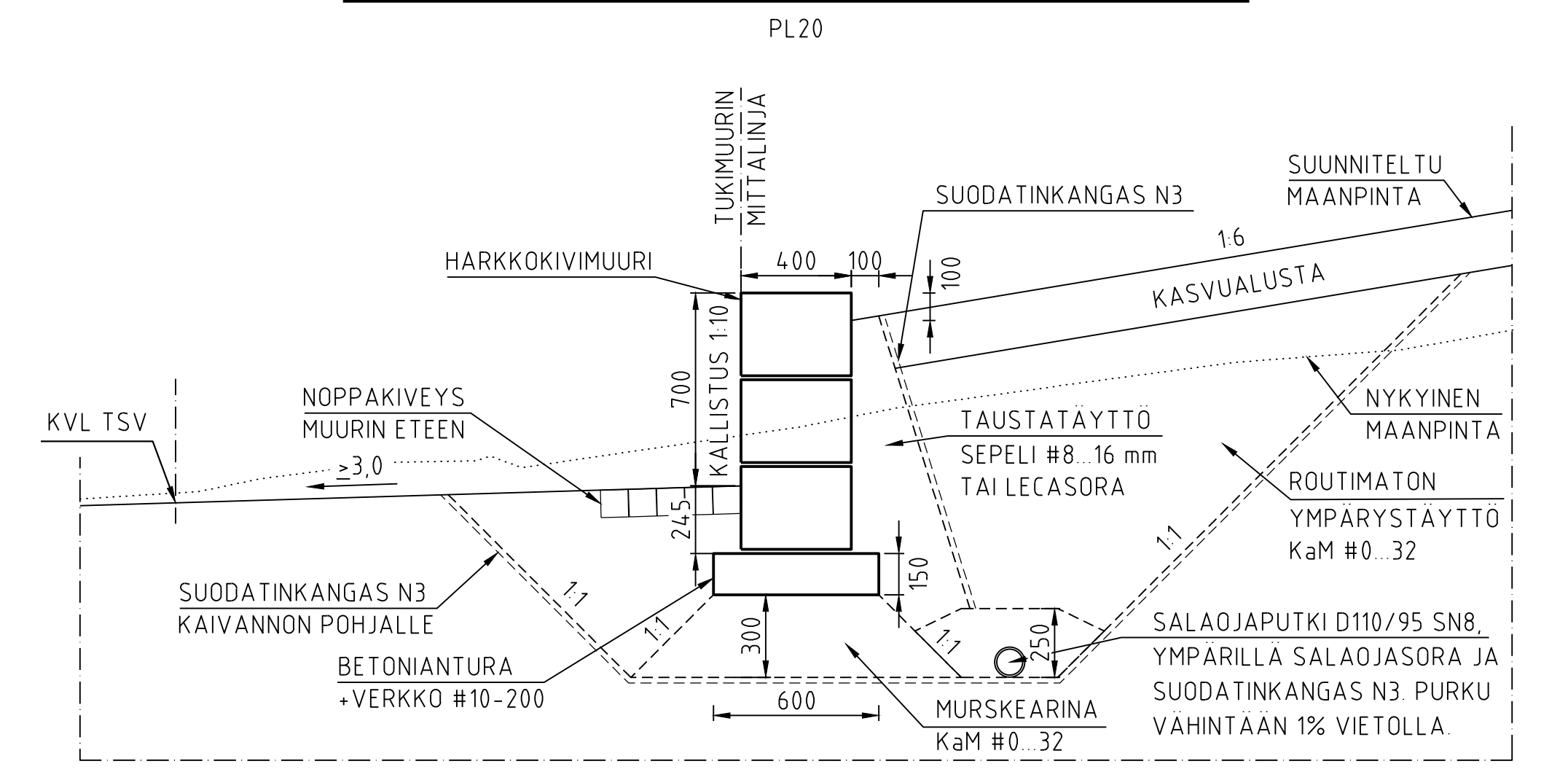


PIIRUSTUSLUETTELO

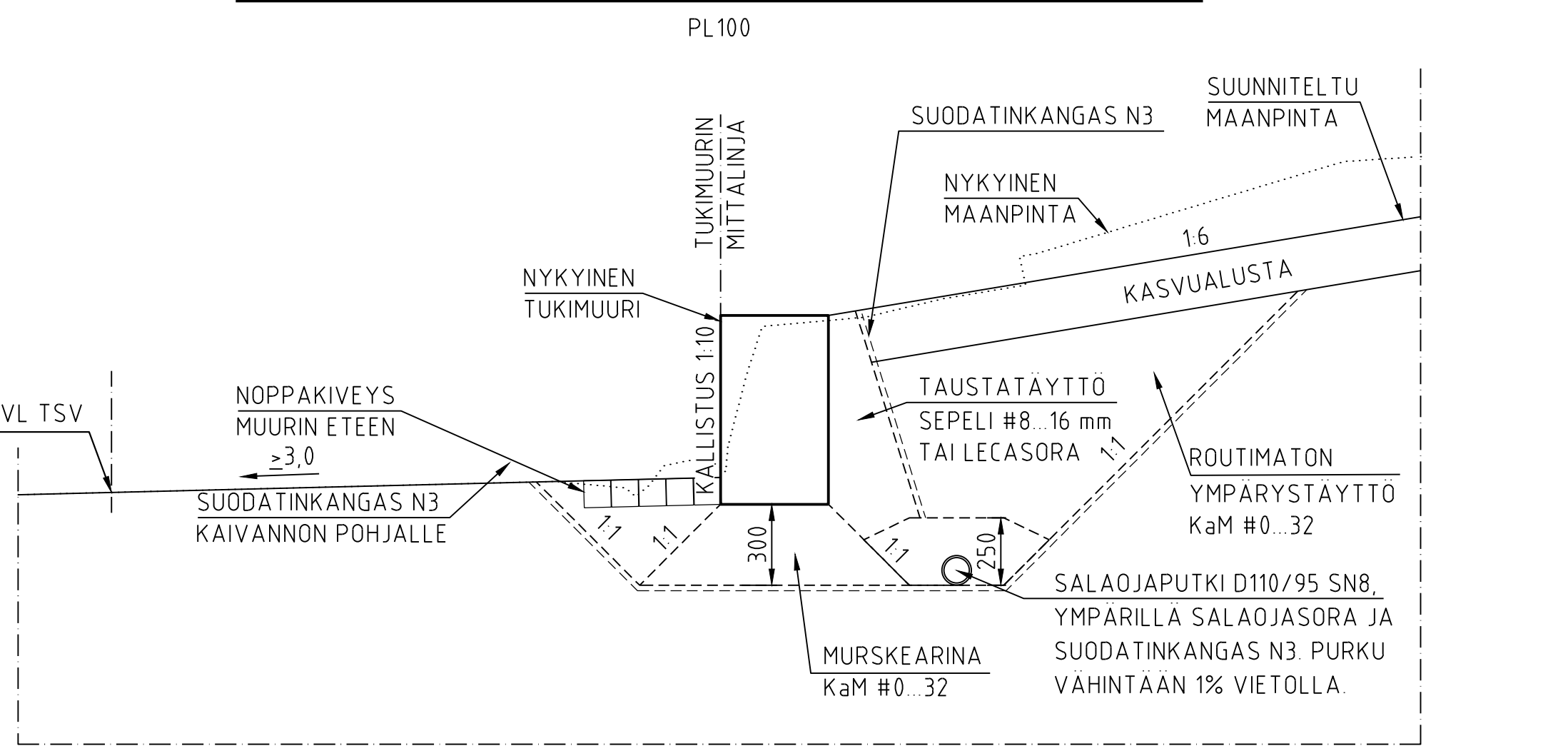
Nro	Nimi
73044/P	Tukimuuri
73045/P	Kaiteet
73046/P	Ympäristösuunnitelma

SUUNNITELMA SISÄLTÄÄ MYÖS TYÖKOHTAISEN TYÖSELÖSTUKSEN.

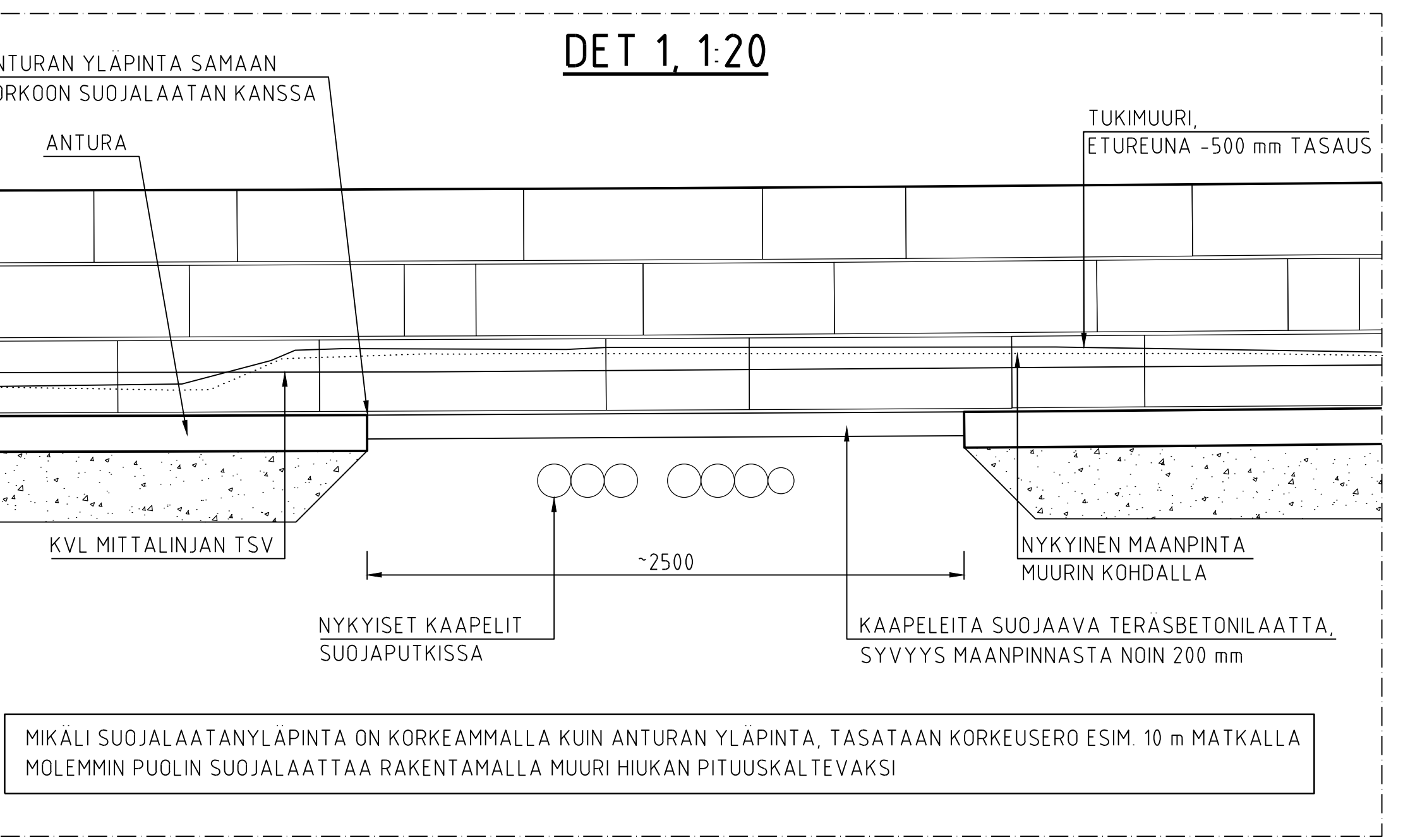
UUDEN TUKIMUURIN PERUSTAMINEN 1:20



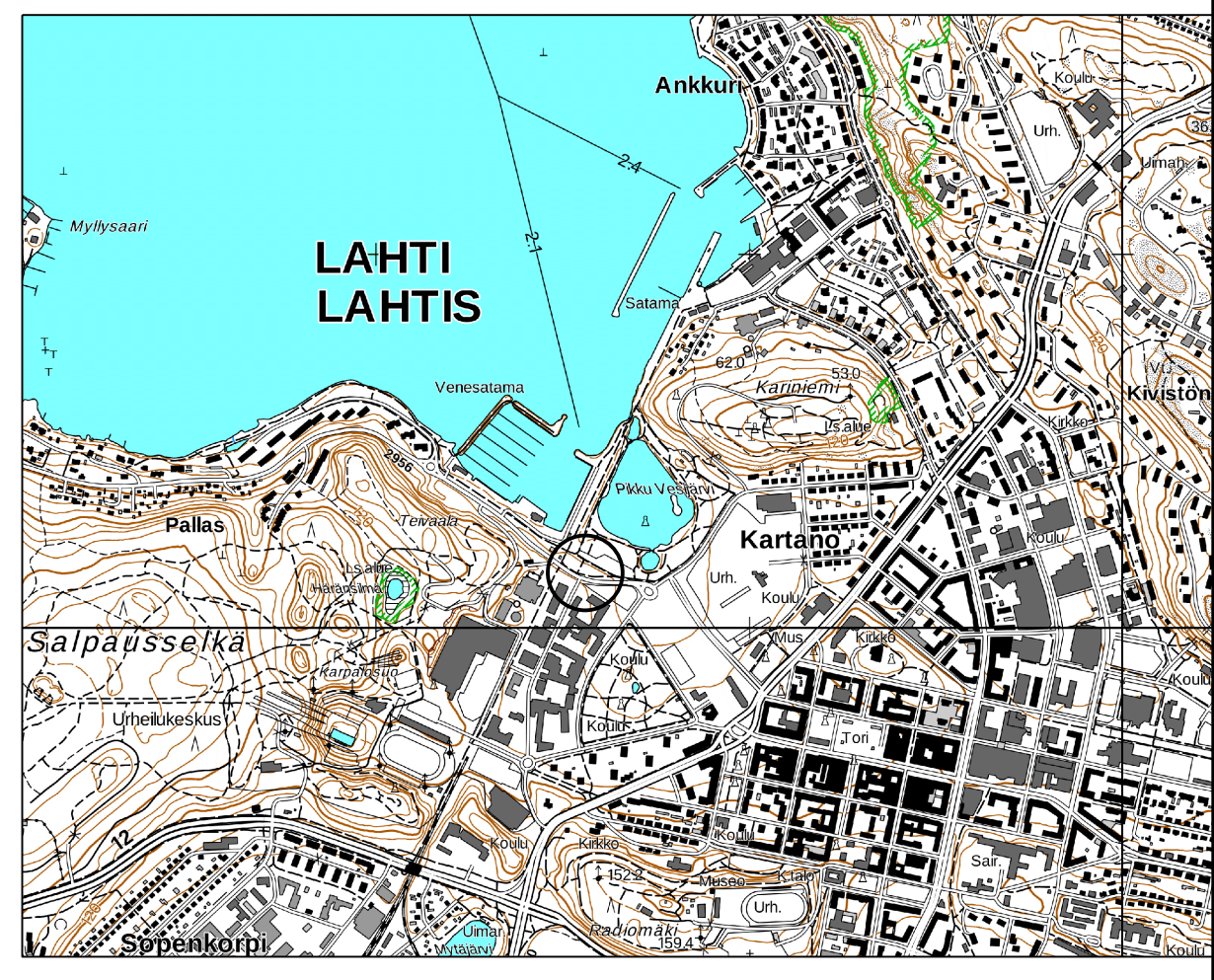
NYKYISEN TUKIMUURIN PERUSTAMINEN 1:20



DET 1, 1:20

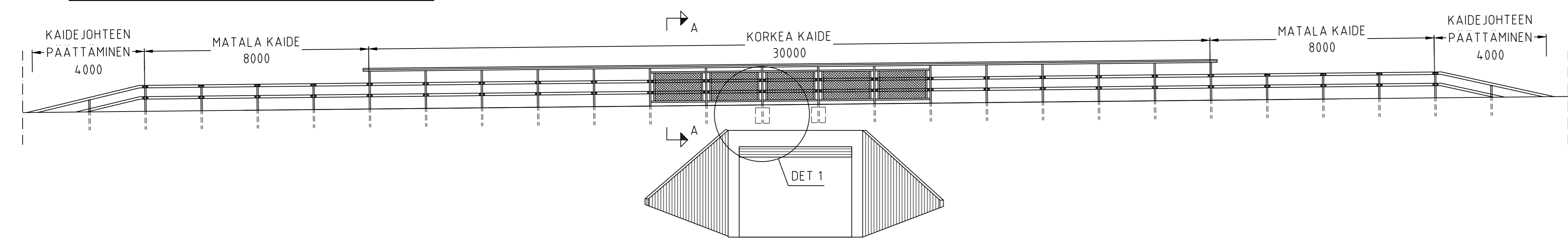


KARTTA 1:20000

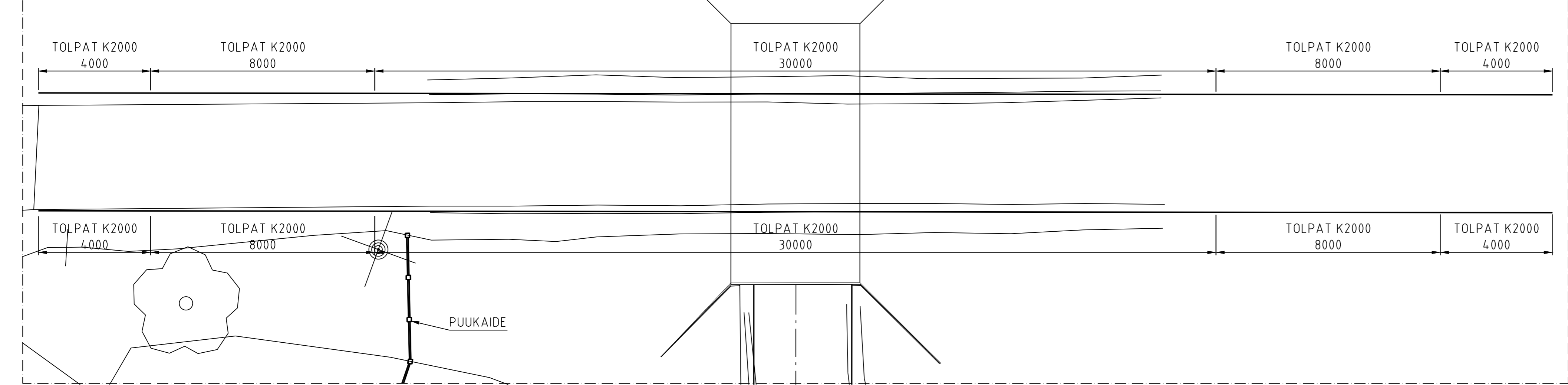


Nähtävillä	ETRS-GK26 / N2000	Kaupunginosatunnus: 2 Kartano
Kohteen nimi:	Pikku-Vesijärvenpuisto	Litty:
Tukimuuri		Suunnittelija: Mittakaava: Laura Penttilä 1:200 1:20
Suunnitelmalaji: Rakentamissuunnitelma		Piirustusnumero: 73044/P
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		
Suunnitelman päiväys: 12.3.2020	Kaupunginpuutarhuri	

KAITEEN PITUUSLEIKKAUS 1:100



TASOPIIRUSTUS 1:100



SILLANKAIDE:

TERÄKSINEN KORKEA SILLANKAIDE, (R15/DK 1-1 mukaan) KAITEESSA KÄYTETÄÄN R15/DK H2-1 MUKAISIA AJOJOHTEITA, JOTKA SIJOITETAAN KAITEESEEN R15/DK H2-22 MUKAISESTI. KAITEEN YLAJOHTEESEEN KIINNITETÄÄN SUUNNITELMIEN MUKAINEN PUINEN JOHDE. KAITEEN JOHTEISIIN TEHDÄÄN 12 m VALEIN LIIKUNTAJATKOS ±15 mm R15/DK H2-2 JA R15/DK H2-4 MUKAISESTI PUINEN JOHDE KATKAISTAAN LIIKUNTAJATKOSTEN KOHDALTA. ALIKULUN KOHDALLE KIINNITETÄÄN R15/DK H2-7 MUKAISESTI SUOJAJVERKKOELEMENTIT. SUOJAJVERKKOELEMENTIN KORKEUS JA SIJAINNIT ON ESITETTY PIIRUSTUKSESSA 72045/P. KAIDE TOLPAT VALETAAN SILLAN KOHDALLA PUTKIIN (D=500mm, H=500 mm). KAITEEN PERUSTUS PENKEREELLÄ Ty5/31 MUKAAN TAI KUTEN SILLAN KOHDALLA.

SILLANKAIDE PÄÄTETÄÄN SUORAAN ILMAN LOPPUVIISTETTÄ. KAIDE JATKUU MATALANA TIEKAITEENA 8 m SILLANKAITEEN MOLEMMISSA PAISSA JA LOPPUU TIEKAITEEN VIISTEISIIN (4 m).

KAIDE MAALATAAN MAALAUJARJESTELMÄN LIVI A 3 MUKAAN. VÄRI RAL 8014.

KAITEEN TULEE TÄYTTÄÄ SILTOJEN KAITEET -OHJEEN (LO 25/2012) JA TIEKAITEIDEN SUUNNITTELU (LO 16/2014) VAATIMUKSET. SUUNNITELMA ON TÄYDENNETTÄVÄ KAITEEN VALMISTAJAN VAATIMUSTEN MUKAISEKSI ENNEN TÖIDEN ALOITUSTA. KAITEEN ALOITUS JA LOPETUS NOUDATTAEN SILTOJEN KAITEET -OHJEEN KAPPALETTA 2.5.

BETONI:

KAIDE TOLPPIEN PERUSTUKSET SILLAN KOHDALLA C25/30

PUUKAIDE:

PIIRUSTUSTEN MUKAINEN (PUUINFO Aifa_4) TAI VASTAAVA.

METALLIKAIDE:

METALLIKASIJOHDE LISÄJOHTEELLA (KAUPPAHUONE SOININEN) TAI VASTAAVA TERÄSKAIDE - RUOSTUMATON TERÄS - MAALAUJARJESTELMÄ LIVI A 3, VÄRI RAL 8014. KAITEEN TULEE KESTÄÄ 1,0 kN/m VAAKAUORMA.

PUUTAVARA:

LUJUUSLUOKKA C24 PAINEKYLLÄSTYS RUSKEA, LUOKKA A SAHATAVARAN LAATULUOKKA B. MAALAUUS VÄRI RAL 8014.

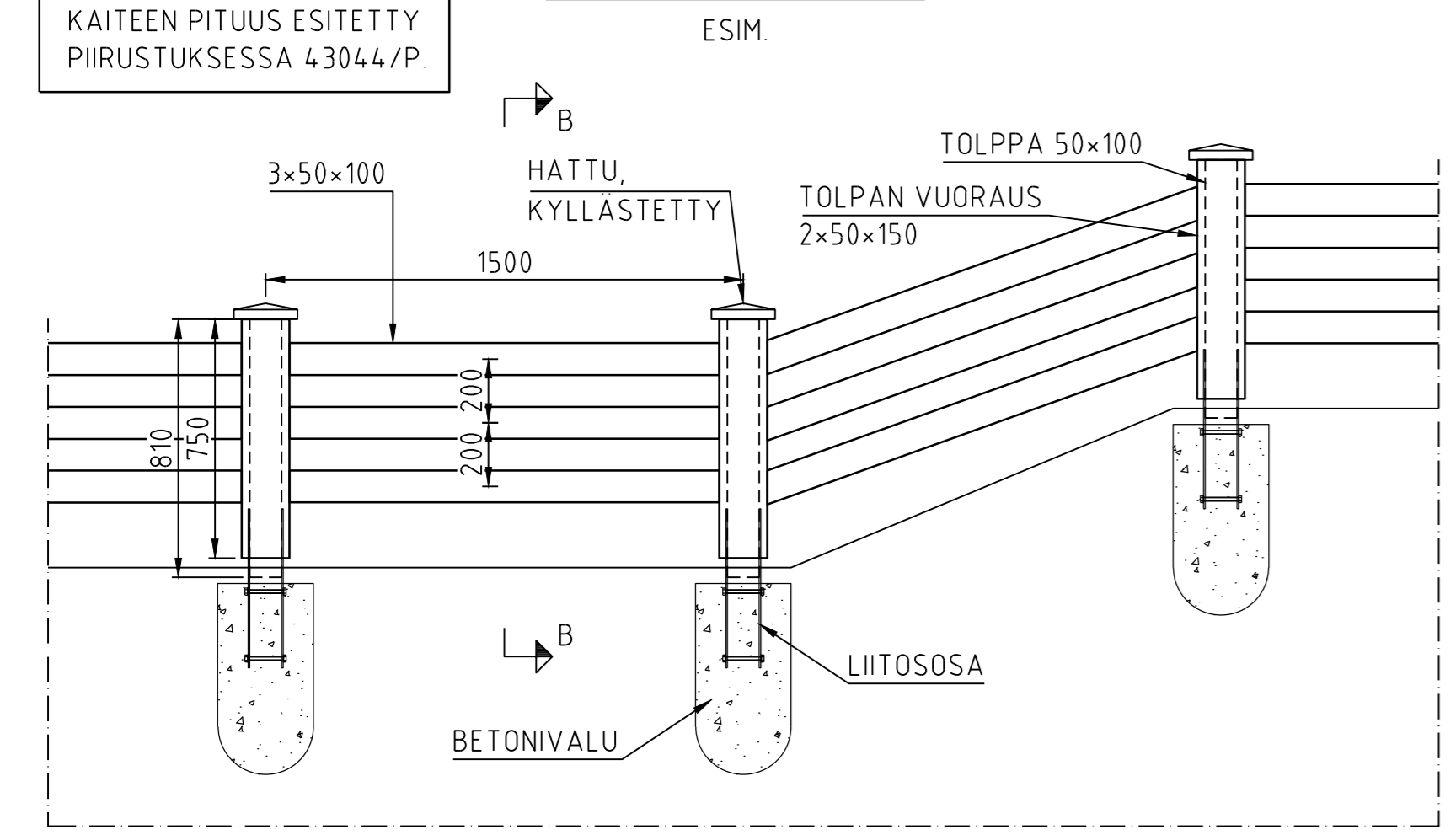
KIINNIKKEET:

KYLLÄSTETYSSÄ PUUSSA HAPONKESTÄVÄ TERÄS MUUALLA KUUMASINKITYLLÄ ELLEI TOISIN MAINITA

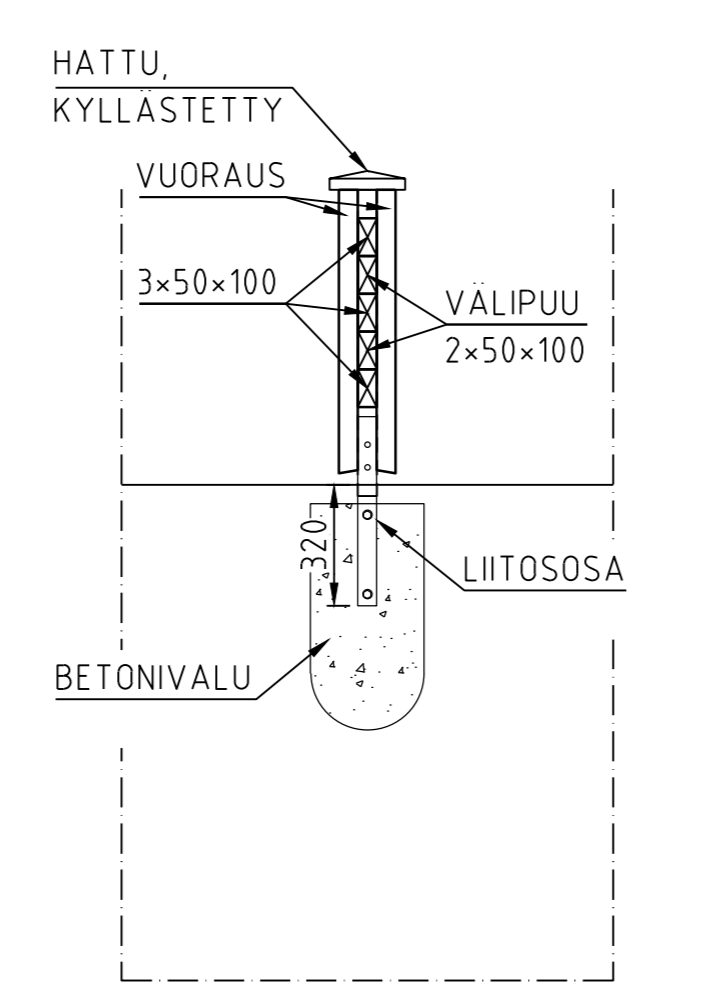
PUU- JA METALLIKAITEIDEN TASOKUVAT ESITETTY PIIRUSTUKSESSA 73044/P

RAKENNUSALUEELLA SIJATSEE SÄÄSTETTÄVIÄ JA SIIRRETTÄVIÄ KAAPELI- JA JOHTORAKENTEITA. NÄISSÄ SUUNNITELMISSA ESITETYT KAAPELISIJAINNIT OVAT AINOASTAAN VIITTEELLISIÄ. URAKOITSIJAN ON TILATTAVA NÄYTTÖ KAAPELIEN OMISTA JILTA ENNEN RAKENNUSTÖIDEN ALOITTAMISTA.

PUUKAIDE 1:20

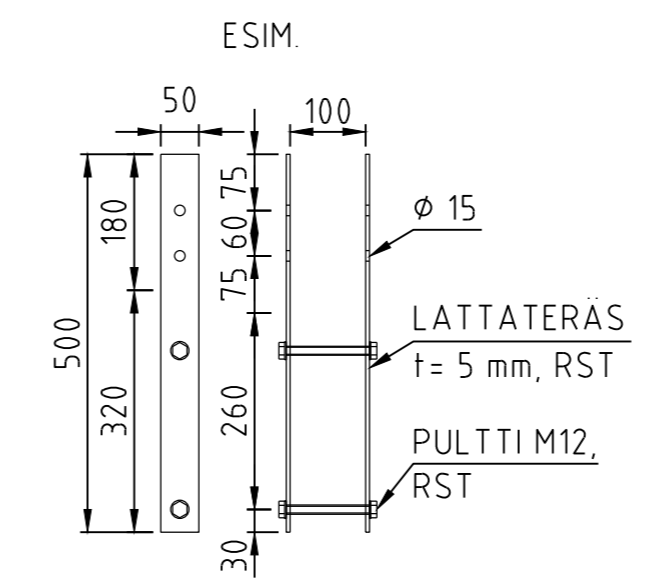


LEIKKAUS B-B, 1:20

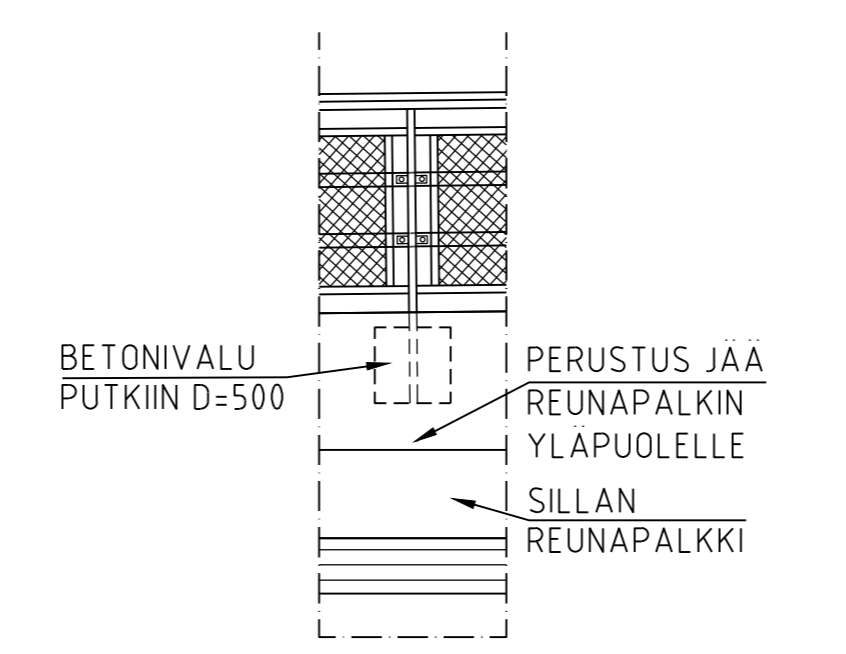


VÄRISÄVYT
RAL 8014 (SEEPANRUSKEA) PUUKAIDE

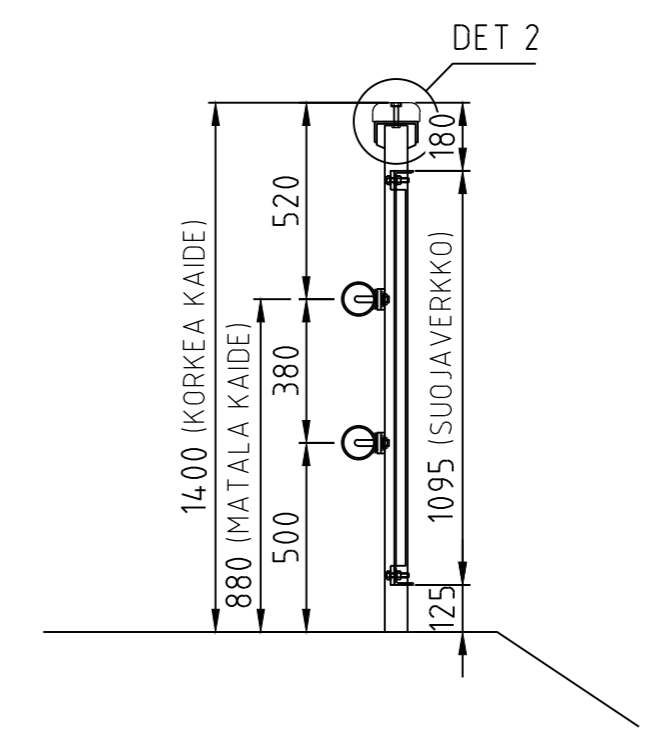
LIITINOSA 1:10



DET 1, 1:50

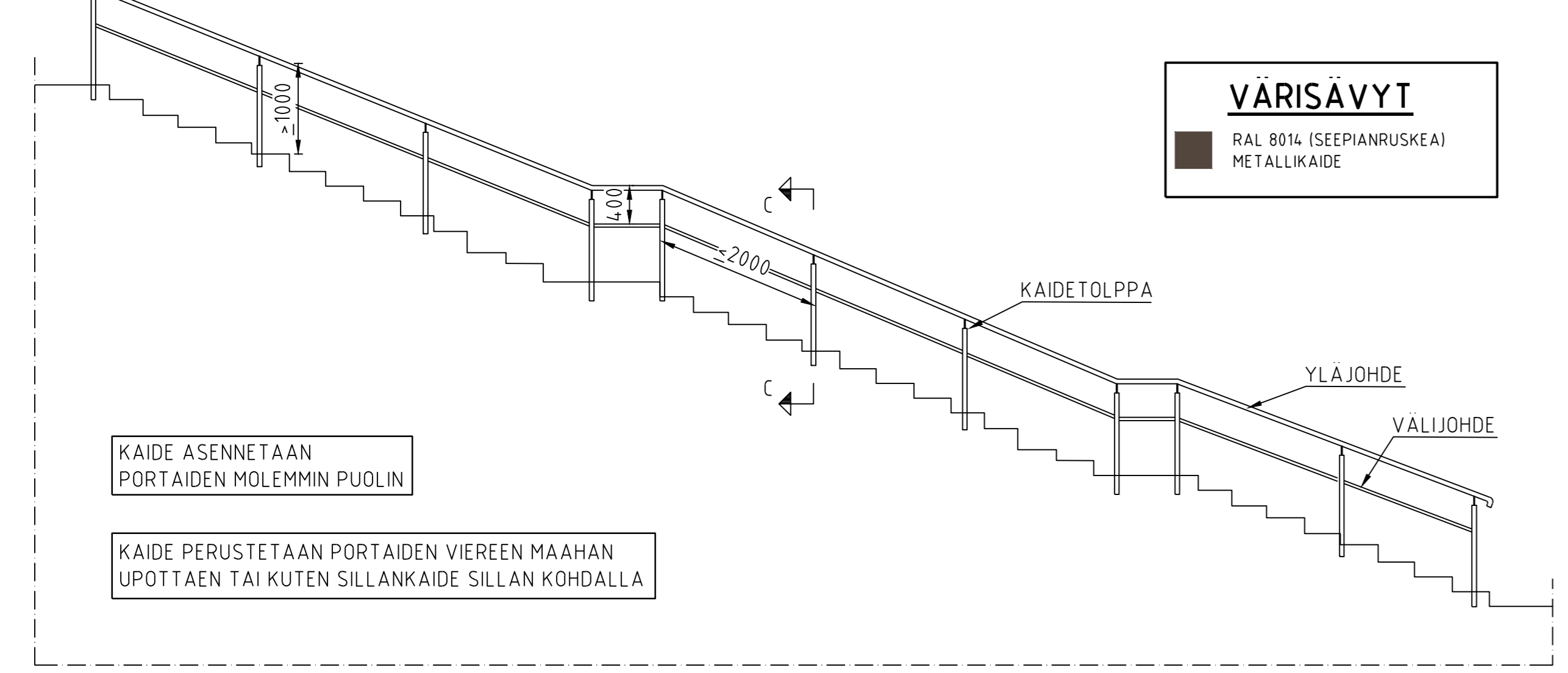


LEIKKAUS A-A, 1:20



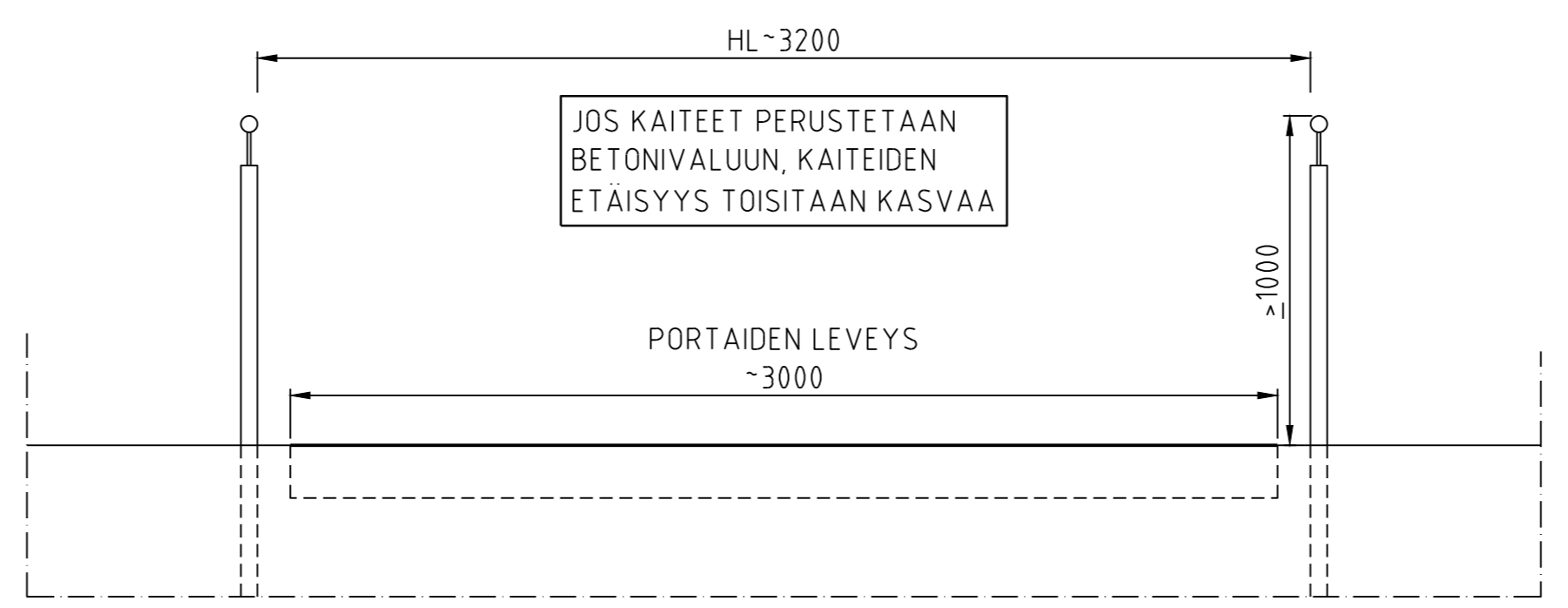
VÄRISÄVYT
RAL 8014 (SEEPANRUSKEA) SILLANKAIDE

LIUSKEKIVIPORTAIDEN METALLIKAIDE KAIDE 1:50

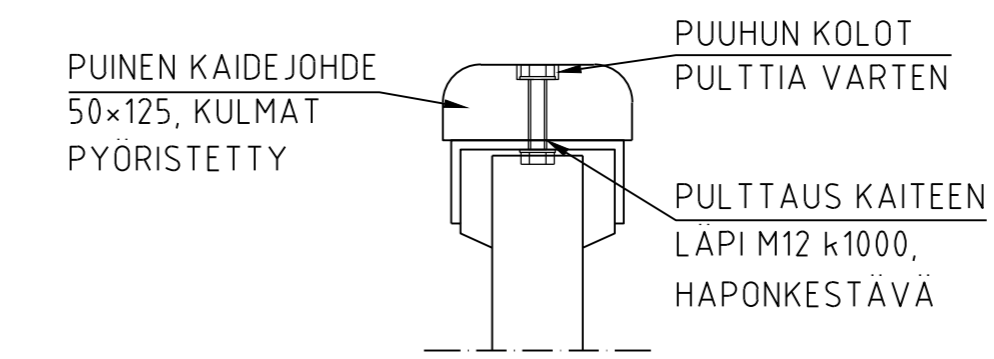


VÄRISÄVYT
RAL 8014 (SEEPANRUSKEA) METALLIKAIDE

LEIKKAUS C-C, 1:20



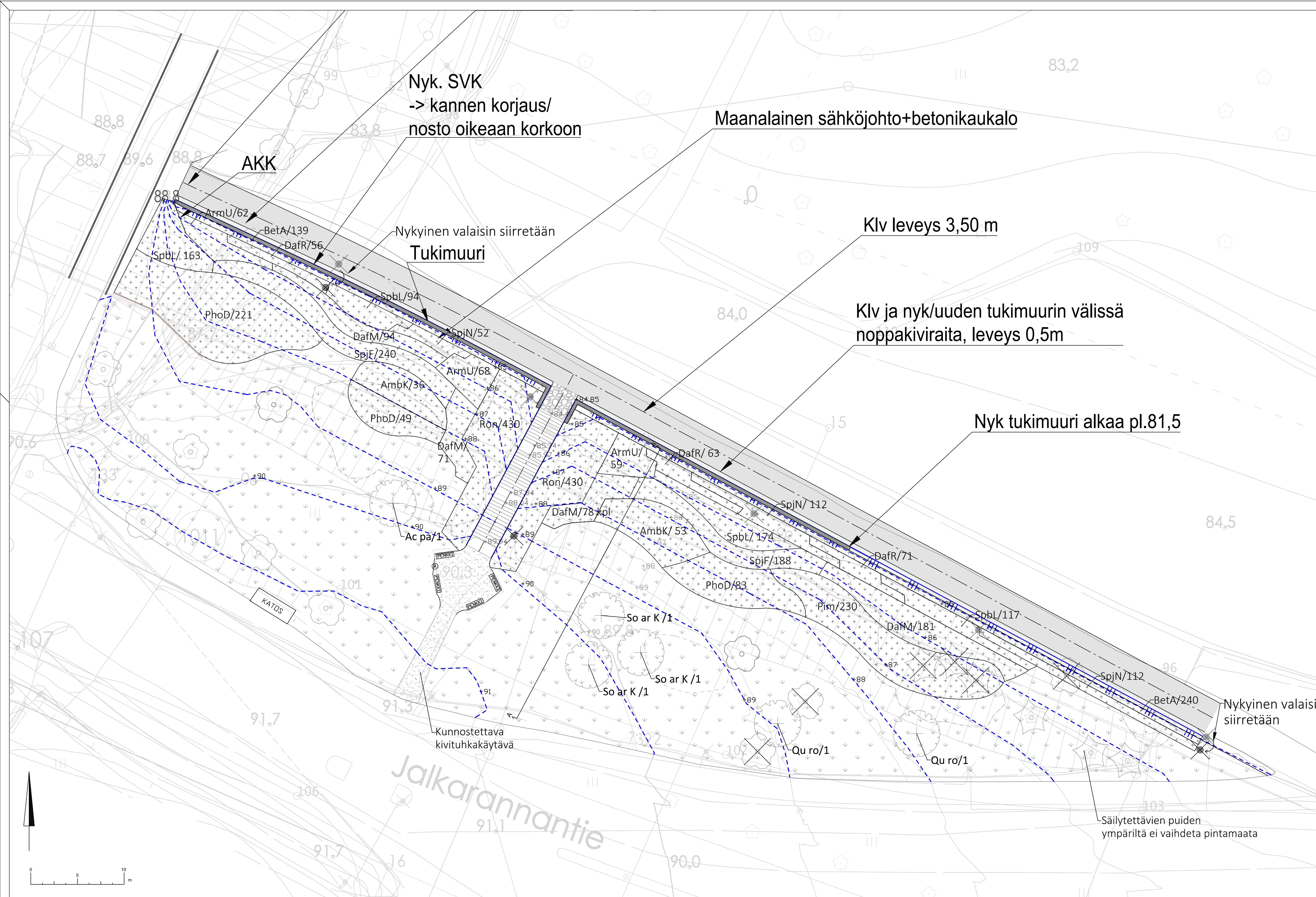
DET 2, 1:5



KAIDE ASENNETAAN PORTAIDEN MOLEMMIN PUOLIN

KAIDE PERUSTETAAN PORTAIDEN VIEREEN MAAHAN UPOTTAEN TAI KUTEN SILLANKAIDE SILLAN KOHDALLA

Nähtävillä ETRS-GK26 / N2000		Kaupunginosatunnus: 2 Kartano
Kohteen nimi: Pikku-Vesijärvenpuisto	Kaiteet	Liittyy:
Suunnittelija: Rakentamissuunnitelma	LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka	Suunnittelija: Laura Penttilä
Suunnitelman päivämäärä: 12.3.2020	Kaupunginpuutarhuri	Mittakaava: 1:50, 1:20, 1:5
		Piirustusnumero: 73045/P

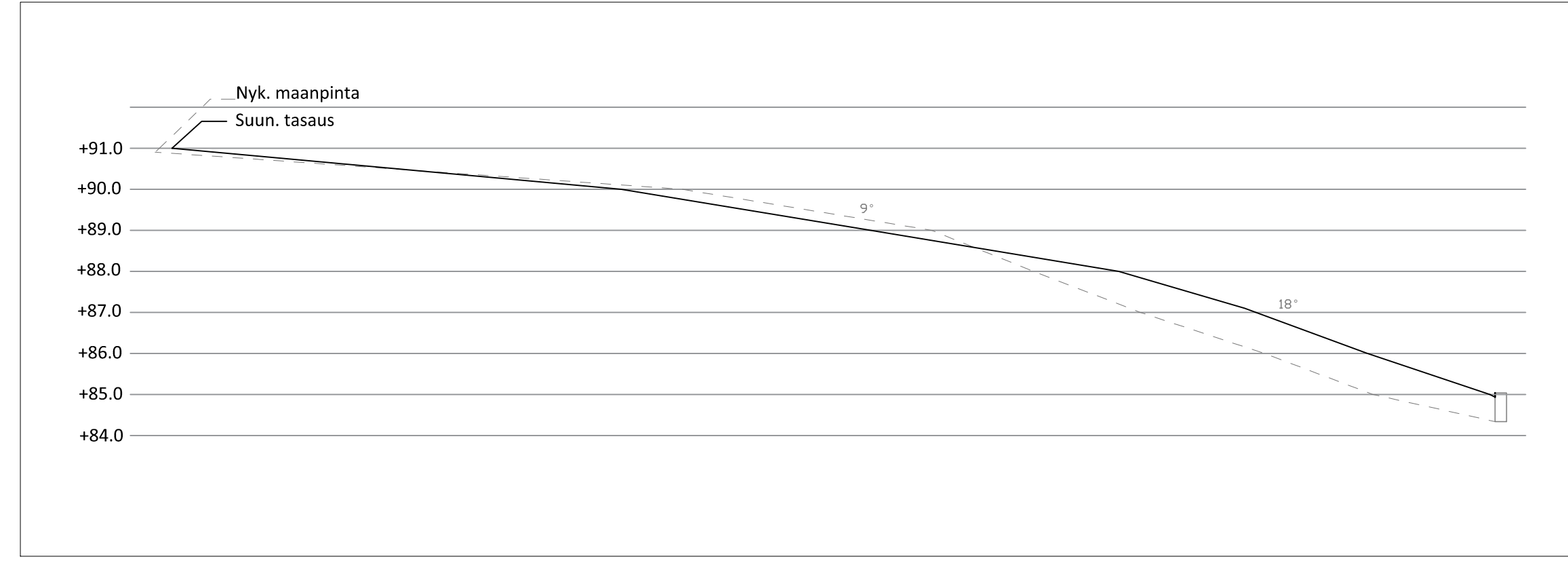


- ### MERKINTÖJEN SELITYKSET
- Suunnittelualueen raja
 - Pinnantasaus
 - Asfaltti
 - Kivituhka, raekoko 0/6 mm
 - Liuskekiveys, Orikiven musta, 3-5 cm
 - Kylvönurmikko A2
 - Istutettava pensasalue
 - AmbK / 25 Kasvilajin tunnus / kappalemäärä
 - Poistettava pensasalue
 - Istutettava lehtipuu
 - Säilytettävä lehtipuu / havupuu
 - Poistettava lehtipuu / havupuu
 - Nykyinen siirrettävä penkki
 - Nykyinen siirrettävä roska-astia
 - Suoja-aita, ks. piir. nro. 73045/P
 - Suojakaide, ks. piir. nro. 73045/P
 - Tukimuurin, ks. piir. nro. 73044/P

KASVILISTA

Kasvilajin tunnus	Kasvin nimi	Istutus tiheys kpl/m ²	Taimikoko cm	Taimien lukumäärä kpl/yht	Istutus pinta-ala m ²	Ist. kuoppa/ multasyvyys m
Lehtipuut						
Ac ta	Acer tataricum subsp. ginnala, mongolianvaahtera	1	150-250	1	1	1x1x1
Gu ro	Quercus robur, metsätamm	1	rym 14-16	2	1	1x1x1
So ar K	Sorbus x arnoldiana 'Kirsten Pink', Arnoldinpihlaja Kirsten Pink	1	150-250	3	1	1x1x1
Lehtipensaat						
AmbK	Amelanchier bartramiana 'Kiiminki', pohjantuomipihlaja	1	60-80	89	88,3	60
ArmU	Aronia melanocarpa 'UCONNAM165' Revontuli Mound, musta-aronia	3	30-50	189	63	60
BetA	Berberis thunbergii 'Atropurpurea Nana', kääpiöpurppurahappomarja	5	20-30	379	75,9	60
DafM	Dasiphora fruticosa, pensashanhikki Mango Tango	3	30-50	424	141,4	60
DafR	Dasiphora fruticosa, pensashanhikki Red Ace	5	20-40	194	38,7	60
PhoD	Physocarpus opulifolius 'Diabolo', purppurahaiesiangervo	1,5	80-100	353	235,1	60
Ron	Rosa nitida, nukkeruusu	5	30-50	860	171,9	60
SpbL	Spiraea beauverdiana 'Lumikki', verhoangervo	5	20-40	557	148,4	60
SpjF	Spiraea japonica 'Froebelii', ruusuangervo Froebelii	4	40-60	441	109,9	60
SpjN	Spiraea japonica 'Nana', pikkukeijuangervo	5	20-30	279	55,4	60
Havupensaat						
Pim	Pinus mugo, vuorimänty	2	60-80	230	110	60

PINNANTASAUUS A - A' 1:125



Muutos		
Tela		
Nähtävillä	ETRS-GK26 / N2000	
Kohteen nimi:	Pikku-Vesijärvenpuisto Ympäristösuunnitelma	Kaupunginosatunnus: 2 Kartano
Suunnittelija:	J.Pollinoja	Mittakaava: 1:200
Suunnitelmatyö:	Rakennussuunnitelma	Mittakaava: 1:125
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		Llity: 73046/P
Suunnitelman päiväys: 7.2.2020		Piirustusnumero: 73046/P



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 51

Lounaanpuiston leikkialueen hyväksyminen

D/668/10.03.01.00/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Hortonomi Viivi Tasso puh. 044 482 0578

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Lounaanpuiston leikkialueen vihersuunnitelman 73054/P esitetyn mukaisesti.

Perusteluosa

Lounaanpuiston leikkialueen suunnittelualue sijaitsee asemakaavan mukaisella lähivirkistysalueella (VL) Kiveriön kaupunginosassa (5.).

Alueelta on purettu koulu vuonna 2015 ja alueen asemakaavamuutos on saanut lainvoiman vuonna 2016. Sen mukaan Lounaanpuiston alueelle on osoitettu leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa (le), joka on koulun vanha kenttä. Alueelta on kulkuyhteys ulkoilureitille, joka on osin valaistu. Asemakaavassa on erillispientalojen sekä rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta. Talot ovat hyvin pitkälti valmiita ja alueella asuu paljon lapsiperheitä, joten alueella on selkeä tarve leikkialueelle

Leikkialueen suunnitelmassa on huomioitu leikkialueen luonnonläheisyys, monipuoliset toiminnot sekä kulkuyhteys ulkoilureitille Kirstinpolulta. Leikkialueen perustana toimiva vanha hiekkakenttä maisemoidaan alueen muuhun ilmeeseen sopivaksi käyttämällä ympäristössä luonnostaan esiintyviä puulajeja. Puistomaista ilmettä tuodaan selkeillä rajauksilla sekä käyttämällä eri lajikkeita kasvivalinnoissa. Leikkialueelle on suunniteltu laajoja turva- ja kuorikatealueita, jotka sopivat alueen ilmeeseen.

Leikkialueen toimintoja on jaoteltu osittain, jolloin pienemmille lapsille osoitetut keinut ja hiekkalaatikko ovat erillään isommille lapsille suunnatusta keinusta ja kiipeilytelineestä. Isompana elementtinä leikkialueelle on suunniteltu vaijeriliuku. Leikkialueen etelä- ja itäreunalla on kolmilanka-aita. Alueelle tuodaan roska-astia ja penkkejä. Alueen läpi kulkeva kivituhkakäytävä yhdistää Kirstinpolun ja ulkoilureitin.



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 51

Hanke lisää lasten ja nuorten hyvinvointia ja palvelujen saatavuutta.

Suunnitelman perusteella laadittu kokonaiskustannusarvio on yhteensä noin 150 000 euroa. Leikkialue toteutetaan kesäkauden 2020 aikana.

Suunnitelma on esitetty piirustuksissa (liite 1):

Vihersuunnitelma 73054/P

Asianosaisten kuuleminen

Suunnitelma on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 19.3.-1.4.2020 välisenä aikana. Alueen kiinteistöjä tiedotettiin nähtävillä olosta kirjeitse.

Muistutukset

Vihersuunnitelmasta ei ole saapunut muistutuksia.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus

Toimenpiteet

Ote: asianosaiset, kunnallistekniikka

Liitteenä

1. Vihersuunnitelma 73054/P



Merkinnät

-  Suunnittelualueen raja
-  Poistettava kasvillisuus
-  Istutettava havupuu/lehtipuu
-  Niitty B2 (A2)
-  Nurmikko A3 (R3)
-  Istutettava havupensas
-  Kivituhka
-  Turvahake (0,1 m / 0,4 m / 0,3 m)
-  Kuorikate
-  Maakivi, näkyvä maanpäällinen osuus max. 0,5 m
-  Penkki
-  Roska-astia
-  Infotaulu
-  Kolmilanka-aita, h=1,2 m väri RAL7024
-  Hirsi-/pelkkareunus
-  1. Penkki-malli
-  2. Kiipeilyteline
-  3. Vaijerirata
-  4. Linnunpesäkeinu + 2 tavallista keinu
-  5. Yhdistelmäkeinu
-  6. Hiekkalaatikko

Kohteen nimi: Lounaanpuiston leikkialue		Kaupunginosatunnus: 5. Kiveriö
Suunnitelmalaji: Viher-suunnitelma		Liitty:
Suunnittelija: AS		Mittakaava: 1:400 1:250 1:50
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		Piirustusnumero: 73054/P
Suunnitelman päivämäärä: 29.2.2020		Kaupunginpuutarhuri

Kirstinkatu

Kirstinpolku

Joukahaisen puistotie

15
14
13
12
11
10
9
8
7
6
5

135
134.2
133.3
133.2
133.2
133.2
130.5
129.8
127.5

22
24
26
28

4
5
6
7
8

Niitty B2
Turvahake
Kivituhka
Turvahake
Turvahake
Nurmikko A3
Infotaulu

1
2
3
4
5
6



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 52

Vanhankartanonpellon koira-aitauksen Vanhankartanonpellon koira-aitauksen hyväksyminen

D/667/10.03.01.00/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Hortonomi Kati Konivuori, puh. 044 416 4795

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Vanhankartanonpellon koira-aitauksen vihersuunnitelman 73033/P esitetyn mukaisesti.

Perusteluosa

Vanhankartanon koira-aitaus sijaitsee Villähteen kaupunginosassa (34.) asemakaavan mukaisella puistoalueella, jossa on sallittu palstaviljely (VP).

Alueella on aikaisemmin ollut koira-aitaus, joka oli huonokuntoinen eikä ollut toiminnallisilta ominaisuuksiltaan riittävä. Entisen koira-aitauksen alusta oli nurmipintainen ja aitauksen panssariverkkoaita rikkinäinen ja matala. Lisäksi aitauksessa ei ollut eritelty alueita pienille ja isoille koirille, eikä aitauksessa ollut turvaporttia. Vanha aitaus purettiin 2017. Alustavasti uuden aitauksen rakentamista suunniteltiin heti seuraavalle vuodelle. Käyttäjien toiveista huolimatta koira-aitauksen uusiminen esitettiin vasta vuoden 2020 työohjelmassa. Talousarviossa rakentamiseen varattiin 70 000 €.

Uuden koira-aitauksen suunnitelmassa on aitausta laajennettu ja se on jaettu kahteen osaan; isoille ja pienille koirille. Aitaa on korotettu kauttaaltaan, isojen koirien osalta enemmän. Aitauksen käyttöturvallisuutta on parannettu lisäämällä käyntiportti ja "eteistila". Uusi koira-aitaus on kivituhkapintainen ja aitauksen ympärille tehdään puu- ja pensasistuksia.

Suunnitelma on esitetty piirustuksissa (liite 1):

Vihersuunnitelma 73033/P

Asianosaisten kuuleminen



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 52

Suunnitelma on ollut nähtävillä Palvelutorilla ja Lahden kaupungin verkkosivuilla 19.3.-1.4.2020 välisenä aikana. Alueen kiinteistöjä tiedotettiin nähtävillä olosta kirjeitse.

Muistutukset

Vihersuunnitelmaa koskien on saapunut 3 muistutusta, (liite 2).

Muistutukset koskivat pääsääntöisesti koira-aitauksen sijaintia liian lähellä asutusta, meluhaittaa, parkkipaikkojen puutetta sekä koirien jätöksiä ja niistä aiheutuvaa terveyshaittaa. Viheralue haluttiin myös säilyttää lähiasukkaiden käytössä tai kehittää sen toimintaa muuhun ulkoliikuntaan.

Koira-aitaus on tulossa samaan paikkaan kuin entinen purettu aitaus. Muistutuksissa mainituista asioista ei ole tullut aikaisemmin palautetta Kunnallistekniikkaan vanhan aitauksen aikana.

Suunnitelmassa on lisätty istutettavia puita ja pensaita näkösuojaksi ja viihtyisyyden lisäämiseksi. Koira-aitauksien järjestyssäännöissä on maininta, ettei koiran haukunta saa häiritä lähiasukkaita klo 22–07 välisenä aikana.

P-alueen puuttumisesta johtuvasta autojen aiheuttamasta ongelmasta ei ole tullut vanhan aitauksen aikana palautetta Kunnallistekniikalle. Alueella on jo nyt paljon koiranulkoiluttajia, jotka pääosin kulkevat jalan.

Koira-aitaus ei ole koirien käymälä. Ulkoiluttajien on omankin lemmikkinsä terveyden vuoksi syytä kerätä ulosteet pois aitauksesta. Aitaus voi siten vähentää alueelle nyt syntynyttä koirankakkaongelmaa. Koira-aitaukseen tulee kolme uutta koiranjätepussetinettä kaikkien koiran ulkoiluttajien käyttöön. Aitauksen sisäänkäynnin luona on Molok-syväkeräyssäiliö roskille ja koiran jätepusseille. Pussien helppo saanti ja käyttö todennäköisesti vähentävät koiran jätöksiä koko alueella.

Villähteelle on toivottu koira-aitauksen palauttamista. Kyseinen viheralue on ollut koirien ulkoilukäytössä jo aiemmin. Myös koira-aitaukset ovat yhteisiä julkisia virkistysalueita. Kaupunkiympäristön tavoitteena on Vanhankartanonpuiston viheralueen yleissuunnitelman laatiminen vuoden 2020 aikana.

Muutoksenhaku

Hallintovalitus



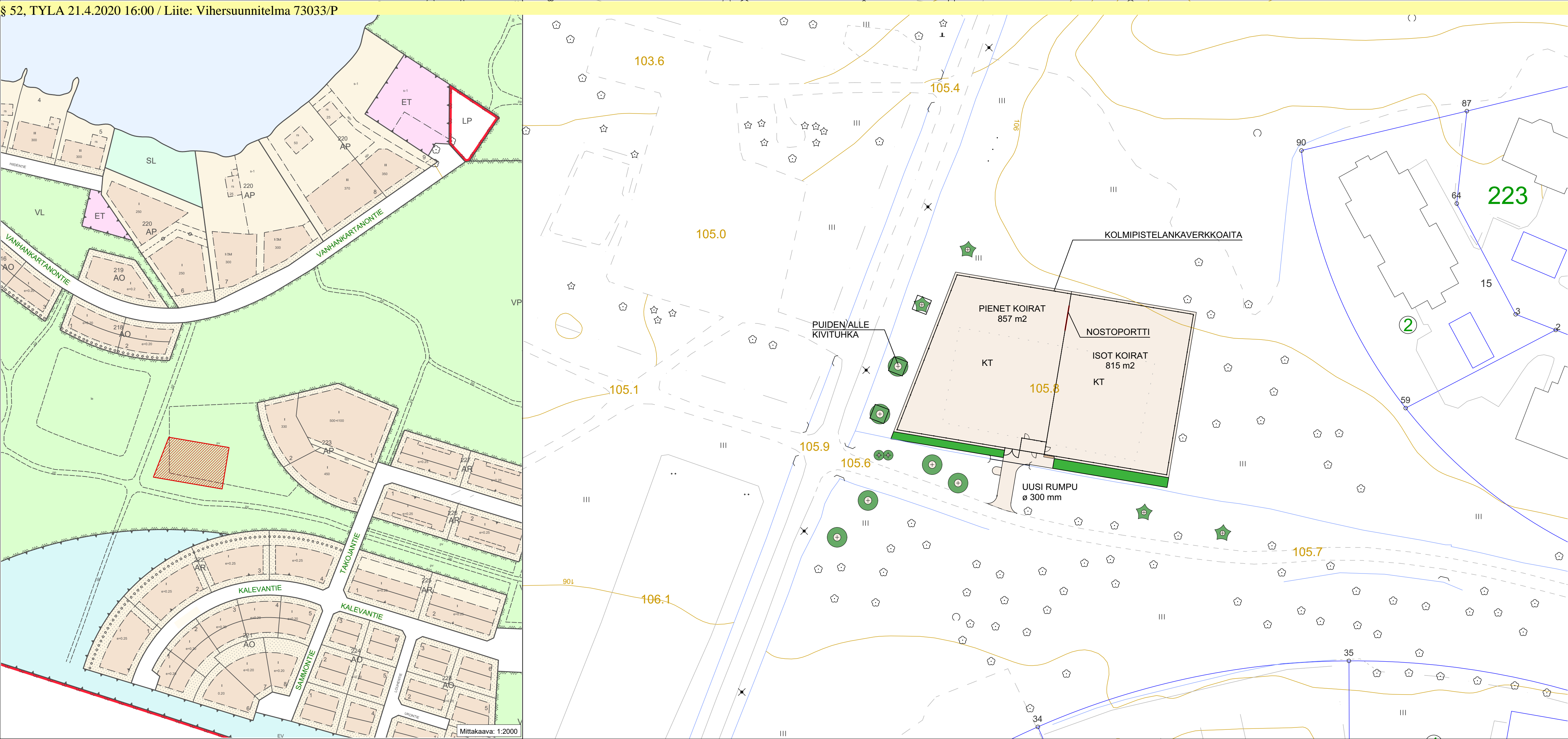
3 (3)

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 52

Toimenpiteet Ote: asianosaiset, kunnallistekniikka

Liitteenä
1. Vihersuunnitelma 73033/P
2. Muistutukset



Kohteen nimi: Vanhankartanonpellon koira-aitaus		Kaupunginosatunnus: 34 Villähde	
Suunnitelmalaji: Viher-suunnitelma		Liittyy:	
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka	Suunnittelija: Eila Palojärvi	Mittakaava: 1:500 1:2000	
Suunnitelman päivämäärä: 28.1.2020	Kaupunginpuutarhuri		Piirustusnumero: 73033/P

Mittakaava: 1:2000

Lähetäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kiriaamo Lahti](#)
Aihe: Vanhankartanonpellon koira-aitaus; muistutus suunnitelmaehdotuksesta
Päivämäärä: tiistai 24. maaliskuuta 2020 13.20.38

Vastustan Vanhankartanonpellon puistoalueelle suunniteltavaa koira-aitausta seuraavilla perusteilla:

- Koira-aitauksen koko (yht. yli 1600m²) on kooltaan suuri ja poistaa nyt vapaassa käytössä olevan viheralueen lähiasukkaiden käytöstä (= alueen kehittämisideoita alempana tässä tekstissä)
- Suunniteltu aitaus tulee aivan liian lähelle alueen reunassa olevia rivitaloasuntoja eikä välissä ole kunnollista pensasaitaa tai muuta meteliä poistavaa rakennelmaa; asukkaiden viihtyvyys kärsii
- Koira-aitauksen läheisyydessä ei ole parkkipaikkoja, osa käyttäjistä tulee saapumaan paikalle autolla mikä tulee suurella todennäköisyydellä johtamaan villiin pysäköintiin lähialueen kapeiden pihateiden sekä Vanhankartanon tien varrelle
- Alue on jo nyt koirien jätösten osalta muodostunut ongelma-alueeksi: kuluvan talven aikana koirien jätöksien kerääminen ulkoiluttajien toimesta on heikentynyt merkittävästi Vanhankartanon puiston alueella huolimatta siitä, että alueella on useita jätöksiä varten olevia roska-astioita; mm. oman taloyhtiöni asukkaat ovat itse haravoineet alueelta pois sinne jätettyjä jätöksiä niiden suuren määrän vuoksi
- Keräämättömät koirien jätökset ovat jo nyt aiheuttaneet ongelmia koirien omistajien keskuudessa lisääntyneinä loistartuntoina (giardia, suolinkainen)
- Koirien keräämättömät jätökset ovat myös loistartunnan riski ihmisille, erityisesti alueella leikkiville pikkulapsille, jotka käyttävät alueen leikkipuistoa, nurmialueita sekä frisbee gloy rataa
- Koska jätöksien keräämättä jättäminen on lisääntynyt omistajien keskuudessa, koira-aitauksen rakentaminen tulee johtamaan keräämättömien jätösten määrän kasvamiseen alueella, mikä heikentää merkittävästi alueen viihtyvyttä niin virkistyskäyttäjien että asukkaiden keskuudessa

Näen koira-aitauksen ensisijaisesti haitallisena hankkeena koirien jätösten sekä koirille että ihmisille aiheuttaman terveystarpeen, että aiheutuvan meluhaitan sekä parkkialueen puuttumisen vuoksi.

Korostan tässä, että koirien jätökset ovat tällä hetkellä erittäin suuri ongelma: oma asunto-osakkeeni ohii kulkee hiekkapohjainen kevyenliikenteen väyläTakoiantien ja Vanhankartanonpuiston välissä. Taloyhtiömme tontin sekä väylän väliin on kertynyt talven aikana merkittävä määrä koiran jätöksiä, koska ulkoiluttajat antavat koiriensa tehdä tarpeensa suoraan taloyhtiön asuntojen takapihan ja kevyen liikenteen väylän välissä olevalle 2 metrin levyiseen ojaan, vaikka lähin roska-astia sijaitsee 50 m etäisyydellä. Jätöksiä on myös muualla koko Vanhankartanon puiston alueella, myös leikkipuiston välittömässä läheisyydessä.

Tällä hetkellä ei ole miellyttävää liikkua alueella, koska joudut katsomaan tarkasti mihin astut poistuessasi hiekoitetulta väylältä.

Toivon että alueella säilytetään siisti puistomainen ympäristö; kehittämisideoina esimerkiksi frisbee golf -radan laajentaminen, kiinteiden puistokuntoiluvälineiden tai tenniskentän rakentaminen jotka palvelevat suurempaa joukkoa ihmisiä koira-aitauksen sijaan.

Koirien häiriöttömään ulkoiluun on jo ympäristössä muutenkin tilaa, alueella kulkee metsäpolkuja sekä pururata, jossa koiria voidaan liikuttaa kytkettyinä.

Lisäksi toivoisin että kaupunki toimittaisi Vanhankartanon puiston läpi kulkevalle hiekkatielle kylttejä, joissa muistutetaan koiranomistajia noudattamaan järjestyssääntöjä koiriensa jätösten korjaamisesta.

Terveisin



Lähtettäjä: [REDACTED]
Vastaanottaja: [Kirjaamo Lahti](#)
Kopio: [REDACTED]
Aihe: Vanhankartanonpellon koira-aitaus Suunnitelma koira-aitauksen rakentamisesta
Päivämäärä: tiistai 24. maaliskuuta 2020 17.51.59

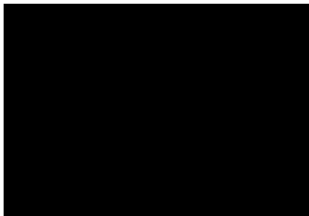
Muistutus suunnitelmaehdotukseen

Kotiosoitteemme on [REDACTED] joten koira-aitaus tulisi kotimme välittömään läheisyyteen; vain n. 20 m takapihamme rajasta. Periaatteessa emme vastusta koira-aitaussuunnitelmaa, koska itsekin aika-ajoin majoitan jälkikasvumme koira kotonamme, mutta eikö tässä Vanhankartanon puistossa olisi tilaa rakentaa sitä hieman kauemmaksi asuinrakennuksista.

Olemme asuneet tässä jo v:sta 2008 ja aikanaan tuossa samassa paikassa oli se agilityharrastajien tekemä aitaus. Jo silloin kiinnitimme huomiota siihen, että monet ihmiset tulivat koirien kanssa autoilla ja kun alueella ei ole mitään parkkipaikkoja, niin nuo kevyen liikenteen väylät ja pellot täyttyivät aika-ajoin ajoneuvoista. Samoin parkkialueena käytettiin Vanhankartanontien leikkipuiston sisääntuloja.

Jos koira-aitaus rakennetaan, niin alueelle pitää rakentaa myös parkkeeraustilat autoille, kuten useimmissa kaupungin koira-aitausten läheisyydessä on toteutettu. Samoin ehdotan vielä tutkimaan uudelleen olisiko parempi paikka vaikka tuo Vanhankartanontien laidassa oleva entinen viljelypalsta.

Ystävällisin terveisin



Ei viruksia. www.avast.com

Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: Muistutus: Vanhankartanonpellon koira-aitaus

Hei!

Pyytäisin, että Vanhankartanonpellon koirapuiston sijaintia mietittäisiin vielä uudelleen, olisiko mahdollista etsiä koirapuistolle joku muu sijainti. Perusteluja:

- Suunnitteilla oleva paikka on aivan liian lähellä asuintaloja. Koirapuisto aiheuttaa paljon meluhaittaa ja lisäksi läheisten talojen pihaan ei ole minkäänlaista näköestettä. Puistosta suunnitellaan isoa ja se tulee todella lähelle asuntojen pihoja.
- Puisto on tällä hetkellä viihtyisää, kaunista viheraluetta. Suuri koirapuisto korkeine aitoineen ja hiekkapohjalla ei varsinaisesti kaunista aluetta. Nyt alue on monipuolisessa käytössä, esimerkiksi tänään olen nähnyt siinä lapsia heittelemässä lennokkeja.
- Suunnitelmassa ei näy minkäänlapsia parkkipaikkoja. Koirapuistokävijät saapuvat usein paikalle autolla. Alueella on nyt jo villiä pysäköintiä, kun leikkipuistoon tulevat perheet ajavat autonsa joko suoraan leikkipuistoon tai poiston halki kulkevalle kävelytielle. Aikaisempina kesinä myös puutarhapalstalle tulevat ovat pysäköineet autonsa kävelytielle. Asiattomasti pysäköidyt autot heikentävät asukkaiden viihtyvyyttä ja nyt liikenteen määrä lisääntyisi koirapuiston myötä. Puiston ohi menevä tie on niin kapea, että sen varteen ei pysty pysäköimään. Yleensä koirapuistojen läheisyydessä on kunnolliset pysäköintialueet.
- Vanhankartanontie on kapea hiekkatie. Tien kunto on huono ja siinä on paljon kuoppia. Asukkaat ajavat siinä todella hitaasti ja varoen. Kestääkö tien kunto kasvavan liikennemäärän koirapuiston myötä.
- Koirien määrä alueella on jo nyt suuri. Alueella liikkuu ja asuu paljon koiria. Etenkin keväisin alueella liikkuu myös paljon koirien kulkutauteja, esimerkiksi giardia-loisia ja erilaisia sitkeitä ripulitauteja. Alueella liikkuvat eivät valitettavasti aktiivisesti kerää koiriensa jätöksiä, ja siksi taudit pääsevät leviämään. Koirapuisto lisäisi alueella liikkuvien koirien ja jätöksien määrää entisestään sekä myös kulkutautien määrää lisääntyisi.
- Alueella on mahtavat mahdollisuudet ulkoilla koiran kanssa ilman koirapuistoakin. Puistossa voi ulkoilla nykyisinkin, lisäksi on mahtavat pururadat ja rantapolut.

Toivoisin, että mikäli Villähteelle on pakko rakentaa koirapuisto, sille kartoitettaisiin jotakin muuta paikkaa kauempana asutuksesta. Korostan, että itsekin olen kahden koiran omistaja ja aktiivinen koiraharrastaja. Kyseessä ei siis ole se, että en pitäisi koirista ja siksi vastustaisin koirapuistoa. Toivon, että tässä kuuluttaisiin lähilueen asukkaiden mielipiteitä. Emme ole tehneet aloitetta puiston rakentamiseksi. Mielestäni lyhyehkön automatkan päässä on tarpeeksi koirapuistoja, esimerkiksi Nastolassa ja Ahtialassa.

Terveisin



Taloyhtiön hallituksen puheenjohtaja



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 53

Kunnallistekniikan vuoden 2020 työohjelman tarkistaminen

D/199/02.02.00.00.03/2020

Asian valmistelija / Lisätietojen antaja	Kaupungininsinööri Jukka Lindfors, puh. 050 559 4139
Päätös	Esittelijän peruutettua päätösehdotuksensa lautakunta jätti asian käsittelemättä.
Päätösehdotus	Kaupungininsinööri Jukka Lindfors Lautakunta hyväksyy Kytölän Löylykadun poistamisen vuoden 2020 työkohteista, sekä päättää, että Kytölän Löylykadun alueen rakentamista lykätään taloussuunnitelmakauden 2020–2022 jälkeen toteutettavaksi. Samalla lautakunta päättää, että Renkomäen Aikamatkan alueen rakentamisen valmistelu voidaan keskeyttää ja alueen toteuttamisesta luopua toistaiseksi.
Käsittely	Asian käsittelyn kuluessa esittelijä peruutti päätösehdotuksensa.
Perusteluosa	<p>Kaupunkiympäristön palvelualueen käyttösuunnitelma on hyväksytty teknisessä ja ympäristölautakunnassa lautakunnassa 21.1.2020 § 1. Käyttösuunnitelman hyväksymisen yhteydessä on hyväksytty investointien työohjelma. Lautakunta hyväksyessään työohjelman, velvoitti palvelualueen esittämään tarkistetun työkohdeluettelon viimeistään kesäkuussa.</p> <p>Tekniselle ja ympäristölautakunnalle esiteltiin ennen maaliskuun kokousta kaupungin omakotialueiden tonttivarantoa sekä omakotirakentamisen tilannetta ja vaikutuksia. Vuoden 2020 vahvistetussa työohjelmassa on pientaloalueiden kunnallistekniikan rakentamista muun muassa Renkomäessä, Kytölässä ja Karistossa noin 4,95 miljoonalla eurolla eli noin 26% kadunrakennuksen investoinneista menee pientaloalueiden uusinvestointeihin.</p> <p>Lahden kaupungilla on useita merkittäviä strategiaan perustuvia investointeja, joihin ei nykyisen työohjelman ja vuosien -21 ja -22 investointisuunnitelmien puitteissa ole osoitettavissa riittävästi rahoitusta. Investointipaineet ylittävät talousraamin useilla miljoonilla euroilla. Kohdentamalla pientalotonttituotanto pääosin Kariston alueelle ja luopumalla Renkomäen Aikamatkan alueen toteutuksesta toistaiseksi sekä lykkäämällä Kytölän Löylykadun alueen toteuttamista nykyisen 2020–2022 taloussuunnitelmakauden jälkeiseen aikaan voidaan investointivaroja kohdentaa strategian</p>



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 53

mukaisempaan ja tehokkaampaan käyttöön esimerkiksi keskustan investointeihin, Kujalan Pippon alueen elinkeinoelämän tonttutuotannon edistämiseen ja MAL-sopimuksen investointikohteiden vastinrahoitukseen.

Löylykadun poistamisen seurauksena vapautuva määräraha olisi perusteltua kohdentaa keskustan kehittämistä ja ympäristöpääkaupunkivuotta tukeviin kohteisiin. Koronatilanteesta johtuva liikennemäärien vähentymä ja tapahtumien peruuntuminen tarjoaisi ainutlaatuisen tilaisuuden urheilukeskuksen läheisyydessä tehtäville töille, kuten Svinhufvudinkadun ja Paasikivenkadun liikenneympyrän ja alueen vesihuoltoverkon saneeraukseen sekä kävelyn, pyöräilyn ja autoliikenteen järjestelyiden selkeyttämiseen.

Tarkennettu työkohteluettelo tuodaan kokonaisuudessaan lautakunnan käsittelyyn viimeistään kesäkuussa.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

-



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 54

Paavolan kampusalueen katusuunnitelma

D/248/10.03.01.00/2018

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja Toimistoinsinööri Riku Tiittanen puh. 044 482 0837

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä, Paavolan kampusalueen katusuunnitelma muutokset katusuunnitelmapiirustusten Kannaksenkatu (2019-16-104-K, 2019-16-203-K), Laaksokatu (2019-16-104-K, 2019-16-204), Terijoenkatu (2019-16-103-K, 2019-16-206-K), Tunnelikatu (2019-16-103-K, 2019-16-207-K) ja Tunnelipolku (2019-16-103-K, 2019-16-205) mukaisesti.

Perusteluosa Paavolan kampusalue sijaitsee Paavolan kaupunginosassa. Katusuunnitelma koskee Tunnelikatua, Tunnelipolkua, Louhenkatu, Kannaksenkatua sekä Laaksokatua. Katusuunnitelma on asemakaavan mukainen.

Paavolan kampusalueen rakentamisen seurauksena alueen käyttäjämäärät ja rakenne muuttuu merkittävästi. Uusi katusuunnitelma on tehty palvelemaan uuden asemakaavan mukaista toimintaa. Liikenteen järjestelyissä painotetaan kävelyä ja pyöräilyä.

Suunnittelu alueella sijaitsee tällä hetkellä Kannaksen lukio, Rakenteilla oleva Humpulan päiväkotit, sekä aikuiskoulutuskeskus Wellamo-opisto. Uuden asemakaavan myötä alueelle tulee uusi päiväkotit, peruskoulu, ja Tiirismaan lukio, joka yhdistyy Kannaksen lukion kanssa. Suunnittelualueen ympärillä on kerros- ja rivitaloasumista

Uudessa asemakaavassa Kannaksenkatu on päättävä katu. Kannaksenkatu liittyy Karjalankatuun ja päättyy Metsolankadun jälkeen kampusalueen tontin rajalle, Kannaksenkadun entinen katualue on uudessa kaavassa tonttia Metsolankadun ja Louhenkadun (Nykyisessä kaavassa Terijoenkatu) välillä. Kannaksenkadun päähän kampuksen yhteyteen tehdään

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 54

kääntöpaikka, joka palvelee kampusalueen saattoliikennettä. Kannaksenkadun ja Laaksokadun varteen tulee uusia pysäköintipaikkoja palvelemaan alueen liikennettä.

Toinen osa vanhasta Kannaksenkadusta muuttuu Terijoenkaduksi. Terijoenkatu on kampusalueen huoltoliikennettä palveleva katu, joka liittyy Rautellinkatuun ja Tunnelikatuun. Terijoenkadulla on lyhyt yksisuuntainen osa johon Rautellinkatu liittyy. Yksisuuntaisella välillä kulku on ainoastaan Rautellinkadulta Tunnelikadulle, muuten katu on kaksisuuntainen. Terijoenkadulle lisätään kolme suojatietä koulualueen porttien kohdille ja yksi suojatie muutetaan korotetuksi.

Tunnelikadun linjaus muuttuu Terijoenkadun liittymän kohdalla ja Tunnelikatu jatkuu Saimaankadulle asti. Tunnelikadun ja Terijoenkadun välille tehdään yksisuuntainen saattoliikennettä palveleva jättöpaikka. Saattoliikenteelle on varattu paikkoja myös Tunnelikadun varresta. Tunnelipolulle tulee uusi kääntöpaikka, jossa on tilaa saattoliikenteelle.

Pyöräily Kannaksenkadulla on ajoradalla. Kannaksen kadun päästä alkaa kaksisuuntainen pyörätie, joka kulkee kampusalueen läpi ja jatkuu Terijoen kadulla. Pyöräkaista päättyy Tunnelikadun alikululle ja jatkuu sen jälkeen yhdistettynä kävely- ja pyörätienä.

Suunnitelmat on selostettu katusuunnitelmaselostuksissa ja esitetty piirustuksissa:

Kannaksenkatu
2019-16-104-K Asemapiirustus
2019-16-203-K Pituus- ja tyyppipoikkileikkaus

Laaksokatu
2019-16-104-K Asemapiirustus
2019-16-204-K Pituus- ja tyyppipoikkileikkaus

Terijoenkatu
2019-16-103-K Asemapiirustus
2019-16-206-K Pituus- ja tyyppipoikkileikkaus

Tunnelikatu
2019-16-103-K Asemapiirustus
2019-16-207-K Pituus- ja tyyppipoikkileikkaus

Tunnelipolku
2019-16-103-K Asemapiirustus



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 54

2019-16-205-K Pituus- ja tyyppipoikkileikkaus

Asianosainten kuuleminen

Katusuunnitelma on ollut nähtävillä 6.2-19.2.2020 Palvelutori Kymbyssä sekä kaupungin verkkosivuilla. Alueen kiinteistöjä tiedotettiin nähtävillä olosta kirjeitse.

Muistutukset

Katusuunnitelmaa koskien on saapunut 3 muistutusta. Liitteenä muistutukset kokonaisuudessaan, ohessa lyhennettyinä vastineineen:

1. Terijoenkadusta toivotaan kaksisuuntaista, jotta ajoyhteys Rautellinkadulle säilyy molemmista suunnista. Läpiajoliikenne Rautellinkadun kautta tulisi estää tehokkaasti liikennemerkein

Rautellinkadun käyttöä kampusalueen läpiajoliikenteeseen pidetään epätodennäköisenä sen sijainnin vuoksi, lisäksi Terijoenkadun yksisuuntaisen osuuden katsotaan vähentävän osaltaan läpiajoa riittävästi. Yksi suuntainen osuus palvelee kuitenkin edelleen alueen asukkaita.

Läpiajo kiellon lisäämistä Rautellinkadulle ei ole nähty hyödyllisenä. Suunnittelussa on katsottu, että läpiajokiellon laittaminen Rautellinkadulle houkuttelisi ajamaan kadun läpi ja näin ollen aiheuttaisi ei-toivottua läpiajoliikennettä.

2. Rautellinkadun käyttäminen läpiajoreittinä on estettävä riittävän tehokkaasti. Kannaksenkadun katkaiseminen ja käänköpaikkojen aiheuttama edestakainen ajaminen tulee aiheuttamaan liikenteellisiä ongelmia ympäristössä.

Rautellinkadun sijainti mäen päällä ja Terijoenkadun yksisuuntainen osuus tekevät läpiajosta epätodennäköistä. Terijoenkadulle jätetty yksisuuntainen osuus palvelee kuitenkin Rautellinkadun alueen asukkaiden liikkumista.

Kannaksenkadun katkaisulla on haluttu turvata koululaisten liikkuminen kampusalueella. Kampusalueelle on toteutettu useita saattoliikenteelle tarkoitettuja paikkoja, jotta saattoliikenne jakautuu tasaisesti aiheuttaen mahdollisimman vähän ongelmia. Lisäksi Kannaksenkadun katkaisu vähentää liikennettä kadulla merkittävästi,



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 54

kun läpiajoliikenne siirtyy siltä pois.

1. Rautellinkadulle toivotaan pysäköintikieltoa koko kadulle.

Kampusalueen suunnittelualue ei käsitä Rautellinkatua, eikä sen nykyisiä pysäköintikieltoja olla muuttamassa. Suurimalla osalla Rautellinkadusta on nykyisin pysäköintikielto, eikä nykyisten pysäköintipaikkojen katsota aiheuttavan läpiajoliikennettä.

Muutoksenhaku

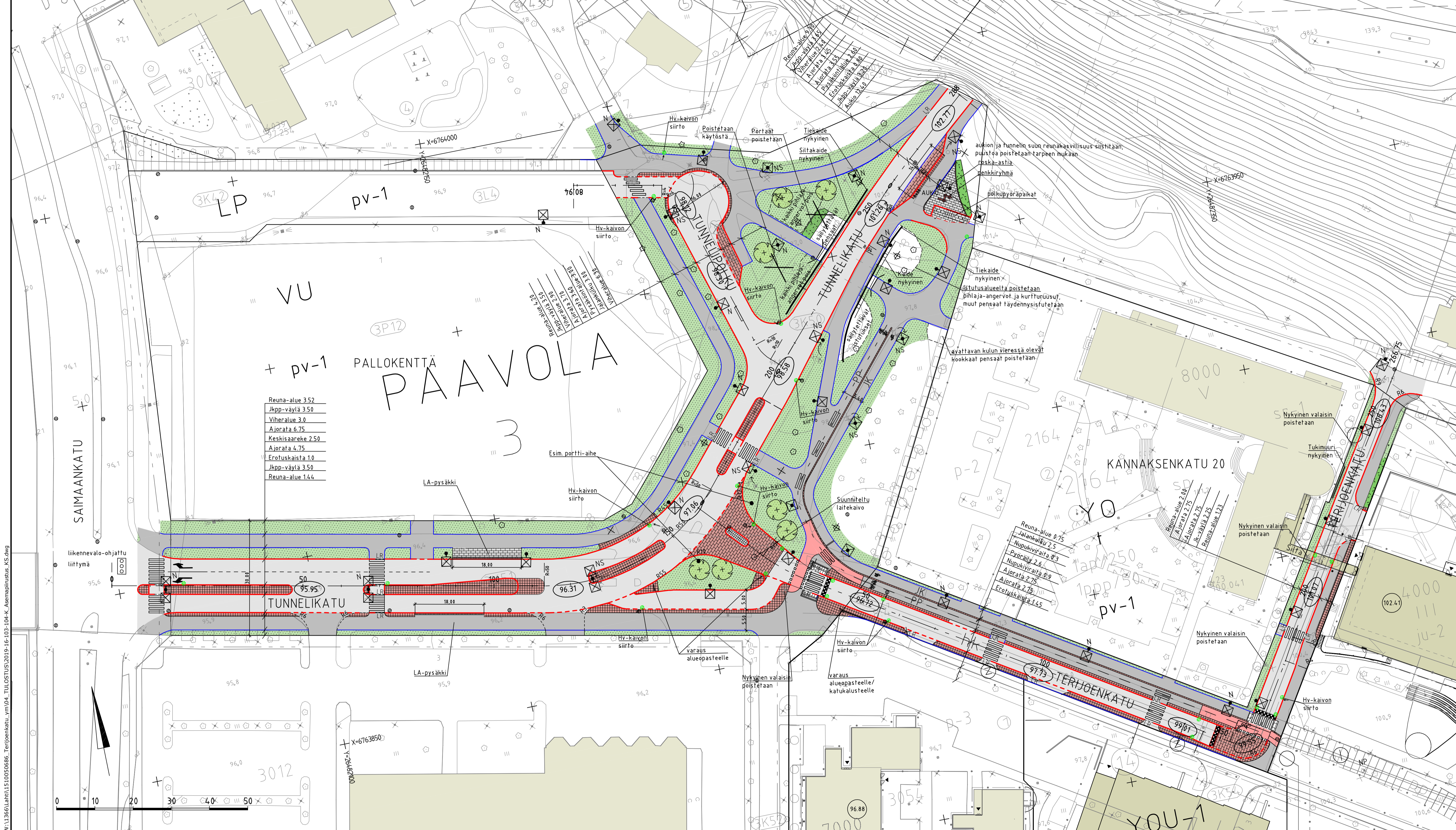
Hallintovalitus

Toimenpiteet

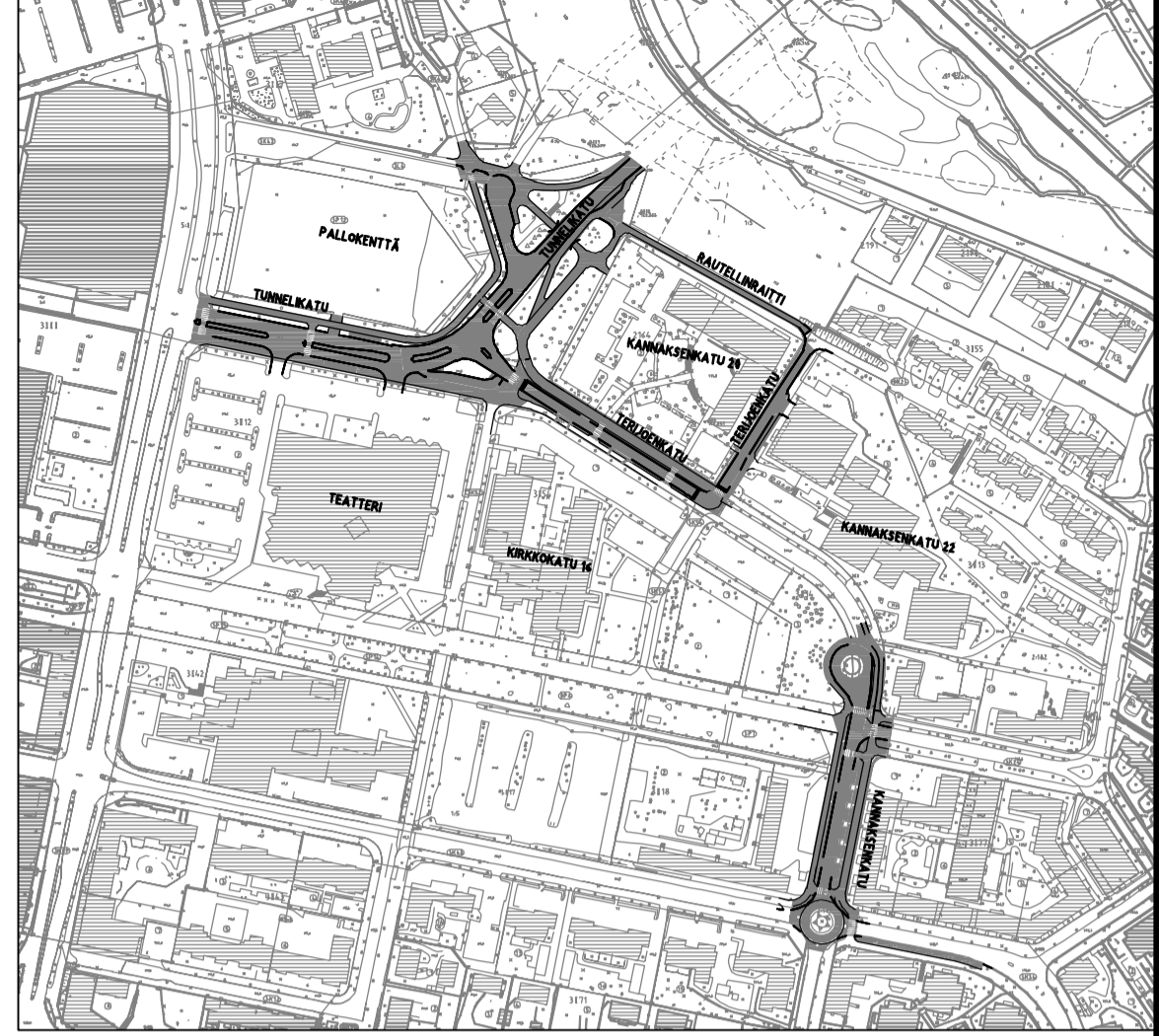
Ote: asianosaiset, kunnallistekniikka

Liitteenä

1. Katusuunnitelmaselostus
2. Asemapiirustukset 2 kpl
3. Pituus- ja tyyppipoikkileikkaukset 5 kpl
4. Sijaintikartta
5. Muistutukset 3 kpl



W:\13661\Lahti\1510050686_Terjoenkatu_vy04_TUL05TUS2019-16-103-104-K_Asemapiirustus_K5.dwg

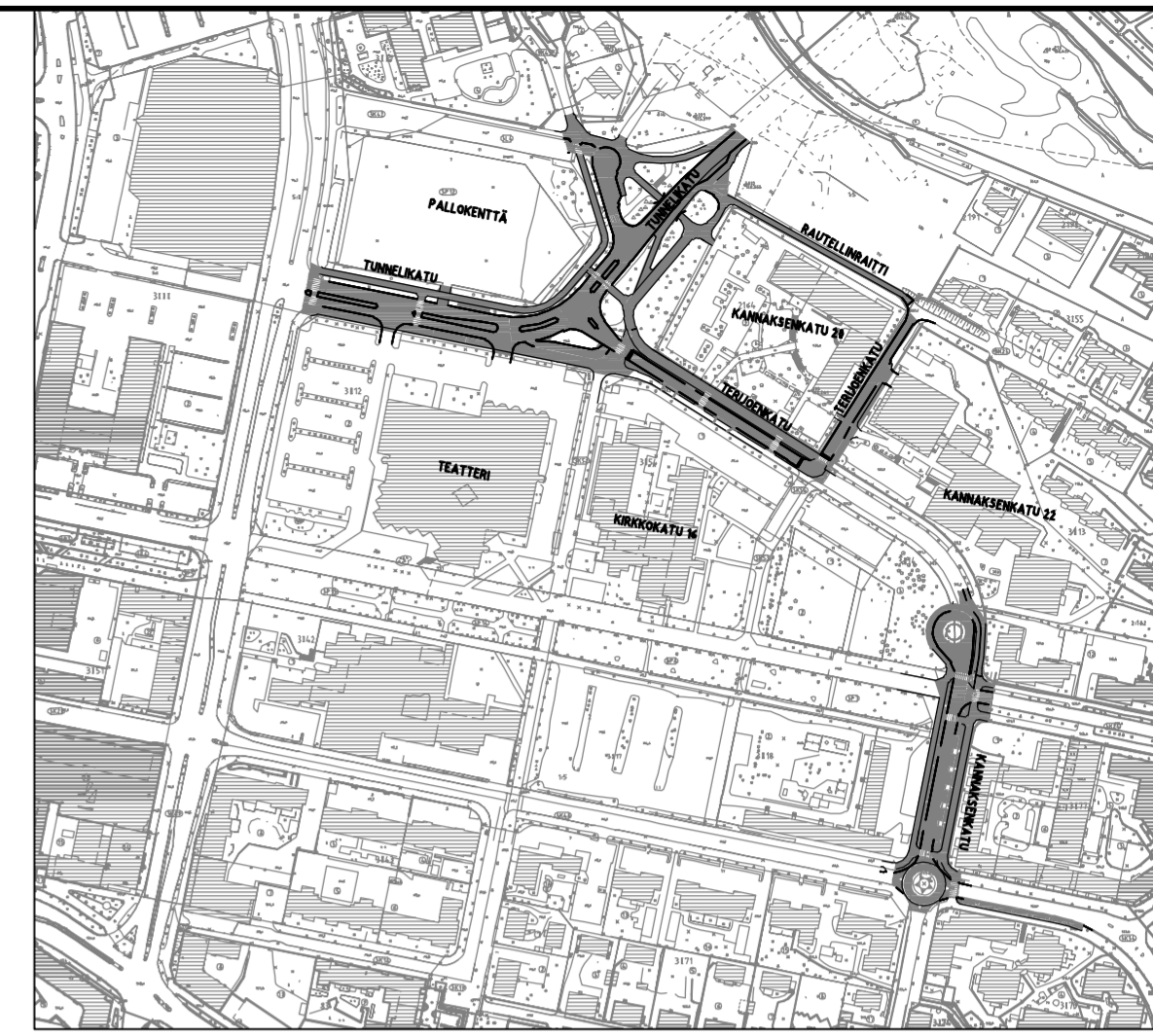
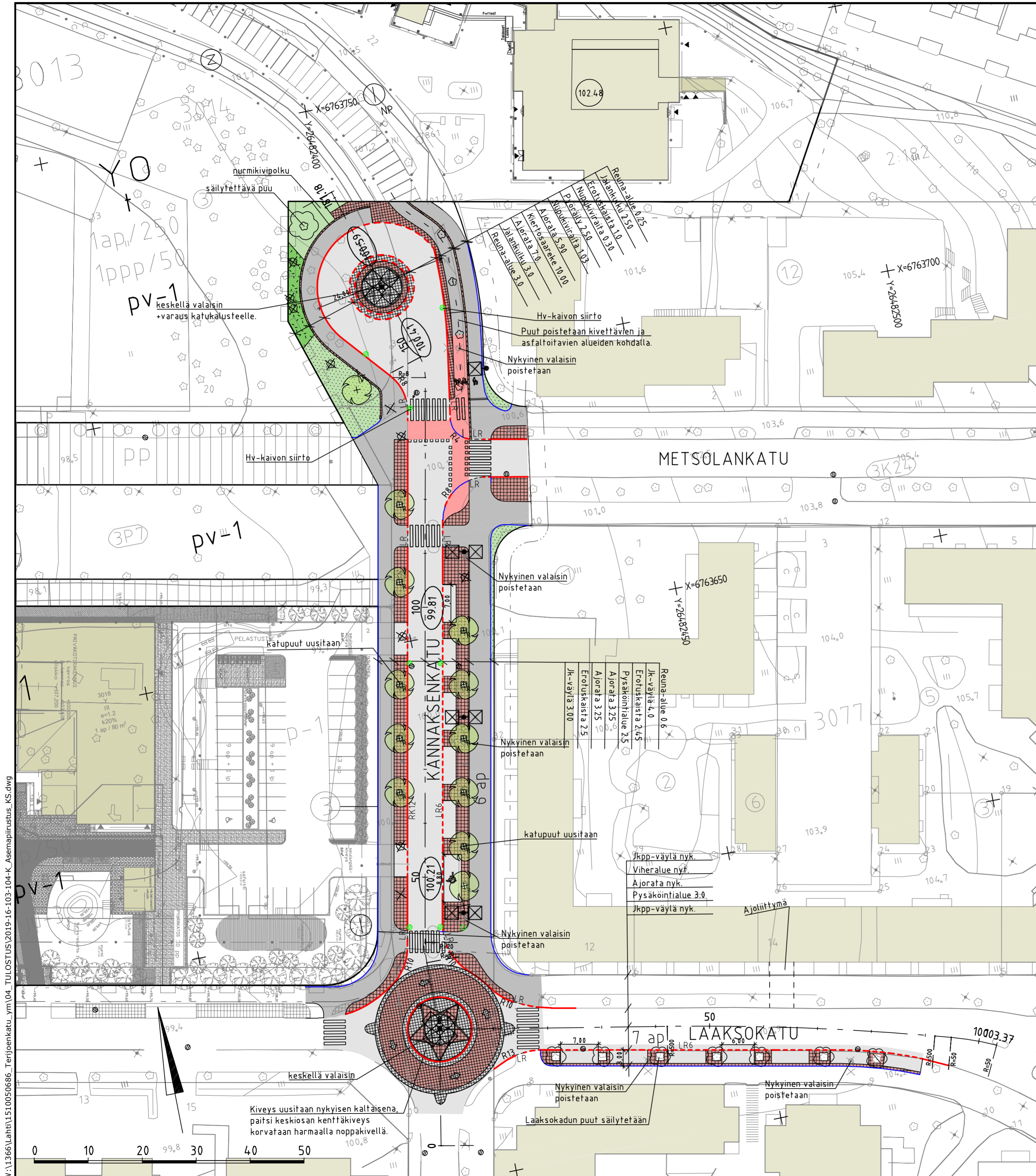


- MERKINTÖJEN SELITYKSET**
- ajorata, asfaltti
 - jk-pp-tie, asfaltti
 - pp-tie, asfaltti punainen
 - nupukivi, punainen
 - nupukivi, valkoinen
 - betonikiveys, harmaa
 - noppakivi, punainen
 - noppakivi, harmaa
 - nurmi
 - pensas
 - nykyinen rakennus
 - suunniteltu rakennus
 - asfaltin reuna
 - reunatuki
 - LR - madallettu / luisakattu reunatuki
 - kaide
- VALAISIMET**
- ohjeellinen sijainti 2x varrellinen valaisin
 - ohjeellinen sijainti varrellinen valaisin
 - ohjeellinen sijainti varreton valaisin
 - ohjeellinen sijainti puistovalaisin
 - N - Nykyinen
 - NS - Nykyinen siirrettään
 - hulevesikaivo, suunniteltu
 - hulevesikaivo, nykyinen
 - rumpuputki ja rumpunpää

Reuna-alue	3.52
Jkpp-väylä	3.50
Viheralue	3.0
Ajorata	6.75
Keskisaareke	2.50
Ajorata	4.75
Erofuskaista	1.0
Jkpp-väylä	3.50
Reuna-alue	1.44

Tunn.	Lukum.	Muutos	Suunn. ja Päiväys	Nim.	Päiväys
RAMBOLL			Suunn. ja Päiväys	Nim.	Päiväys
Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi			TKA Päiväys 2019-16-103-K	Työno 1510050686	Mittakaava 1:500
hyv. K. Mönkäre			suunn. NOROLA R. Martikainen	Muutos pvm 17.1.2020	

Muutos	ETRS-GK26 / N2000	
Tela		
Nähtävillä		
Kohteen nimi:	Paavolan kampus, Terjoenkatu, Tunnelikatu, Tunnelipolku -asemapiirustus	Kaupunginosatunnus: 3 Paavola
Suunnittelija:	Ramboll	Mittakaava: 1:500
Suunnitelmalaji:	Katusuunnitelma	
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		
Suunnitelman päivämäärä: 17.1.2020		
Liittyi: 2019-16-205-K, 206-K, 207-K		
Piirustusnumero: 2019-16-103-K		
Mika Lastikka		



MERKINTÖJEN SELITYKSET

- ajorata, asfaltti
 - jk+pp-tie, asfaltti
 - pp-tie, asfaltti punainen
 - noppakivi, punainen
 - noppakivi, harmaa
 - nurmi
 - pensas
 - nykyinen rakennus
 - suunniteltu rakennus
 - asfaltin reuna
 - reunatuki
 - LR madallettu / luiskattu reunatuki
 - 100.21 kadun likimääräinen korkeusasema
 - nykyinen puu, säilytettävä
 - poistettava puu
 - istutettava lehtipuu
 - istutettava lehtipuu ja runkosuoja
- VALAISIMET**
- ohjeellinen sijainti 2xvarrellinen valaisin
 - ohjeellinen sijainti varrellinen valaisin
 - ohjeellinen sijainti varreton valaisin
 - ohjeellinen sijainti puistovalaisin
 - N Nykyinen
 - NS Nykyinen siirretään
 - hulevesikaivo, suunniteltu
 - hulevesikaivo, nykyinen

Tunn.	Lukum.	Muutos		Nimim.	Päiväys
RAMBOLL			Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi	Suunn.ala TKA Piiustusno 2019-16-104-K	Työno 1510050686 Mittakaava 1:500 Muutos
hyv.	K. Mönkäre		piir.	suunn. R. Martikainen	pvm 17.1.2020

Nahtävillä		ETRS-GK26 / N2000	
Kohteen nimi: Paavolan kampus, Kannaksenkatu, Laaksokatu -asemapiirustus		Kaupunginosatunnus: Paavola	
Suunnitelmalaji: Katusuunnitelma	Suunnittelija: Ramboll	Mittakaava: 1:500	
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		Liitty: 2019-16-203-K, 204-K	
Suunnitelman päiväys: 17.1.2020		Piiustusnumero: 2019-16-104-K	
<i>Mika Lastikka</i>			

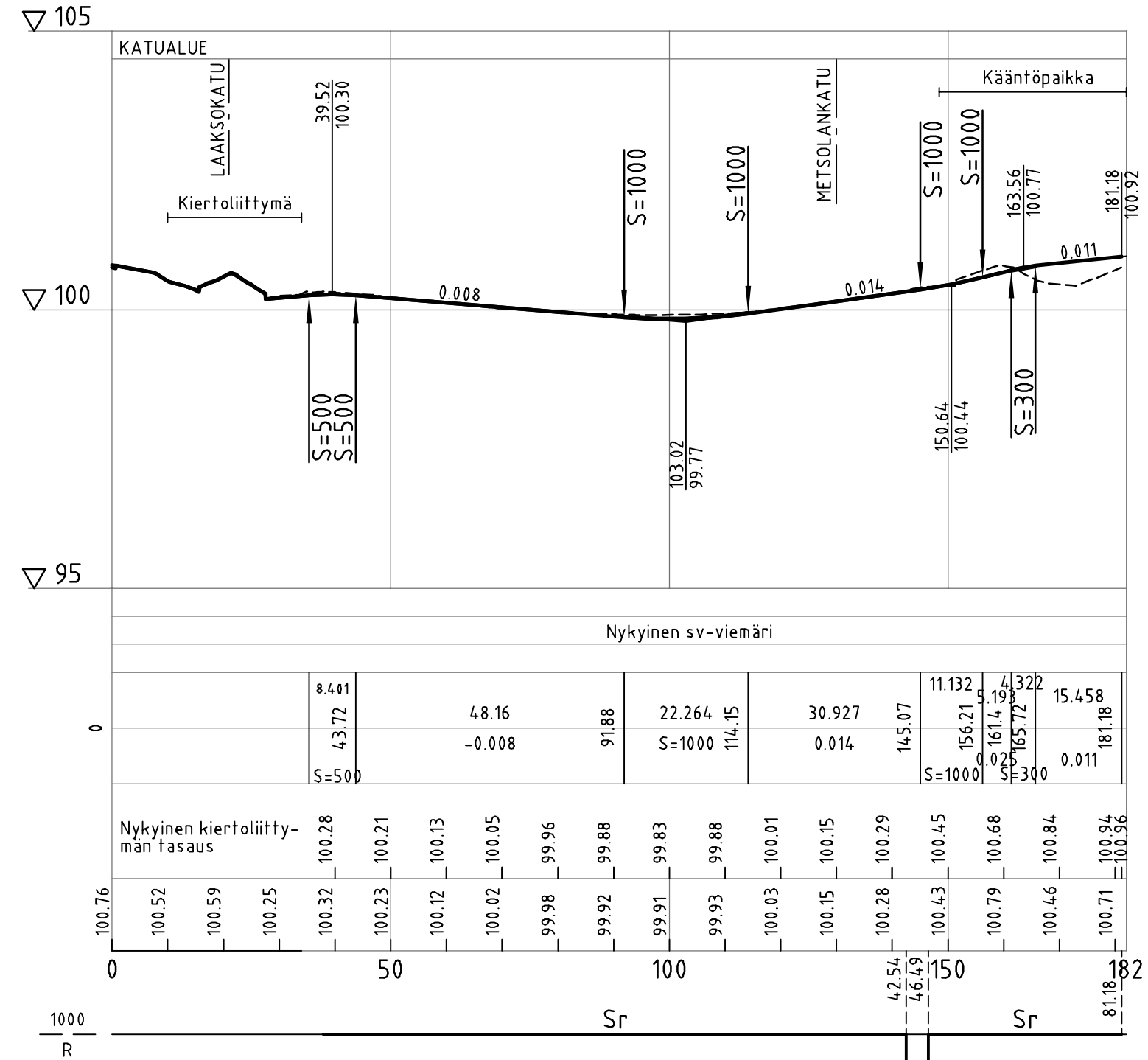
W:\1366\Lahti\1510050686_Terjoenkatu_ym\04_TULOOSTUS\2019-16-103-104-K_Asemapiirustus_KS.dwg

Paavolan kaupunginosassa
Terijoenkatu, Tunnelikatu, Tunnelipolku, Kannaksenkatu ja Laaksokatu
katusuunnitelman hyväksyminen

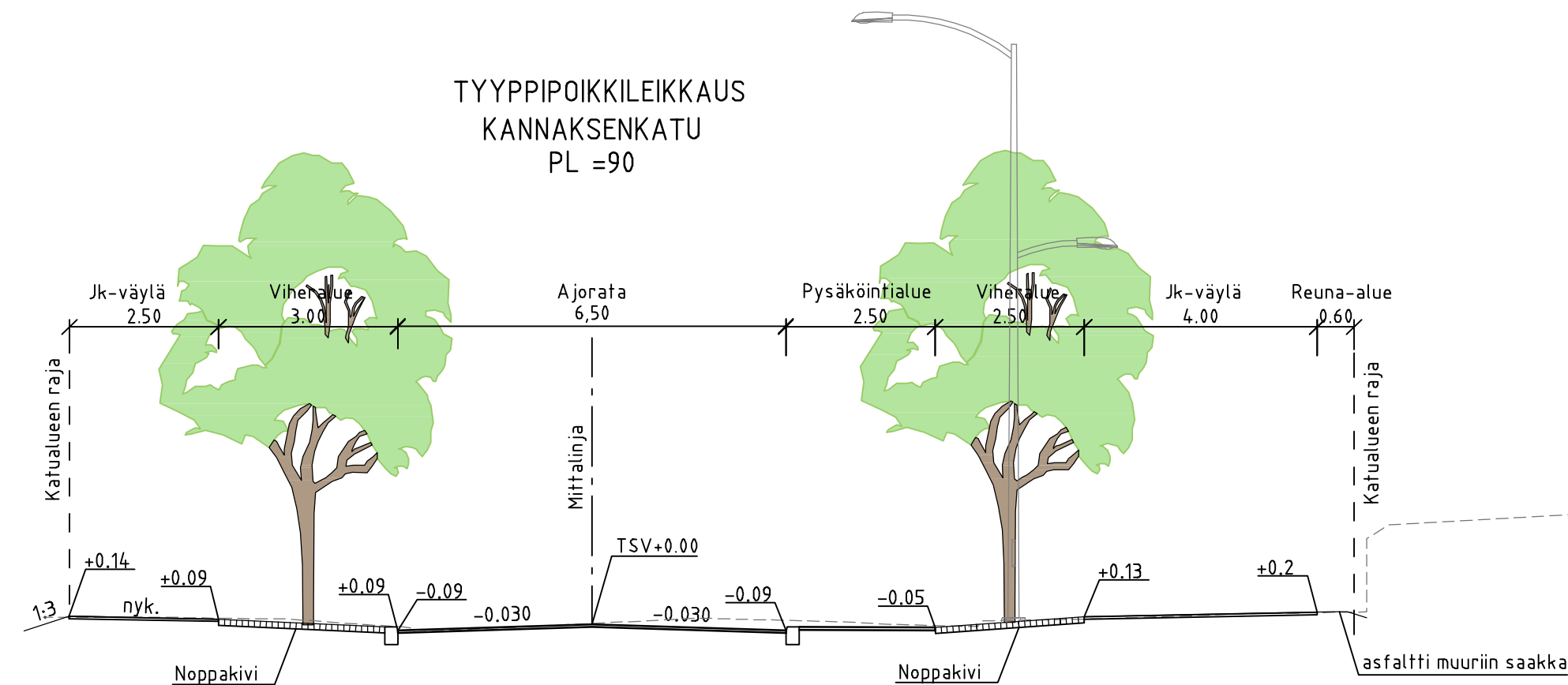
Sijaintikartta 1:15 000



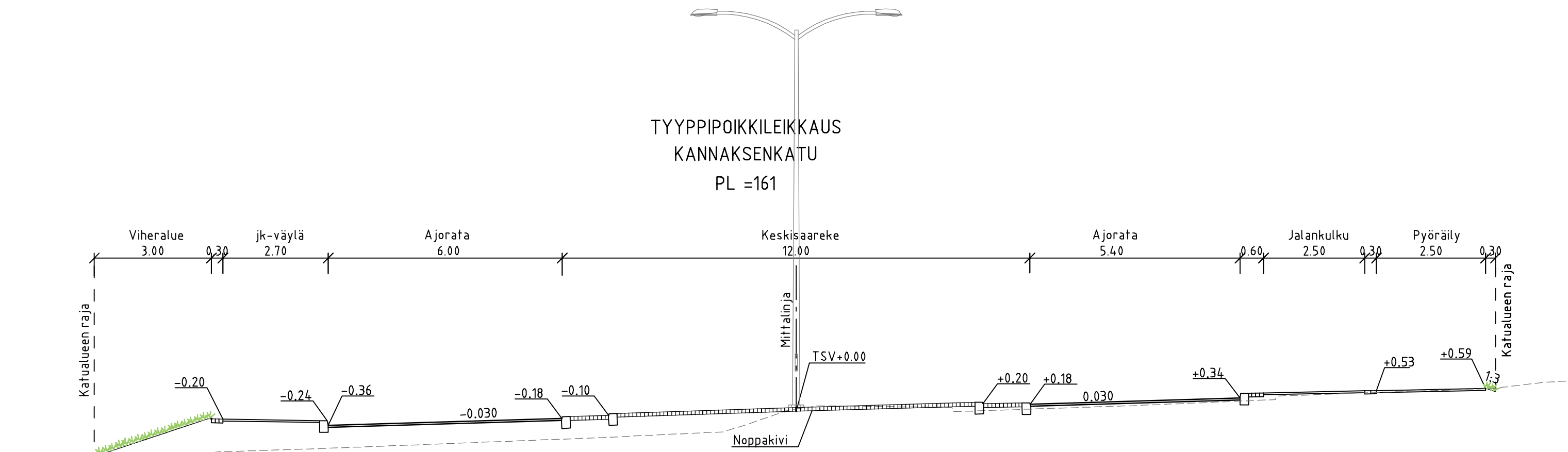
PITUUSLEIKKAUS
KANNAKSENKATU



TYYPPIPOIKKILEIKKAUS
KANNAKSENKATU
PL =90



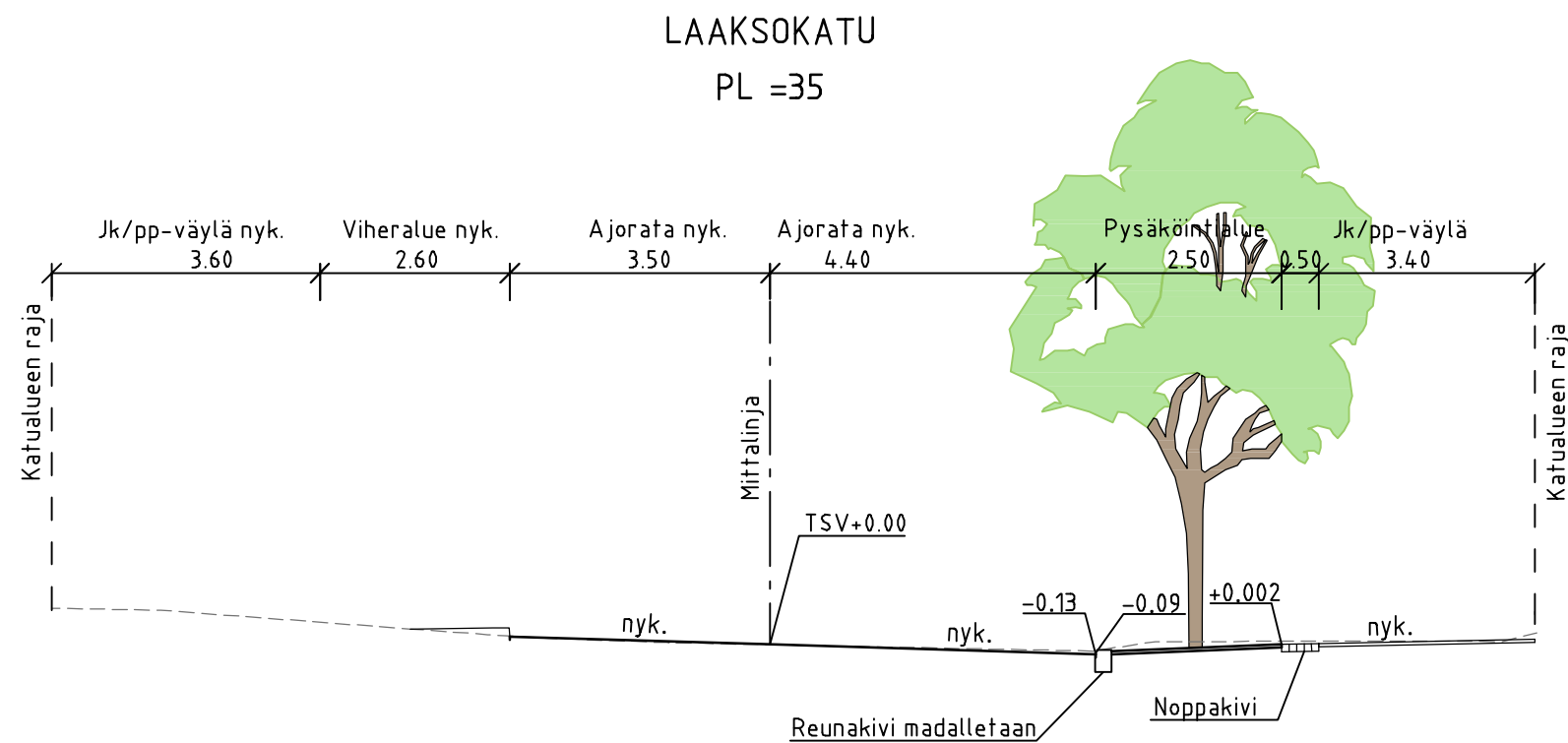
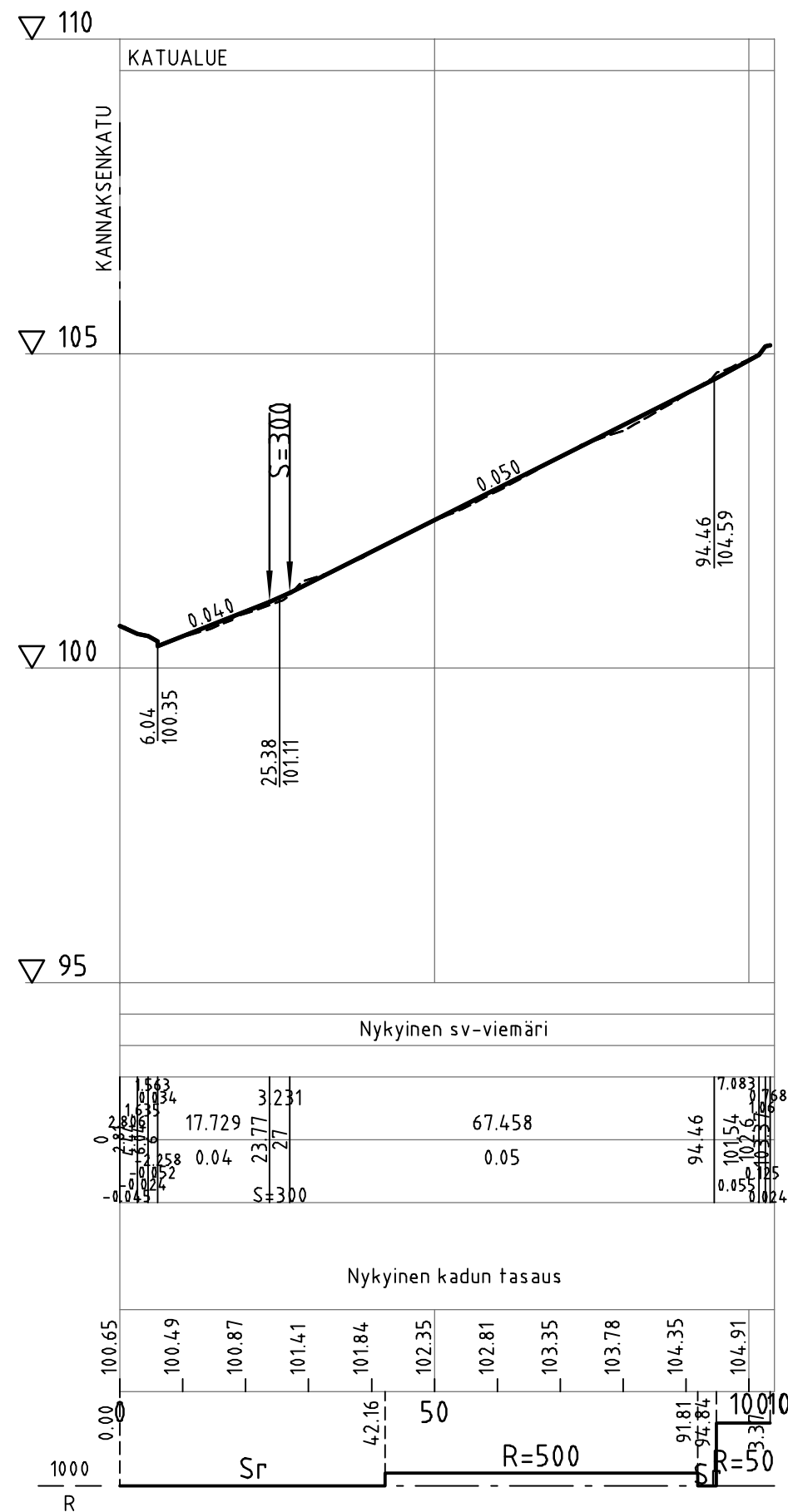
TYYPPIPOIKKILEIKKAUS
KANNAKSENKATU
PL =161



Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi	Suunn.ala TKA	Työno 1510050686	Mittakaava 1:1000/1:100
	Piirustusno 2019-16-203-K	Muutos	
hyv. K.Mönkäre	piir. NOROLA	suunn. R. Martikainen	pvm 17.1.2020
Muutos			
Tela			
Nähtävillä ETRS-GK26 / N2000			
Kohteen nimi: Kannaksenkatu -pituusleikkaus -tyyppi-poikkileikkaus		Kaupunginosatunnus: 3 Paavola	
Suunnittelija: Ramboll		Mittakaava: 1:1000/1:100 1:100	
Suunnitelmalaji: Katusuunnitelma			
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		Liitty: 2019-16-104-K	
Suunnitelman päivämäärä: 17.1.2020		Piiirustusnumero: 2019-16-203-K	
Mika Lastikka			

W:\1366\lahti\1510050686_Terjoenkatu_ym\04_TULO\TULO\2019-16-203-K_Pituus_ ja _tyyppi-poikkileikkaus_Kannaksenkatu.dwg

PITUUSLEIKKAUS
LAAKSOKATU



	Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi	Suunn.ala TKA	Työnro 1510050686	Mittakaava 1:1000/1:100
		Piirustusno 2019-16-204-K	Muutos	
hyv. K.Mönkäre		piir. NOROLA	suunn. R. Martikainen	pvm 17.1.2020
Muutos				
Tela				
Nähtävillä ETRS-GK26 / N2000				
Kohteen nimi: Laaksokatu -pituusleikkaus -tyyppipoikkileikkaus			Kaupunginosatunnus: 3 Paavola	
Suunnitelmalaji: Katusuunnitelma			Suunnittelija: Ramboll	Mittakaava: 1:1000/1:100 1:100
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka			Liittyy: 2019-16-104-K	
Suunnitelman päivämäärä: 17.1.2020			Piirustusnumero: 2019-16-204-K	
			Mika Lastikka	

W:\1366\lahti\1510050686_Terijoenkatu_ym\04_TULOSTUS\2019-16-204-K_Pituus_ ja _tyyppipoikkileikkaus_Laaksokatu.dwg

PITUUSLEIKKAUS
TUNNELIPOLKU

Kuivatus

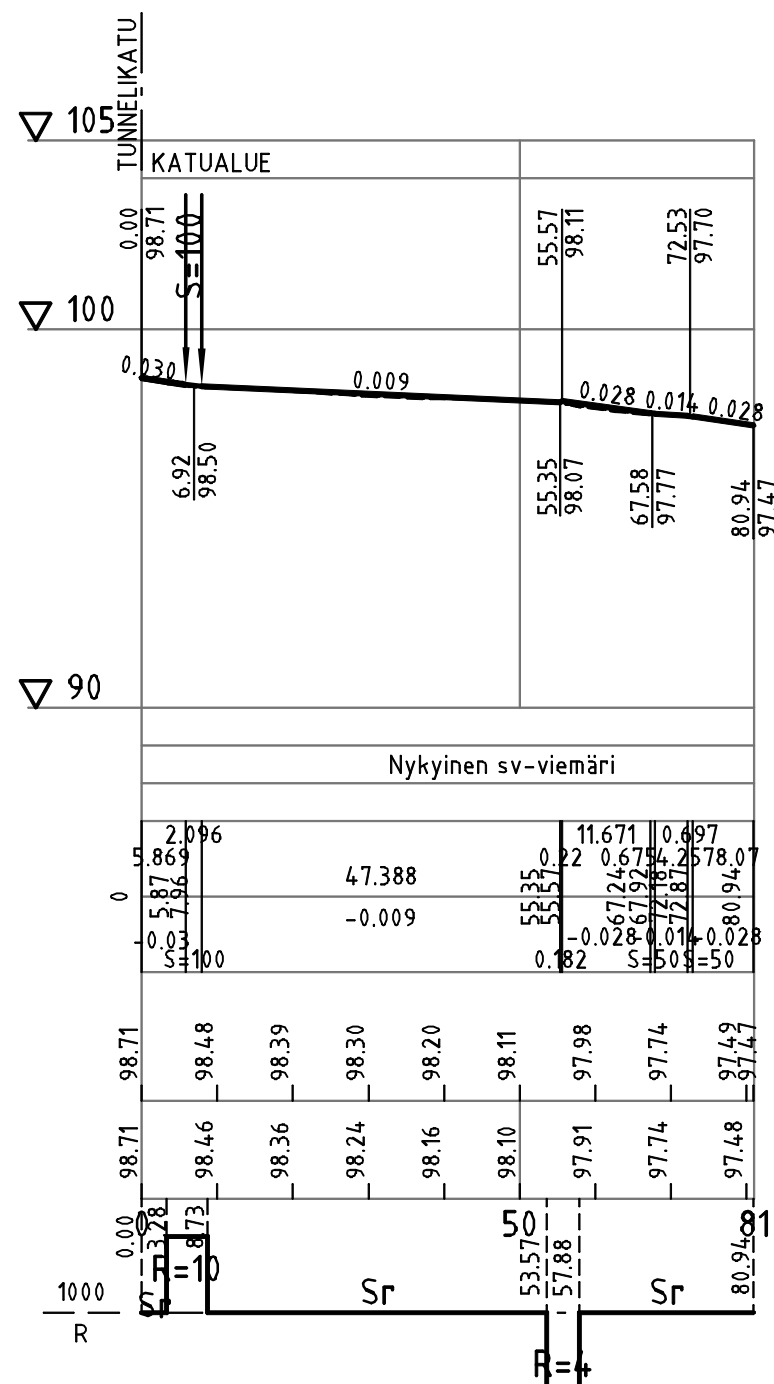
Matka

Kaltevuus / pyörityssäde

Tasausviivan korkeus

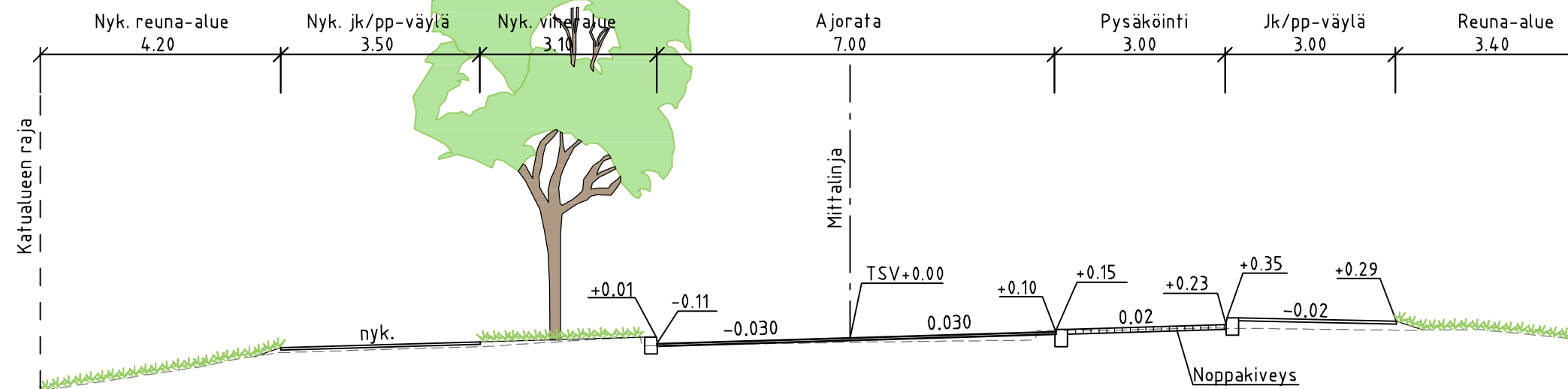
Maanpinnan korkeus

Kaarevuus



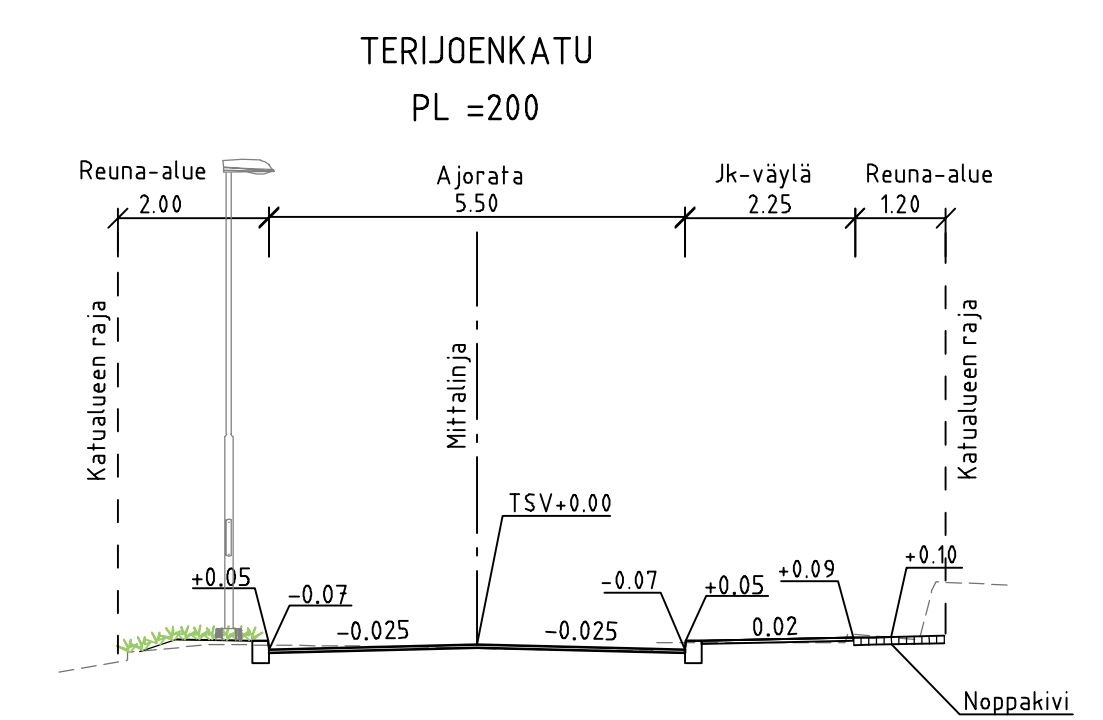
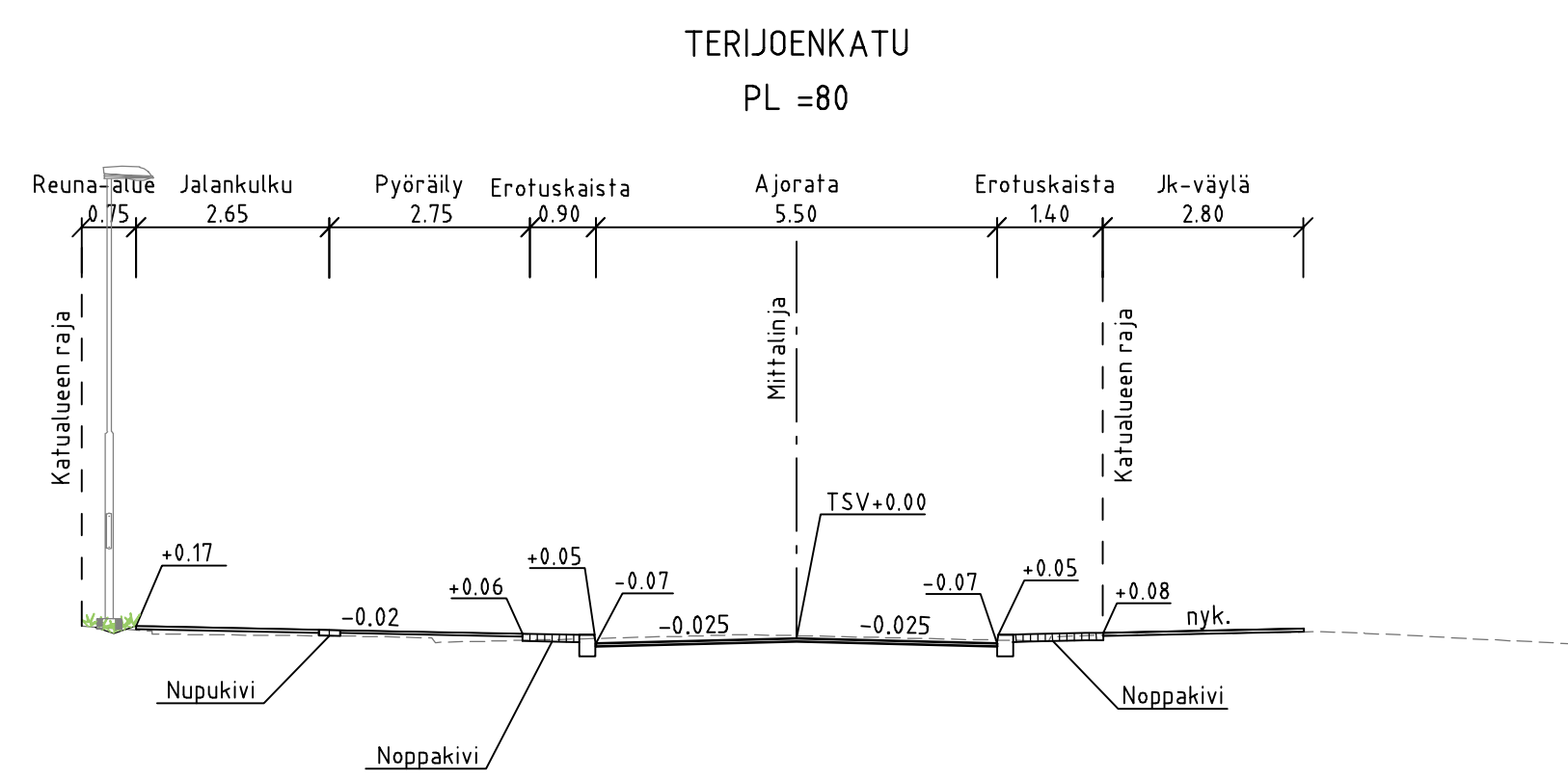
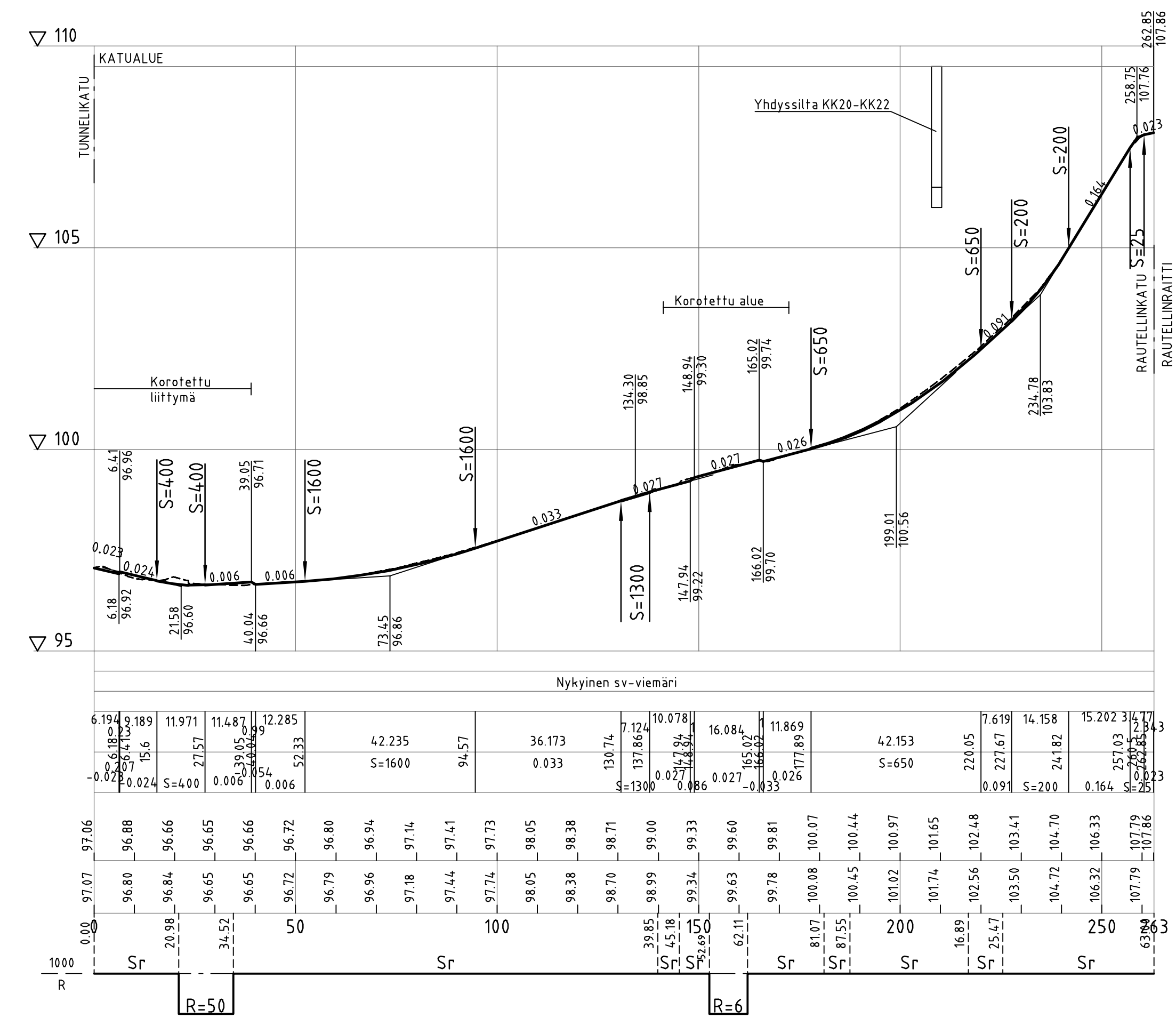
TYYPPIPOIKKILEIKKAUS
TUNNELIPOLKU

PL =35



<p>Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi</p>	Suunn.ala TKA	Työnro 1510050686	Mittakaava 1:1000/1:100
	Piirustusno 2019-16-205-K	Muutos	
	hyv. K.Mönkäre	piir. NOROLA	suunn. R. Martikainen
Muutos			
Tela			
Nähtävillä ETRS-GK26 / N2000			
Kohteen nimi: Tunnelipolku -pituusleikkaus -tyyppipoikkileikkaus		Kaupunginosatunnus: 3 Paavola	
Suunnitelmalaji: Katusuunnitelma		Suunnittelija: Ramboll	Mittakaava: 1:1000/1:100 1:100
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		Liittyi: 2019-16-103-K	
Suunnitelman päivämäärä: 17.1.2020		Piirustusnumero: 2019-16-205-K	
Mika Lastikka			

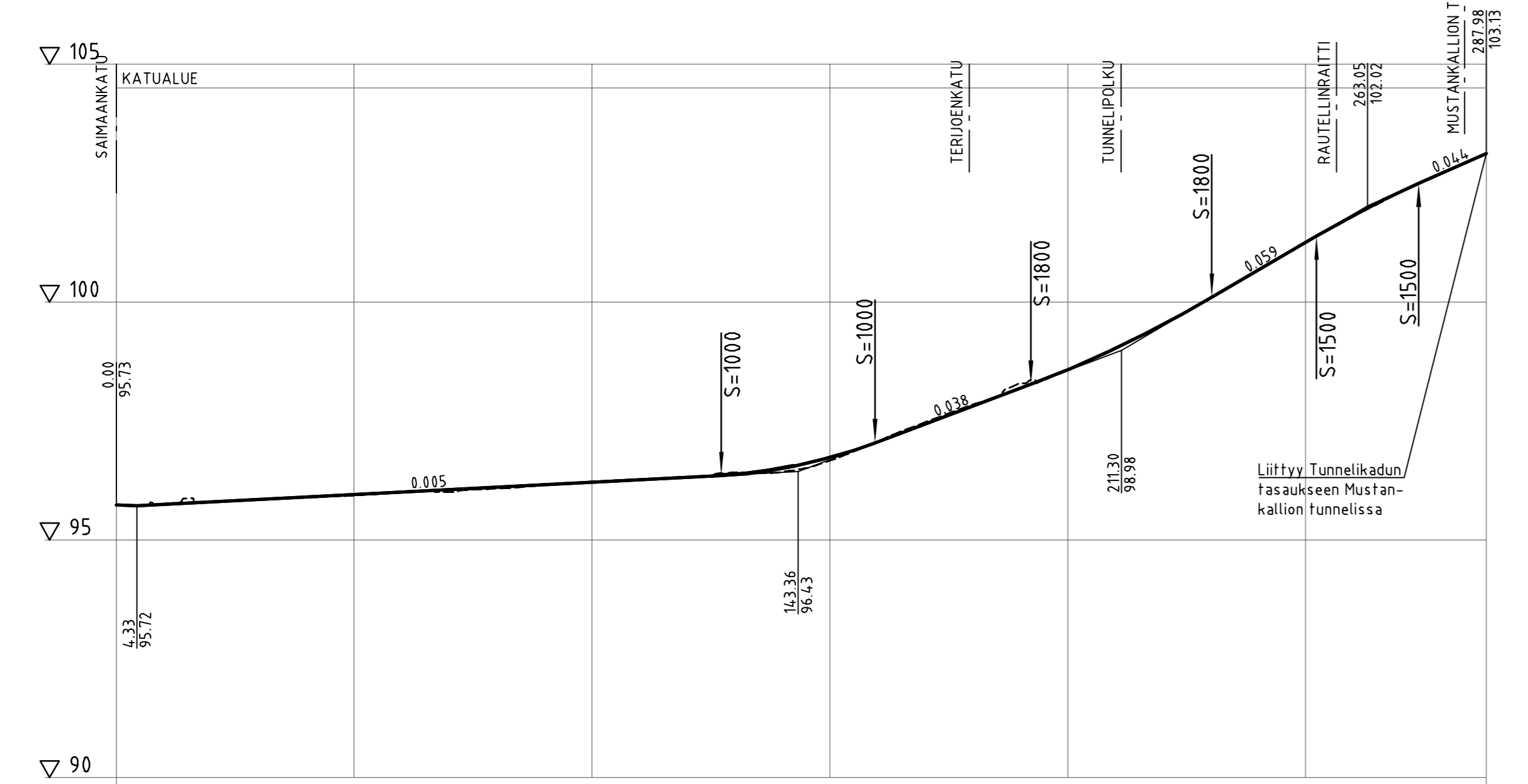
PITUUSLEIKKAUS
TERIJOENKATU



RAMBOLL	Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi	Suunn.ala TKA	Työnro 1510050686	Mittakaava 1:1000/1:100
	hyv. K.Mönkäre	Piirustusno 2019-16-206-K	suunn. NOROLA R. Martikainen	Muutos pvm 17.1.2020
Muutos		Nähtävillä ETRS-GK26 / N2000		
Tela		Kohteen nimi: Terijoenkatu -pituusleikkaus -tyyppipoikkileikkaus		
Suunnitelmalaji: Katusuunnitelma		Kaupunginosatunnus: 3 Paavola		Mittakaava: 1:1000/1:100 1:100
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka		Liittyi: 2019-16-103-K		
Suunnitelman päivämäärä: 17.1.2020		Piirustusnumero: 2019-16-206-K		
Mika Lastikka				

W:\1366\Lahti\1510050686_Terijoenkatu_ym\04_TULOISTUS\2019-16-206-K_Pituus-ja_tyyppipoikkileikkaus_Terijoenkatu.dwg

PITUUSLEIKKAUS
TUNNELIKATU



Kuivatus

Nykyinen sv-viemäri

Matka

0	4.33	122.869	127.2	32.312	159.52	32.763	192.28	38.02	230.3	22.01	252.31	21.487	273.8	14.182	287.98
---	------	---------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	-------	--------	--------	-------	--------	--------

Kaltevuus / pyörästyssäde

0	4.33	0.005	127.2	S=1000	159.52	0.038	192.28	S=1800	230.3	0.059	252.31	S=1500	273.8	0.044	287.98
---	------	-------	-------	--------	--------	-------	--------	--------	-------	-------	--------	--------	-------	-------	--------

Tasausviivan korkeus

0.00	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73	95.73
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

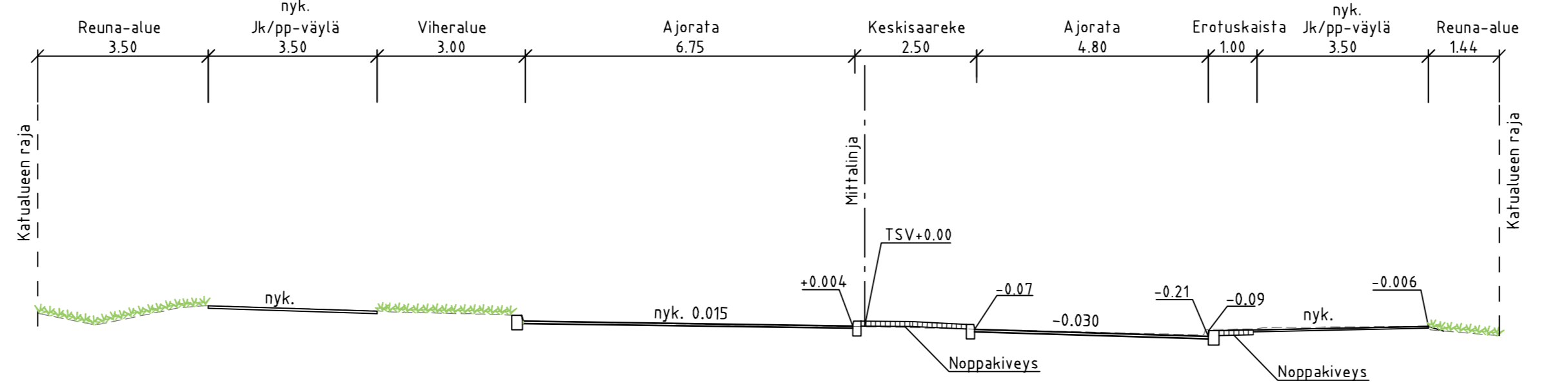
Maanpinnan korkeus

95.76	95.75	95.80	95.80	95.84	95.85	95.89	95.90	95.93	95.95	95.99	96.00	96.06	96.11	96.16	96.21	96.26	96.31	96.37	96.42	96.50	96.66	96.73	97.07	97.06	97.47	97.43	97.84	97.81	98.28	98.18	98.57	98.58	99.04	99.02	99.52	99.52	100.08	100.08	100.67	100.67	101.25	101.25	101.80	101.82	102.31	102.32	102.77	102.77	103.13
-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

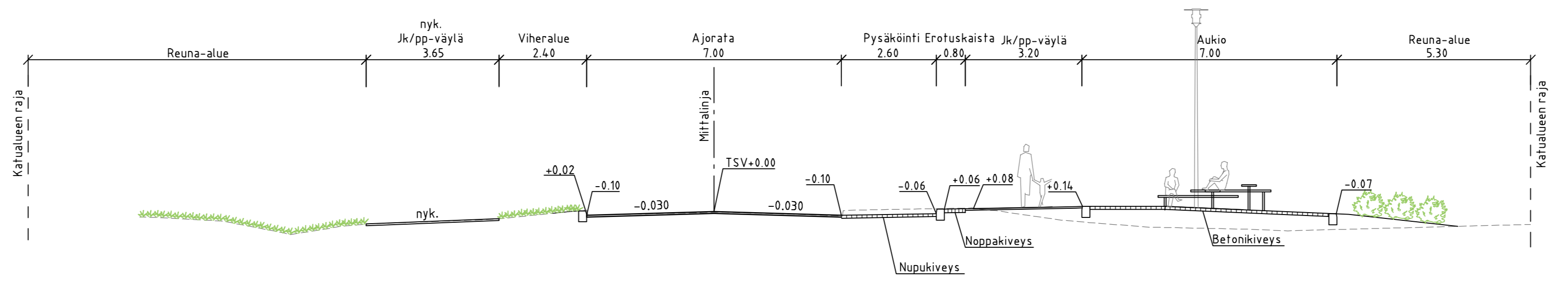
Kaarevuus

1000	R	Sr	50	Sr	13.13	Sr	65.87	Sr	93.11	Sr	100.84	Sr	100.67	R=50	Sr	101.25	Sr	101.80	R=150	Sr	102.31	Sr	102.77	Sr	103.13
------	---	----	----	----	-------	----	-------	----	-------	----	--------	----	--------	------	----	--------	----	--------	-------	----	--------	----	--------	----	--------

TYYPPIPOIKKILEIKKAUS
TUNNELIKATU
PL =40



TYYPPIPOIKKILEIKKAUS
TUNNELIKATU
PL =266



Ramboll Niemenkatu 73 15140 LAHTI puh. 020 755 611 www.ramboll.fi	Suunn.ala TKA	Työno 1510050686	Mittakaava 1:1000/1:100
	Piirustusno 2019-16-207-K	Muutos	Muutos
Hyv. K.Mönkäre	piir. NOROLA	suunn. R. Martikainen	pvm 17.1.2020
Muutos			
Tela			
Nahtavilla ETRS-GK26 / N2000			
Kohteen nimi: Tunnelikatu -pituusleikkaus -tyyppipoikkileikkaus		Kaupunginosatunnus: 3 Paavola	
Suunnitelmalaji: Katusuunnitelma		Suunnittelija: Ramboll	Mittakaava: 1:1000/1:100 1:100
LAHDEN KAUPUNKI, KAUPUNKIYMPÄRISTÖN PALVELUALUE KUNNALLISTEKNIikka			Liitty: 2019-16-103-K
Suunnitelman päivämäärä: 17.1.2020			Piirustusnumero: 2019-16-207-K
Mika Lastikka			

W:\1510050686_Lahti\1510050686_Terjonenkatu_ym\04_TULO05TULO\2019-16-207-K_pituus_ ja _tyyppipoikkileikkaus_Tunnelikatu.dwg

Muistutus koskien Lahden Tunnelikadun, Tunnelipolun, Kannaksenkadun ja Laaksokadun katusuunnitelman muutosta sekä Terijoenkadun katusuunnitelmaa

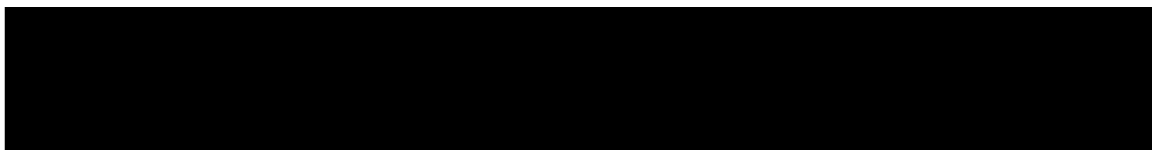
Olemme tutustuneet 17.1.2020 päivättyihin Paavolan kampusalueen katusuunnitelmiin. Olemme todenneet että katusuunnitelman mukainen toteutus edellyttää huolellista liikennejärjestelyjen suunnittelua mm liikennemerkkien osalla, jotta sekä läpiajoliikenteen että autopaikan etsinnän lisääntyminen kadun varrella estetään tehokkaasti. Rautellinkadun tonttien sisäänajot liittyvät suoraan ajoväylään ilman jalkakäytävää. Kadulla on vilkas jalankulkijoiden ja pöyräilijöiden sekä lähialueen päiväkotilapsien läpikulku Mustankallion rinteeseen asuinalueelle ja luontopolulle sekä kuntoradalle. Tämän vuoksi ajoneuvoliikenteen lisääntyminen kadulla olisi selvä turvallisuusriski. Samanaikaisesti jalankulun kanssa katua käyttävät asukasliikenteen lisäksi jäteautot, aura-autot sekä huoltoajoa tekevät kuorma-autot.

Me Rautellinkadun asukkaat jätimme vastineen Lahden Paavolan kampusalueen kaavaluonnoksesta A-2713 / 21.11.2018. Puolsimme vastineessa kaavaluonnosta, jossa Kannaksenkatu katkaistaan kampusalueen kevyen liikenteen turvallisuuden vuoksi. Samalla esitimme, että *"Ajoneuvoliikenteen ajoyhteys Kannaksenkadulta Louhenkadun kautta Rautellinkadulle tulee säilyttää siten, että läpiajo kadulla säilyy."*

Esitämme huomioitavaksi liikennesuunnittelussa seuraavat toimenpiteet:

- Asemakaavaluonnoksen vastineemme tulee huomioida siten, **ajoyhteys Rautellinkadulle tulee säilyttää kaksisuuntaisena** kadun molemmista päistä – sekä Metsolankadulta että Terijoenkadulta (nyk. Louhenkadulta).
- **Tulevan kampusalueen käyttäjien läpiajoliikenne Rautellinkadun kautta estetään tehokkaasti liikennemerkkijärjestelyillä.** Mahdollisena liikennemerkinä esitämme esimerkiksi kadun molempiin päihin kielletyn ajosuunnan merkkiä, jossa sallitaan tonteille ajo ja huoltoajo. Lisäksi paikoitus kadun varrella tulee rajoittaa nykyisellä tavalla.
- **Asukkailla tulee olla mahdollisuus olla mukana liikennejärjestelyjen jatkosuunnittelussa** mm liikennemerkkien osalta.

19.2.2020



Lähettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: 20. helmikuuta 2020 10:45
Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Aihe: MUISTUTUS KOSKIEN TUNNELIKADUN ETC. KATUSUUNNITELMAA
Liitteet: Muistutus kaupungille katusuunnitelmaan, helmikuu 2020.odt

Hei,

Liitteenä on Rautellinkatu 34:n muistutus otsikkoasiaan liittyen. Tämä on vähän myöhässä teknisistä ongelmista johtuen, mutta toivon ajatuksen vielä ehtivän mukaan, kun asioista päätetään.

Terveisin

Rautellinkatu 34:n hallituksen puolesta

[REDACTED]

MUISTUTUS KOSKIEN TUNNELIKADUN, TUNNELIPOLUN, KANNAKSENKADUN JA
LAAKSOKADUN KATUSUUNNITELMAN MUUTOSTA SEKÄ TERIJOENKADUN
KATUSUUNNITELMAA

As Oy Rautellinkatu 34 hallitus esittää seuraavat huomautukset koskien Tunnelikadun, Tunnelipolun etc. uutta liikennesuunnitelmaa:

Esillä olevan materiaalin perusteella tulkitsemme, että suunnitelman toteutuessa Rautellinkadusta muodostuisi läpiajokatu koulukeskuksen liikennettä – ja mahdollisesti myös muuta liikennettä – palvelemaan.

Rautellinkadulla ei ole kuitenkaan teknisiä edellytyksiä toimia tällaisessa roolissa seuraavista syistä:

- Kannaksen koulun puoleinen mäki on kapea ja vaarallisen jyrkkä
- Myös Metsolankadun puoleinen mäki on huomattavan jyrkkä ja nykyisilläkin liikennemäärillä vaarallinen. Vaarallisuutta lisää kadun kapeus ja Mustankallionmäen ulkoilureiteille suuntautuva vilkas jalankulkijaliikenne. Rautellinkadulla ei ole erillistä jalkakäytävää. Jos auton pysäyttää väistämistilanteessa mäkeen, on vauhtia talviolosuhteissa haettava uudelleen mäen alta. Mäessä liukastelevat autot ovat turvallisuusuhka jalankulkijoille.

Jos katusuunnitelma toteutetaan esitetyssä muodossa siten, että Kannaksenkatu katkaistaan, on huolehdittava riittävän tehokkain keinoin, että Rautellinkatu jää kadun asukkaiden käyttöön, eikä Rautellinkadusta muodostu läpiajoreittiä. Tämän vuoksi vaadimmekin, että saamme myöhemmin olla mukana liikennesuunnitelman laadinnassa, ml. liikennemerkkijärjestelyt Metsokadulla, Rautellinkadulla ja Terijoenkadulla.

Kokonaisuutena ottaen Kannaksenkadun katkaiseminen ja kääntöpaikkojen aiheuttama edestakaisin ajaminen tulee aiheuttamaan merkittäviä liikenteellisiä ongelmia ympäristössä.

As Oy Rautellinkatu 34:n hallituksen puolesta



Lähettäjä:**Lähetetty:**

tiistai 11. helmikuuta 2020 13.31

Vastaanottaja:

Kirjaamo_Lahti

Aihe:

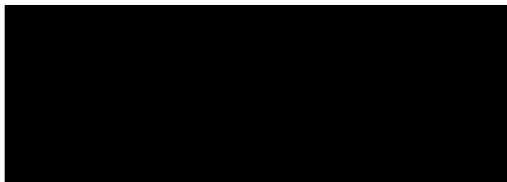
Muistutus katusuunnitelmaan Paavolan Kampus: Terijoenkatu, Tunnelikatu, Tunnelipolku, Kannaksenkatu, Laaksokatu

Muistutus koskien katusuunnitelmaa: Paavolan Kampus; Terijoenkatu, Tunnelikatu, Tunnelipolku, Kannaksenkatu, Laaksokatu

Tällä hetkellä sekä Metsolankadulla että suurimmalla osalla Rautellinkatua on voimassa pysäköintikielto (Rautellinkadun mäen lännen puoleisessa ”alaosassa” on voimassa talvipysäköintikielto). Me Rautellinkatu 36:n asukkaat toivomme, että pysäköintikielto laajenisi koskemaan koko Rautellinkatua. Perustelut pyynnöllemme ovat seuraavat:

- Pysäköintikiellolla vältettäisiin turhaa läpiajoa välillä Metsolankatu - Rautellinkatu - Terijoenkatu.
- Pysäköintikielto lisäisi myös jalankulun ja pyöräilyn turvallisuutta Rautellinkadulla, jossa ei ole erillistä jalkakäytävää. Rautellinkadulta on pyöräilytie/ulkoilureitti-liittymä Mustankalliontielle ja siksi jalankulkijoita ja pyöräilijöitä on kadullamme tavallista enemmän.
- Lisäksi pysäköintikiellolla varmistettaisiin sujuva tonttiliittymäliikenne myös isommille ajoneuvoille (esim. hälytysajoneuvot).

Ystävällisin terveisin,



Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristö

KATUSUUNNITELMAN SELOSTUS

Kohde Paavolan kampusalue sijaitsee Paavolan (3.) kaupunginosassa. Katusuunnitelma koskee Tunnelikatua, Tunnelipolkua, Kannaksenkataua sekä Laaksokataua ja ne on esitetty katusuunnitelman piirustuksissa nro 2019-16-103-K ja nro 2019-16-104-K.

Katusuunnitelma on voimassa olevan asemakaavan mukainen.

Lähtökohdat

Paavolan kampusalueen koulurakentamisen myötä alueen käyttäjämäärät ja -rakenne muuttuu merkittävästi, liikenteen järjestelyt tehdään kävelyä ja pyöräilyä painottaen. Kannaksenkatau katkaistaan autoliikenteeltä kampuksen kohdalla, muutosella on vaikutusta alueen käyttäjien liikenneturvallisuuteen.

Katujen nimiin tulee muutoksia. Tunnelikatau sijoittuu välillä Saimaankatau Hirsimetsäntie, Terijoenkatau välille Tunnelikatau Rautellinkatau, nykyinen Louhenkatau- nimi poistuu. Kannaksenkadun muutos koskee Laaksokadun kiertoliittymän ja kampusalueen väliä.

Tunnelikadusta tehdään pääliikennesuunta Saimaankadulta Mustankallion tunneliin ja Hirsimetsäntielle. Ajojatojen leveyttä muutetaan Tunnelikadulla, Terijoenkadulla ja Kannaksenkadulla. Tunnelikadulta tehdään läpiajettava jättöpaikka Terijoenkadulle. Tunnelipolon ja Kannaksenkadun päihin rakennetaan kääntöpaikat. Kevyenliikenteenväyliä parannetaan ja Terijoenkadulla erotellaan pyöräily ja jalankulku. Kannaksenkadulle ja Laaksokadulle lisätään kadunvarsipysäköintipaikkoja.

Linja-autopysäkit sijaitsevat Tunnelikadulla.

Katujen pääasialliset käyttäjät ovat kampusalueen opiskelijat ja käyttäjät, alueen asukkaat, sekä läheisten virkistysalueiden käyttäjät.

Liikenteellinen ratkaisu

Tunnelikatau on katu, joka liittyy länsipäässä Saimaankatauun ja pohjoispäässä Hirsimetsäntiehen. Kadun muutokset ulottuvat Mustankalliontunnelin suulle asti. Tunnelikadun molemmin puolin kulkevia jalankulku- ja pyöräilyväyliä parannetaan.

Tunnelikadun katualueen leveys vaihtelee välillä 30,0-40,0 metriä. Ajojatojen leveys vaihtelee välillä 3,45-6,75 metriä. Kadun länsipuolelle Mustankallion tunneliin saakka sijoittuu erillinen yhdistetty jalankulku- ja pyöräilyväylä, jonka leveys on 3,50 m.

Alikulkukäytävältä Terijoenkadulle rakennetaan erillinen eroteltu jalankulku- ja pyöräilyväylä, jalankulun leveys on 2,50 m ja kaksisuuntainen pyöräilyn leveys 2,60 metriä.

Tunnelipolon liikennejärjestelyjä parannetaan sijoittamalla kääntöpaikka kadun päähän sekä lisäämällä jättöpaikka, joka palvelee mm. liikuntapaikkojen käyttäjiä.

Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristö

KATUSUUNNITELMAN SELOSTUS

Tunnelikadulta Terijoenkadulle sijoitetaan yksisuuntainen läpiajettava väylä jättöliikenteelle, joka palvelee kampusaluetta.

Terijoenkatu on huoltoliikenteen katu, joka liittyy Tunnelikatuun ja Rautellinkatuun. Ajo Rautellinkadulta Terijoenkadulle on yksisuuntainen. Terijoenkadun katualueen leveys vaihtelee välillä 10,0-14,0 metriä. Kadun pohjoispuolelle sijoittuu korotettu eroteltu jalankulun ja pyöräilyn väylä, jalankulun leveys on 2,50 m ja pyöräilyn leveys 2,60 metriä. Loppuosalle sijoittuu korotettu jalankulkuväylä, jonka leveys vaihtelee välillä 2,25-3,0 metriä.

Kannaksenkatu on päätyvä katu, joka liittyy eteläpäässä Karjalankatuun. Kannaksenkadulle kampuksen yhteyteen sijoitetaan kääntöpaikka, joka palvelee kampuksen jättöliikennettä. Kadun länsipuolelle sijoittuu korotettu erotuskaistalla oleva jalankulun väylä, jonka leveys on 3,0 metriä. Kadun itäpuolelle sijoittuu korotettu jalankulun väylä, jonka leveys on 4,0 metriä. Metsolankadun liittymästä pohjoiseen sijoittuu korotettu eroteltu jalankulun ja kaksisuuntainen pyöräilyn väylä, jalankulun leveys on 2,50 m ja pyöräilyn leveys 2,50 metriä.

Kadunvarsipysäköinnin paikkojen lisääminen Kannaksenkadulla ja Laaksokadulla palvelee alueen päiväkodin sekä palvelutalon käyttäjiä.

Laaksokatu on katu, joka liittyy länsipäässä Saimaankatuun ja eteläpäässä Karjalankatuun. Muutokset koskevat vain kadunvarsipysäköintipaikkojen lisäämistä.

Pintamateriaalit, kasvillisuus ja rakenteet

Ajoradat, jalankulku- ja pyöräilyväylät päällystetään asfaltilla. Korotetut liittymäalueet kivetään nupukivellä, saarekkeet noppakivellä. Terijoenkadun, Tunnelikadun ja Tunnelipolun jättöpaikoissa käytetään nupukiveystä. Kannaksenkadun kääntöpaikalla ja Laaksokadun kiertoliittymässä käytetään noppakiveystä, nykyiset noppakiveykset hyödynnetään.

Suojateiden yhteydessä pyöräväylä päällystetään punaisella asfaltilla.

Kannaksenkadulla pysäköintipaikkojen väliin uusitaan lehtipuut, Laaksokadun pysäköintipaikalla säilytetään nykyiset puut. Puiden juurialueet kivetään noppakiveyksellä. Reunaviheralueet nurmetetaan, hoitoluokka A2. Mustankalliontunnelin läheisyydessä uusitaan kasvillisuutta.

Terijoenkadulla Kannaksenkatu 22A uudisrakennuksen kohdalla katualueen rajalle rakennetaan tukimuuri, koulurakennuksen päätyyn tulevan terassin johdosta.

Valaistus

Tunnelikatu ja Tunnelipolku valaistetaan nykyisillä valaisimilla, joista osaa siirretään. Terijoenkatu valaistetaan osin nykyisillä pylväsvalaisimilla ja entisen Louhenkadun osuudella valaisimet uusitaan. Jalankulun- ja pyöräilyväylien valaistusta lisätään Tunnelikadun ja Tunnelipolun alueella ja osaa valaisimista siirretään.

Kannaksen kadun valaistus uusitaan. Laaksokadulla kadunvarsipaikkojen kohdalta valaisimet siirretään.

Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristö

KATUSUUNNITELMAN SELOSTUS

Tasaus ja kuivatus

Katujen tasaus noudattaa alueen nykyisten katujen tasauksia. Kadut varustetaan reunakivellä kadun molemmin puolin, nykyisiä reunakiviä hyödynnetään katujärjestelyissä.

Tunnelikadulla ja Tunnelipolulla kadun hyödynnetään nykyisiä hulevesikaivoja sekä uusia rakennettavia ritaläkaivoja.

Terijoenkadulla kadun kuivatuksessa hyödynnetään nykyisiä hulevesikaivoja sekä uusia rakennettavia ritaläkaivoja.

Kannaksenkadulla ja Laaksokadulla kadun kuivatuksessa hyödynnetään nykyisiä hulevesikaivoja sekä uusia rakennettavia ritaläkaivoja.

Esteettömyys

Katujen suunnitteluratkaisut täyttävät esteettömyydelle asetetun perustason.

Ylläpitoluokka

Tunnelikatu, Terijoenkatu, Kannaksenkatu ja Tunnelipolku kuuluu ylläpitoluokkaan II.



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 55

Oikaisuvaatimus katupäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Ajoneuvovahinko Kunnantie ja Kotipellontie 10.12.2019

D/72/03.06.02.00.02/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää puh. 044 4820789
Katupäällikkö Mika Lastikka puh. 050 63891

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Ajoneuvolla on ajettu asiakkaan tiedon mukaan Kotipellontien ja Kunnantien kautta Pähkinämäentielle ja sieltä takaisin. Asiakkaan mukaan tiellä on ollut irtosoraa, joka on aiheuttanut auton renkaalle vaurion. Auton automatiikka on varoittanut rengaspaineen alenemasta. Asiakas on tarkistanut renkaan ja löytänyt siitä terävän kiven. Korvausvaatimuksena on kahden renkaan uusimisen kustannukset, yhteensä 650 euroa.

Kunnantie ja Kotipellontie eivät ole asemakaavan mukaisia katuja, vaan yksityisteiksi luettavia teitä, joiden pitovastuu on tiekunnalla ja kaupunki järjestää teille kunnossapidon.

Lahden kaupunki on kunnossapitäjänä toiminut huolellisesti. Väylällä ei ole tasaustöiden jälkeen esiintynyt vaarallisia kiviä tai muuta vaurioriskiä nostavaa materiaalia. Asiakkaan kertomalla reitillä on ollut muitakin sitomattomalla kulutuskerroksella varustettuja väyliä. Syy-yhteyttä vaurioon ei voitu näillä tiedoilla osoittaa. Korvaushakemus hylättiin 31.3.2020 § 39 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä, koska kadunpitäjän ei katsottu syyllistyneen laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai muuhun virheelliseen menettelyyn. Lautakunnalle on 31.3.2020 tehty oikaisuvaatimus katupäällikön päätöksestä. Oikaisuvaatimuksesta ja sen myötä hankituista uusista selvityksistä ei ilmene sellaisia seikkoja, joiden vuoksi asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 55

Taustaa

Kunnantie ja Kotipellontie eivät ole asemakaavan mukaisia katuja, vaan yksityisteiksi luettavia teitä, joiden pitovastuu on tiekunnalla ja kaupunki järjestää teille kunnossapidon.

Kunnossapidon alueurakoitsijan lausunnon mukaan kyseisillä tieosuuksilla on suoritettu tiestötarkastus 10.12.2019. Sorateitä on tasattu 10.12.2019 noin klo 9.00–14.30. Tasaustöiden jälkeen on jälleen 11.12.2019 noin klo 10.00 suoritettu uusi tiestötarkastus. Tarkastuskierroksella ei ole havaittu poikkeamia teiden tasauksessa, eikä käytetyssä materiaalissa.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Viranhaltijapäätöksessä katsottiin, että Lahden kaupunki on kunnossapitäjänä toiminut huolellisesti. Urakoitsijalta saadun tiedon sekä asiakkaan kuvien perusteella väylällä ei ole tasaustöiden jälkeen esiintynyt vaarallisia kiviä tai muuta vaurioriskiä nostavaa materiaalia. Asiakkaan kertomalla reitillä on ollut muitakin sitomattomalla kulutuskerroksella varustettuja väyliä. Syy-yhteyttä vaurioon ei voida näillä tiedoilla osoittaa.

Oikaisuvaatimus

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Vahingonkärsijällä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 55

Oikaisuvaatimuksessa asiakas on kiinnittänyt huomiota siihen, että urakoitsijalta on ennen viranhaltijapäätöksen antamista pyydetty lausuntoa väärää päivämäärää koskien. Raportti on annettu päivämäärää 12.12.2019 koskien, vaikka vahinko on tapahtunut 10.12.2019. Asiakkaan mukaan vahingon yhtäläisyys soran lisäyksen ajankohdan kanssa on ilmeinen.

Vastaus

Kirjaamisvaiheessa tapahtuneen kirjoitusvirheen vuoksi urakoitsijalta on pyydetty lausuntoa virheellisesti väärän päivämäärän osalta. Lausuntoa on pyydetty päivämäärän 12.12.2019 osalta, vaikka vahinko on tapahtunut 10.12.2019. Urakoitsijan antamasta lausunnosta on kuitenkin käynyt ilmi asian ratkaisemisen ja viranhaltijapäätöksen antamisen kannalta tarpeelliset tiedot.

Oikaisuvaatimuksen myötä asiassa on päätetty pyytää urakoitsijalta uutta lausuntoa oikean päivämäärän osalta. Urakoitsijan uuden lausunnon mukaan kyseisillä tieosuuksilla on tehty tiestötarkastusta 10.12.2019 noin klo 9.00. Sorateitä on tasattu 10.12.2019 noin klo 9.00–14.30. 11.12.2019 on tehty uudelleen tiestötarkastus sorateiden tasauksen jälkeen noin klo 10.00, jolloin tiestöllä ei ole havaittu poikkeamia. Tapahtumahetkellä säätila on ollut poutainen/puolipilvinen. Urakoitsijan lausunnon mukaan laiminlyöntiä ei ole tapahtunut.

Vahingonkorvausvastuu syntyy, jos tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon. Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys. Kunnantie ja Kotipellontie eivät ole asemakaavan mukaisia katuja, vaan yksityisteiksi luettavia teitä, joiden pitovastuu on tiekunnalla ja kaupunki järjestää teille kunnossapidon.

Oikaisuvaatimuksesta ja sen myötä hankituista uusista selvityksistä ei ilmene sellaisia seikkoja, joiden vuoksi asiaa olisi syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että oikaisuvaatimus hylätään.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä voi tehdä kunnallisvalituksen vain laillisuusperusteella. Korvausvastuun osalta ei voi hakea muutosta kunnallisvalituksella. Sen sijaan asianosaisella



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 55

on oikeus vaatia vahingonkorvausta riita-asiana käräjäoikeudessa.

Muutoksenhaku Kunnallisvalitus (laillisuusperusteella)

Toimenpiteet Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteenä

1. Korvaushakemus 12.12.2019 (ei julkaista verkkoon)
2. Kunnossapitourakoitsijan lausunto 31.3.2020
3. Katupäällikön päätös 31.3.2020 39 §
4. Oikaisuvaatimus 31.3.2020 (ei julkaista verkkoon)
5. Kunnossapitourakoitsijan uusi lausunto 2.4.2020



Lausunto vahinkotapaturmasta		16.3.2020
Hoitourakka	Työnumero	Työmaapäällikkö
Lahden eteläisten alueiden hoitourakka	FI 3501008	Mika Koivunen
Osoite	Puhelinnumero	
Kallio-Pietilänkatu 1, 15800 LAHTI	050 390 6571	
Korvauksen hakija	Asiakirjat vastaanotettu (pvm)	
D/72	3.3.2020	
ASIA	Rengasvaurio Lahden kaupungin Kotipellon tai Kunnantiellä 10.12.2019 klo. 20:00	
URAKOITSIJAN SELVITYS	<p>Rengasvaurio on sattunut Kotipellontiellä tai Kunnantiellä</p> <p>Säätila 10.12.2019: n. -2°C poutaa, puolipilvinen.</p> <p>Kyseisillä tieosuuksilla on tehty tiestötarkastusta 10.12.2019 n. klo 9 ja Sorateitä on tasattu 10.12.2019 n- klo 9- 14:30 11.12.2019 on tehty uudelleen tiestötarkastus soratien tasauksen jälkeen noin klo 10 , jolloin tiestöllä ei ole havaittu poikkeamia.</p>	
LAUSUNTO	YIT Suomi Oy esittää lausuntonaan seuraavaa: Edellä esitetyn perusteella työtehtävässä ei ole tapahtunut laiminlyöntiä. Näin ollen vahinko ei ole aiheutunut urakoitsijan tuottamuksesta tai huolimattomuudesta, joten urakoitsija ei ole asiassa korvausvelvollinen.	
JAKELU	<ul style="list-style-type: none"> - Pasi Leppäaho, kunnossapitoinsinööri - Kirjaamo, Lahden kaupunki 	
ALLEKIRJOITUKSET	<p style="text-align: center;">YIT Suomi OY</p> <p>TYÖMAAPÄÄLLIKKÖ:</p> <p style="text-align: right;">Mika Koivunen</p>	



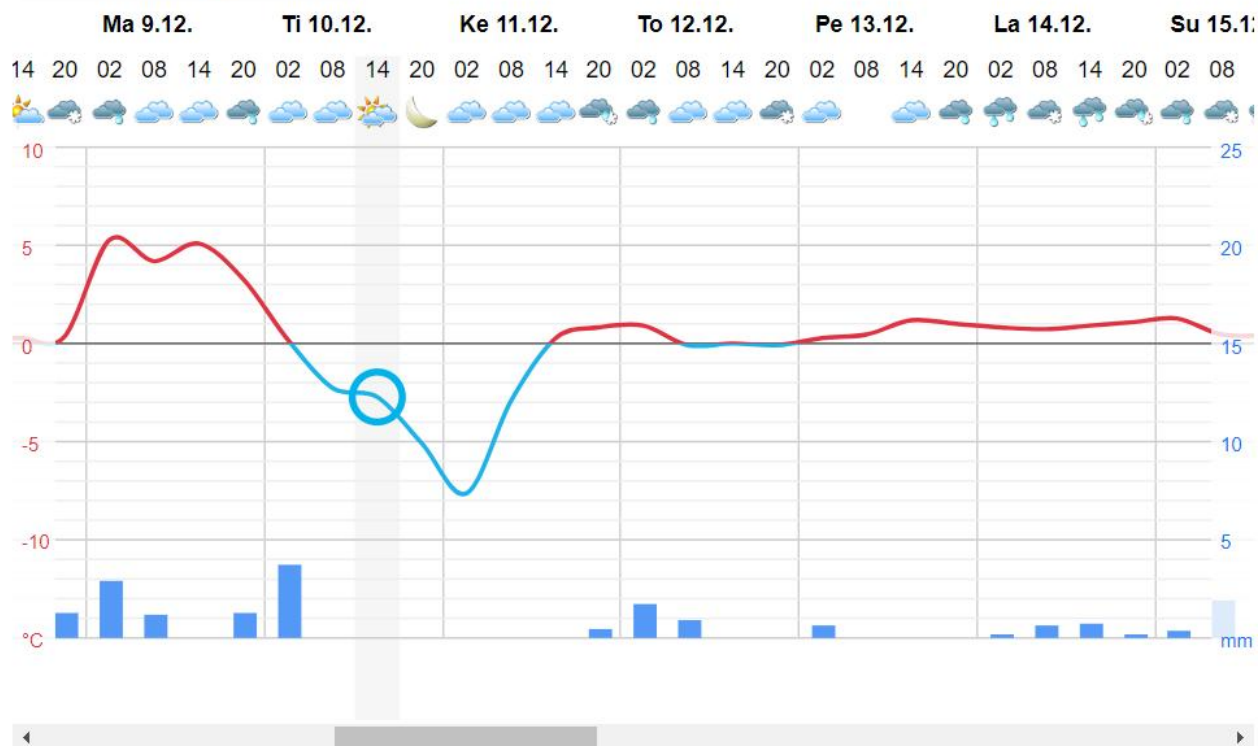
Lahti

HAVAINTOHISTORIA LAHTI SOPENKORPI

Täsmäsää™

Lahti Sopenkorpi

Joulukuu 2019



Tiistai 10.12.

14.00



-2,7 °C

Melko pilvistä ja poutaa

Sade 0 mm

Lumen syvyys: 0 cm



Poistu tarkastelutilasta

Olet pistekohtaisen tiedon tarkastelutilassa.
 Kuljettaja: YIT, Mika Koivunen | Toimenpide: Tiestötarkastus, Kelintarkastus | Aikajakso: 10.12.2019 08:55:11 - 10.12.2019 08:56:31

Hae sijaintia

KARTTATASOT

Kotipellontie

VAISALA | Data KAIKKI JAOT

Aika-suodattimet

Suodatustila: Aikahaarukka

Aikahaarukka: 1 Vuosi

Päivämäärästä: 10.12.2019 00:00 Päivämäärään: 13.12.2019 23:59

huhti heinä loka 2020

neljä päivää PALAUTA

Yleis-suodattimet

Aika	Kuvaaja	Osoitejärje...
13.12.2019 klo 14.10	Neljä kuuka...	mika.koivun... ↓ Laskeva
11.12.2019 klo 10.12	Neljä kuuka...	mika.koivun... ↓ Laskeva
10.12.2019 klo 8.56	Neljä kuuka...	mika.koivun... -

VIDEON IKÄ

- Uusi
- 6 kk vanha
- 2+ vuotta vanha

- OSM Tiet
- OSM Vaalea
- OSM Tumma
- MML Ortoilmakuva
- MML Peruskartta
- MML Taustakartta
- Kuvatut reitit
- Liikennemerkit
- Havainnot
- Laitteet



AUTORI | Reaaliaikaseuranta | Tehdyt työt 7pv | Huomio: Jätty työ, Liikenne...

Reitit | Muuta hakuehtoja

Aika: 10.12.2019 00:00:00 - 11.12.2019 23:30:00 **Urakka-alue:** Lahden eteläinen alueurakka 2017-

Kuljettaja: Käyttäjä: Kaivinpalvelu J. Saarinen Oy, Veli-Pekka Jokela, Käyttäjä: Kaivinpalvelu J. Saarinen Oy, Jere Virtanen

Toimenpide: Sorastus, Soratien muokkaushöyläys, Soratien tasaus **Esilystapa:** Ajallisesti yhtenäiset jaksot

2

Suodata...

TURNISTE	ALKOI	TOIMENPIDE	KESTO	PITUUS (M)	URAKKA-ALUE
2	10.12.2019 12:08:04	Soratien tasaus	02:20:06	29769	Lahden eteläinen alueurakka 2017-
1	10.12.2019 08:57:16	Soratien tasaus	01:03:24	12613	Lahden eteläinen alueurakka 2017-

250

1

Ukeroinen

Hae sijaintia

KARTTATASOT

Soratien tasaus, Kuorma-auto

Alkoi 10.12.2019 12:42:10
Loppui 10.12.2019 12:43:27
Toimenpide Soratien tasaus
Ajoneuvotyyppi Kuorma-auto

Soratien tasaus, Kuorma-auto

Sijainti (60.96568 25.57018; 60.96529 25.57121)
Kuljettaja Kaivinpalvelu J. Saarinen Oy, Jere Virtanen
Alkoi 10.12.2019 12:43:27



Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka
Katupäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

31.03.2020/39 §

Asianumero D/72/03.06.02.00.02/2020
Päätöslaji Vahingonkorvaus

Otsikko **Ajoneuvovahinko Kunnantie ja Kotipellontie 10.12.2019 klo 20:00/korvaushakemuksen hylkääminen**

Päätösperustelut Ajoneuvolla on ajettu asiakkaan tiedon mukaan Kotipellontien ja Kunnantien kautta Pähkinämäentielle ja sieltä takaisin. Asiakkaan kertoman mukaan tiellä on ollut irtosoraa, joka on aiheuttanut auton renkaalle vaurion. Auton automaattikka on varoittanut rengaspaineen alenemasta. Asiakas on tarkistanut renkaan ja löytänyt siitä terävän kiven. Korvausvaatimuksena on kahden renkaan uusimisen kustannukset, yhteensä 650 euroa.

Kohteesta ei ole saapunut muita vahingonkorvaushakemuksia. Kunnantie ja Kotipellontie eivät ole asemakaavan mukaisia katuja, vaan yksityisteiksi luettavia teitä, joiden pitovastuu on tiekunnalla ja kaupunki järjestää teille kunnossapidon.

Kunnossapidon alueurakoitsijan lausunnon mukaan kyseisillä tieosuuksilla on tehty tiestötarkastusta 10.12.2019. Sorateitä on tasattu 10.12.2019 noin klo 9-14:30. Tasaustöiden jälkeen on jälleen 11.12.2019 noin klo 10:00 suoritettu uusi tiestötarkastus. Tarkastuskierroksella ei ole havaittu poikkeamia teiden tasauksessa, eikä käytetyssä materiaalissa.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Lahden kaupunki on kunnossapitäjänä toiminut huolellisesti. Urakoitsijalta saadun tiedon sekä asiakkaan kuvien perusteella väylällä ei ole tasaustöiden jälkeen esiintynyt vaarallisia kiviä tai muuta vaurioriskiä nostavaa materiaalia. Asiakkaan kertomalla reitillä on ollut muitakin sitomattomalla kulutuskerroksella varustettuja väyliä. Syy-yhteyttä vaurioon ei voida näillä tiedoilla osoittaa.

Päätös Hylkään korvaushakemuksen.

Lisätietojen antaja Katupäällikkö Mika Lastikka (p. 050 63 891),
Lakimies Laura Sillanpää (p. 044 482 0789).



Lahden kaupunki

Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka
Katupäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

31.03.2020/39 §

Toimivallan peruste Lahden kaupungin hallintosääntö KV 10.12.2018 § 141, kaupunkikehitysjohtajan päätösvallan delegointipäätös 27.2.2020 § 1 ja kaupungininsinöörin päätösvallan delegointipäätös 27.11.2019 § 52. 01.04.2020

Nähtävänäoloaika

Nähtävänäolopaikka Lahden kaupungin yleinen tietoverkko www.lahti.fi

Muutoksenhaku Oikaisuvaatimus

Saaja Vahinkoilmoituksen tekijä

Tiedoksi Leppäaho, Siirilä, Sillanpää

Asiakirjat Vahinkoilmoitus/saap. 3.1.2020, urakoitsijan lausunto/saap. 31.3.2020

Liitteet urakoitsijan lausunto/saap. 31.3.2020 (ei julkaista, vain vahinkoilmoituksen tekijälle).

Allekirjoitus Mika Lastikka
Katupäällikkö

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Liitetään viranhaltijan päätökseen

Lahden kaupunkiViranomainen:
Katupäällikkö

Kunnallisasiat

Päivämäärä:
31.03.2020Pykälä:
39**Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja sen yhteystiedot:

Toimielin: Tekninen ja ympäristölautakunta
Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti
Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Kauppakeskus Trio, 2 krs., Aleksanterink.18, 15140 Lahti, arkisin 9-18
Puh.: (03) 814 11
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lahti.fi
Aukioloaika:

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kuluu vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pvm: 01.04.2020

Kuntalain 139 §:n 1 momentin mukainen tiedoksianto asianosaiselle

Asianosainen: Vahinkoilmoituksen tekijä

 Annettu tiedoksi sähköisesti, pvm: 31.3.2020 Lähetetty tiedoksi kirjeellä, joka on annettu postin kuljettavaksi, pvm:
(kuntalaki 139 §) Tiedoksiantaja: Luovutettu asianosaiselle
Paikka ja pvm: Muulla tavoin, miten

Vastaanottajan allekirjoitus

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Vastaanottaja: Kirjaamo_Lahti
Kopio: Lastikka Mika
Aihe: VL: 1506915lausuntopyynt urakoitsijalta 206470313.docx
Liitteet: 20191212 Kunnantie Rengasvaurio.pdf

Hei,
urakoitsijamme lausunto. (Case D72)
-pasi-

Lähtettäjä: Mika Koivunen <Mika.Koivunen@yit.fi>
Lähetetty: maanantai 30. maaliskuuta 2020 16.48
Vastaanottaja: Leppäaho Pasi <Pasi.Leppaaho@lahti.fi>; Toni Salojoki <toni.salojoki@yit.fi>
Kopio: Lastikka Mika <Mika.Lastikka@lahti.fi>
Aihe: VS: 1506915lausuntopyynt urakoitsijalta 206470313.docx

Hei
Litteenä on lausunto Kunnantielle.

T. Mika

Lähtettäjä: Leppäaho Pasi <Pasi.Leppaaho@lahti.fi>
Lähetetty: maanantai 30. maaliskuuta 2020 10:17
Vastaanottaja: Mika Koivunen <Mika.Koivunen@yit.fi>; Toni Salojoki <toni.salojoki@yit.fi>
Kopio: Lastikka Mika <Mika.Lastikka@lahti.fi>
Aihe: 1506915lausuntopyynt urakoitsijalta 206470313.docx

Moi,
saammeko tähän lausunnon – aikas pian.
-pasi-



Lausunto vahinkotapaturmasta		16.3.2020
Hoitourakka	Työnumero	Työmaapäällikkö
Lahden eteläisten alueiden hoitourakka	FI 3501008	Mika Koivunen
Osoite	Puhelinnumero	
Kallio-Pietilänkatu 1, 15800 LAHTI	050 390 6571	
Korvauksen hakija	Asiakirjat vastaanotettu (pvm)	
D/72	3.3.2020	
ASIA	Rengasvaurio Lahden kaupungin Kotipellon tai Kunnantiellä 12.12.2019 klo. 20:00	
URAKOITSIJAN SELVITYS	<p>Rengasvaurio on sattunut Kotipellontiellä tai Kunnantiellä</p> <p>Säätila 12.12.2019: 0°C poutaa, pilvinen.</p> <p>Kyseisillä tieosuuksilla on tehty tiestötarkastusta 10.12.2019 ja Sorateitä on tasattu 10.12.2019 n- klo 9- 14:30 11.12.2019 on tehty uudelleen tiestötarkastus soratien tasauksen jälkeen noin klo 10 , jolloin tiestöllä ei ole havaittu poikkeamia.</p>	
LAUSUNTO	YIT Suomi Oy esittää lausuntonaan seuraavaa: Edellä esitetyn perusteella työtehtävässä ei ole tapahtunut laiminlyöntiä. Näin ollen vahinko ei ole aiheutunut urakoitsijan tuottamuksesta tai huolimattomuudesta, joten urakoitsija ei ole asiassa korvausvelvollinen.	
JAKELU	<ul style="list-style-type: none"> - Pasi Leppäaho, kunnossapitoinsinööri - Kirjaamo, Lahden kaupunki 	
ALLEKIRJOITUKSET	<p style="text-align: center;">YIT Suomi OY</p> <p>TYÖMAAPÄÄLLIKKÖ:</p> <p style="text-align: right;">Mika Koivunen</p>	



Lahti

HAVAINTOHISTORIA LAHTI SOPENKORPI

Täsmäsää™

Lahti Sopenkorpi

12. joulukuuta 2019

Torstai 12.12.

00 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23



Torstai 12.12.

20.00



-0,1 °C

Pilvistä, vähaistä lumisadetta

Sade 0 mm

Lumen syvyys: 0 cm

Poistu tarkastelutilasta

Olet pistekohtaisen tiedon tarkastelutilassa.

Kuljettaja: YIT, Mika Koivunen | Toimenpide: Tiestötarkastus, Kelintarkastus | Aikajakso: 10.12.2019 08:55:11 - 10.12.2019 08:56:31



Hae sijaintia



KARTTATASOT



Kotipellontie



VAISALA | Data KAIKKI JAOT

Aika-suodattimet

Suodatustila: Aikahaarukka

Aikahaarukka: 1 Vuosi

Päivämäärästä: 10.12.2019 00:00 Päivämäärään: 13.12.2019 23:59

huhti heinä loka 2020

neljä päivää PALAUTA

Yleis-suodattimet

Aika	Kuvaaja	Osoitejärje...
13.12.2019 klo 14.10	Neljä kuuka...	mika.koivun... ↓ Laskeva
11.12.2019 klo 10.12	Neljä kuuka...	mika.koivun... ↓ Laskeva
10.12.2019 klo 8.56	Neljä kuuka...	mika.koivun... -

VIDEON IKÄ

- Uusi
- 6 kk vanha
- 2+ vuotta vanha

- OSM Tiet
- OSM Vaalea
- OSM Tumma
- MML Ortoilmakuva
- MML Peruskartta
- MML Taustakartta
- Kuvatut reitit
- Liikennemerkit
- Havainnot
- Laitteet

AUTORI Reitit

Reitit Muuta hakuheitoja >

Aika: 10.12.2019 00:00:00 - 11.12.2019 23:30:00 **Urakka-alue:** Lahden eteläinen alueurakka 2017.

Kuljettaja: Käyttäjä: Kaivinpalvelu J. Saarinen Oy, Veli-Pekka Jokela, Käyttäjä: Kaivinpalvelu J. Saarinen Oy, Jere Virtanen

Toimenpide: Sorastus, Soratien muokkaushöyläys, Soratien tasaus **Esitystapa:** Ajallisesti yhtenäiset jaksot

2

Suodata...

TUNNISTE	ALKOI	TOIMENPIDE	KESTO	PITUUS (M)	URAKKA-ALUE
2	10.12.2019 12:08:04	Soratien tasaus	02:20:06	29769	Lahden eteläinen alueurakka 2017
1	10.12.2019 08:57:16	Soratien tasaus	01:03:24	12613	Lahden eteläinen alueurakka 2017

250

1

Soratien tasaus, Kuorma-auto

Alkoi	10.12.2019 12:42:10
Loppui	10.12.2019 12:43:27
Toimenpide	Soratien tasaus
Ajoneuvotyyppi	Kuorma-auto

Soratien tasaus, Kuorma-auto

Sijainti	(60.96568 25.57018, 60.96529 25.57121)
Kuljettaja	Kaivinpalvelu J. Saarinen Oy, Jere Virtanen
Alkoi	10.12.2019 12:42:10



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 56

Oikaisuvaatimus katupäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä / Ajoneuvovahinko Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella 29.11.2019

D/228/03.06.02.00.02/2020

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Lakimies Laura Sillanpää puh. 044 4820789
Katupäällikkö Mika Lastikka puh. 050 63891

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää palauttaa asian asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Vahingonkorvaushakemuksessa asiakas kertoi ajaneensa 29.12.2019 klo 7:35 Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella kadussa olleeseen syvään ja teräväreunaiseen kuoppaan. Tästä aiheutui asiakkaan ajoneuville vahinkoa (puhjennut rengas ja vaurioitunut vanne). Vahingon johdosta asiakas vaati korvattavaksi auton korjauskustannuksia, yhteensä 390 euroa.

Kohteesta ei saapunut muita vahingonkorvaushakemuksia.

Kunnossapidon alueurakoitsijan lausunnon mukaan vahinko oli tapahtunut kadunosalla, joka oli ollut Lahden eteläisen kehätien tietyömaan kiertotienä. Kadulla oli ollut voimassa tietyöstä varoitavat merkit sekä alennettu nopeusrajoitus. Lausunnon mukaan kohteessa oli suoritettu asianmukaiset toimet tarpeellisten paikkausten ja varoitusmerkintöjen osalta. Alueella suoritetuissa tiestötarkastuksissa ei havaittu puutteita. Kadunpitäjä katsoi toimineensa huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti, eikä syy-yhteyttä katutilan kunnon ja vahingon välillä voitu osoittaa. Korvausvaatimus hylättiin 31.1.2020 § 8 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan.

Oikaisuvaatimuksessa asiakas on kertonut ilmoittaneensa vahingonkorvaushakemuksessaan virheellisen tapahtumapäivämäärän. Vahinko on sattunut 29.11.2019, eikä asiakkaan alun perin ilmoittamana päivänä 29.12.2019. Näin ollen urakoitsijan lausuntoa on pyydetty ja viranhaltijapäätös tehty väärän

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 56

päivämäärän osalta.

Tehdyn viranhaltijapäätöksen jälkeen asiassa on ilmennyt seikkoja, joiden mukaan asiaa on syytä arvioida uudelleen. Lautakunnalle esitetään, että asia palautetaan asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Taustaa

Vahingonkorvaushakemuksessa asiakas kertoi ajaneensa 29.12.2019 klo 7:35 Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella kadussa olleeseen syvään ja teräväreunaiseen kuoppaan. Tästä oli aiheutunut asiakkaan ajoneuvolle vahinkoa (puhjennut rengas ja vaurioitunut vanne). Vahingon johdosta asiakas vaati korvattavaksi auton korjauskustannuksia, yhteensä 390 euroa. Korvaushakemuksen yhteydessä asiakas toimitti kuitin kustannuksista, kuvan vahingoittuneesta renkaasta ja kuvia vahinkopaikalta.

Kohteesta ei ole saapunut muita vahingonkorvaushakemuksia.

Kunnossapidon alueurakoitsijan lausunnon mukaan vahinko oli tapahtunut kadunosalla, joka oli ollut Lahden eteläisen kehätien tietyömaan kiertotienä. Kadulla oli ollut voimassa tietyöstä varoittavat merkit sekä alennettu nopeusrajoitus. Kohde oli paikattu edellisen kerran 27.12.2019 ja kuvassa näkyvä varoitusmerkki heikosta kohdasta katutilassa oli viety paikoilleen jo 13.12.2019. Tiestötarkastus oli suoritettu kohteessa 27.12.2019, eikä sen yhteydessä oltu havaittu korjaustarpeita. Vahinkoajankohdan jälkeen oli suoritettu seuraava tiestötarkastus 30.12.2019, jolloin ei ollut myöskään ilmennyt tarvetta korjaustoimille. Vahinkotapahtumapäivän aikana ei suoritettu tiestön korjaustoimia.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukseen, eli kadun kunnossapidäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä johonkin laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadunpitäjä katsoi toimineensa huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti, eikä syy-yhteyttä katutilan kunnon ja vahingon välillä voitu osoittaa. Korvausvaatimus hylättiin 31.1.2020 § 8 tehdyllä viranhaltijapäätöksellä, koska kaupungin ei katsottu laiminlyöneen kunnossapitovelvoitettaan.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 56

Oikaisuvaatimus

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella. Vahingonkärsijällä on asianosaisena oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksessa asiakas kertoo ilmoittaneensa alun perin vahingonkorvaushakemuksessaan virheellisen tapahtumapäivämäärän. Vahinko on sattunut jo 29.11.2019, vaikka asiakas on vahingonkorvaushakemuksessa ilmoittanut tapahtumapäiväksi 29.12.2019.

Edellä mainitun ohella asiakas kertoo oikaisuvaatimuksessa ajavansa lähes päivittäin kollegansa kanssa työmatkaa Porvoonjoentietä. Asiakas kertoo tien olevan paikoin jatkuvasti huonossa kunnossa, mutta ajaneensa tuona aamuna ruuhkassa, jolloin ylinopeus on ollut mahdoton. Asiakkaan mukaan tällöin Tulikukantien ja Porvoonjoentien risteyskohdalla ei vielä ollut reiästä merkintää. Tapahtumapaikalle saapunut asiakkaan mies oli soittanut kaupungin kunnossapitoinsinöörille, sekä tietä hoitavalle urakoitsijalle, jonka jälkeen tie oli paikattu. Saapuessaan kotiin iltapäivällä asiakkaan tarkoituksena oli ollut ottaa reiästä kuva päivänvalossa, mutta asiakkaan mukaan tuolloin kohta oli paikattu ja siihen oli ilmestynyt lisävaroitukset.

Vastaus

Tehdyn viranhaltijapäätöksen jälkeen asiassa on ilmennyt seikkoja, joiden perusteella asiaa on syytä arvioida uudelleen. Asiakas on ilmoittanut alun perin vahingonkorvaushakemuksessaan virheellisen päivämäärän. Oikaisuvaatimuksessa asiakas on kertonut vahinkopäivämäärän olleen 29.11.2019, eikä 29.12.2019, kuten vahingonkorvaushakemuksessa oli ilmoitettu. Näin ollen urakoitsijan



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 56

lausuntoa on pyydetty ja viranhaltijapäätös tehty väärän päivämäärän osalta. Uuden ilmoitetun päivämäärän vuoksi asiaa on syytä tarkastella uudelleen.

Lautakunnalle esitetään, että asia palautetaan asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Muutoksenhaku

Muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Ote: oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteenä

1. Korvaushakemus 15.1.2020 (ei julkaista verkkoon)
2. Kunnossapitourakoitsijan lausunto 17.1.2020
3. Katupäällikön päätös 31.1.2020 8 §
4. Oikaisuvaatimus 15.2.2020 (ei julkaista verkkoon)



Lahden kaupunki
Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka
Katupäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

31.01.2020/8 §

Asianumero	D/228/03.06.02.00.02/2020
Päätöslaji	Vahingonkorvaus
Otsikko	Ajoneuvovahinko Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella 29.12.2019 / korvaushakemuksen hylkääminen
Päätösperustelut	<p>Asiakkaan kertoman mukaan hän on ajanut 29.12.2019 klo 7:35 Porvoonjoentiellä Tulikukantien risteysalueella kadussa olleeseen syvään ja teräväreunaiseen kuoppaan. Tästä on aiheutunut asiakkaan ajoneuvolle vahinkoa (puhjennut rengas ja vaurioitunut vanne). Vahingon johdosta vaaditaan auton korjauskustannuksia, yhteensä 390 euroa. Vahinkoa kärsinyt on toimittanut vahingonkorvaushakemuksen kaupungille 15.1.2020. Korvaushakemuksen yhteydessä on toimitettu kuitti kustannuksista, kuva vahingoittuneesta renkaasta ja kuvia vahinkopaikalta.</p> <p>Kohteesta ei ole saapunut muita vahingonkorvaushakemuksia.</p> <p>Kunnossapidon alueurakoitsijan lausunnon mukaan vahinko on tapahtunut kadunosalla, joka on ollut Lahden eteläisen kehätien tietyömaan kiertotienä. Kadulla on ollut voimassa tietyöstä varoittavat merkit sekä alennettu nopeusrajoitus. Kohde on paikattu edellisen kerran 27.12.2019 ja kuvassa näkyvä varoitusmerkki heikosta kohdasta katutilassa on viety paikoilleen jo 13.12.2019. Tiestötarkastus on suoritettu kohteessa 27.12.2019, eikä sen yhteydessä ole havaittu korjaustarpeita. Vahinkoajankohdan jälkeen on suoritettu seuraava tiestötarkastus 30.12.2019, jolloin ei ole myöskään ilmennyt tarvetta korjaustoimille. Vahinkotapahtumapäivän aikana ei ole suoritettu tiestön korjaustoimia.</p> <p>Kadunpitäjä on toiminut huolellisesti ja kunnossapitolain mukaisesti. Ajoneuvon kuljettajan tulee kyetä pysäyttämään ajoneuvo kadun näkyvällä osalla esteen tai vaaranpaikan havaittuaan. Käytössä olevien tietojen perusteella syy-yhteyttä katutilan kunnan ja vahingon välillä ei voida osoittaa. Kaupunki ei ole asiassa korvausvelvollinen.</p>
Päätös	Hylkään korvaushakemuksen.
Lisätietojen antaja	Lakimies Laura Sillanpää (p. 044 482 0789).
Toimivallan peruste	Lahden kaupungin hallintosääntö KV 10.12.2018 § 134, kaupunkikehitysjohtajan päätösvallan delegointipäätös 14.5.2018 § 12 ja kaupungininsinöörin päätösvallan delegointipäätös 27.11.2019 § 52
Nähtävänäoloaika	04.02.2020
Nähtävänäoloaika	Lahden kaupungin yleinen tietoverkko www.lahti.fi



Lahden kaupunki

Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka

Katupäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

31.01.2020/8 §

Muutoksenhaku

Saaja

Tiedoksi

Asiakirjat

Liitteet

Oikaisuvaatimus

Vahinkoilmoituksen tekijä

Leppäaho, Siirilä, Sillanpää

Vahinkoilmoitus/saap. 15.1.2020 , urakoitsijan lausunto/saap.
17.1.2020

Urakoitsijan lausunto/saap. 17.1.2020 (vain vahinkoilmoituksen
tekijälle).

Allekirjoitus

Mika Lastikka

Katupäällikkö

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Liitetään viranhaltijan päätökseen

Lahden kaupunkiViranomaisen:
Katupäällikkö

Kunnallisasiat

Päivämäärä:
31.01.2020Pykälä:
8**Oikaisuvaatimusoikeus**

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksistä, jotka koskevat virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista (Laki kunnallisesta viranhaltijasta 50 §).

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja sen yhteystiedot:

Toimielin: Tekninen ja ympäristölautakunta
Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti
Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Kauppakeskus Trio, 2 krs., Aleksanterink.18, 15140 Lahti, arkisin 9-18
Puh.: (03) 814 11
Sähköpostiosoite: kirjaamo@lahti.fi
Aukioloaika:

Oikaisuvaatimusaika ja sen alkaminen

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista ennen viraston aukioloajan päättymistä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä ja muussa tapauksessa seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kuluu vasta irtisanomisajan päättymisestä.

Pöytäkirjan nähtäväksi asettaminen

Pvm: 04.02.2020

Kuntalain 139 §:n 1 momentin mukainen tiedoksianto asianosaiselle

Asianosainen: Vahinkoilmoituksen tekijä

- Annettu tiedoksi sähköisesti, pvm:
- Lähetetty tiedoksi kirjeellä, joka on annettu postin kuljettavaksi, pvm: 4.2.2020
(kuntalaki 139 §) Tiedoksiantaja: Riitta Nurminen
- Luovutettu asianosaiselle
Paikka ja pvm:
- Muulla tavoin, miten

Vastaanottajan allekirjoitus

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle oikaisuvaatimusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä riippumatta tavasta, jolla se toimitetaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Sassila Tuija

Lähettäjä: Toni Salojoki <toni.salojoki@yit.fi>
Lähetetty: perjantai 17. tammikuuta 2020 9.42
Vastaanottaja: Leppäaho Pasi; Kirjaamo_Lahti
Kopio: Mika Koivunen
Aihe: Vastine reklamaatioon
Liitteet: Vastine reklamaatioon.pdf

Moro

Liitteessä lausunto D/228 rengasvaurioon. Ilmeisesti myös työmaa on käynyt paikkaamassa reikää.

T. Toni Salojoki, YIT Suomi Oy



Lausunto vahinkotapaturmasta		29.12.2019
Hoitourakka	Työnumero	Työmaapäällikkö
Lahden eteläisten alueiden hoitourakka	FI 3501008	Mika Koivunen
Osoite	Puhelinnumero	
Kallio-Pietilänkatu 1, 15800 LAHTI	050 390 6571	
Korvauksen hakija	Asiakirjat vastaanotettu (pvm)	
D/228	16.1.2020	
ASIA	Rengasvaurio Lahden kaupungin Porvoonjoentiellä Tulikukankadun risteyksen kohdalla 29.12.2019 klo. 7:35.	
URAKOITSIJAN SELVITYS	<p>Rengasvaurio on sattunut Porvoonjoentiellä Tulikukankadun risteyksen kohdalla ohitustietyömaan kiertotiellä, joka on merkitty tietyömerkein ja alennetulla nopeusrajoituksella.</p> <p>Säätila 29.12.2019: Aamulla -8 - -3°C kuiva ja pilvinen.</p> <p>Kyseessä oleva kohta on edellisen kerran paikattu 27.12.2019. Varoitus merkki on viety paikalle jo 13.12.2019.</p> <p>Työnjohto on tehnyt kadulla tiestötarkastuksia 27.12.2019 jolloin ei ole havaittu tiestössä puutteita.</p> <p>30.12.2019 Tiestöllä suoritettu tiestötarkastus, jolloin ei havaittu tiestössä puutteita.</p> <p>29.12.2019 ei ole tehty paikkauksia.</p>	
LAUSUNTO	YIT Suomi Oy esittää lausuntonaan seuraavaa: Edellä esitetyn perusteella työtehtävässä ei ole tapahtunut laiminlyöntiä. Näin ollen vahinko ei ole aiheutunut urakoitsijan tuottamuksesta tai huolimattomuudesta, joten urakoitsija ei ole asiassa korvausvelvollinen.	
JAKELU	<ul style="list-style-type: none"> - Pasi Leppäaho, kunnossapitoinsinööri - Kirjaamo, Lahden kaupunki 	
ALLEKIRJOITUKSET	<p style="text-align: center;">YIT Suomi OY 17.1.2019</p> <p>TYÖMAAPÄÄLLIKKÖ:</p> <p style="text-align: right;">Mika Koivunen</p>	



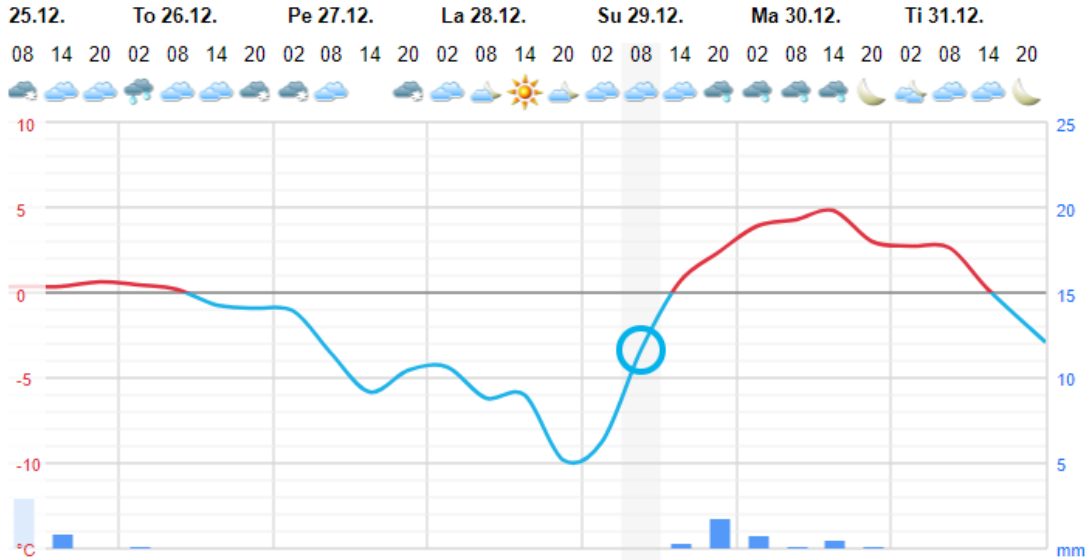
Lahti

HAVAINTOHISTORIA LAHTI SOPENKORPI

Täsmäsää™

Lahti Sopenkorpi

Joulukuu 2019



Sunnuntai 29.12.

08.00



-3,4 °C

Pilvistä ja poutaa
Sade 0 mm
Lumen syvyys: 2 cm

Tiestötarkastus, Kelintark...	
Kuljettaja	YIT, Mika Koivunen
Toimenpide	Tiestötarkastus, Kelintarkastus
Sijainti	(60.95654 25.62942, 60.96279 25.62341)
Ajoneuvotyyppi	Muu
Alkoi	27.12.2019 10:46:30
Loppui	27.12.2019 10:48:01
Kesto	00:01:31
Nopeus (km/h)	36
Pituus (m)	869

Tulikukankatu






Tiestötarkastus, Muu	
Kuljettaja	YIT, Tanja Parviainen
Toimenpide	Tiestötarkastus
Sijainti	(60.95996 25.62747, 60.95303 25.62912)
Ajoneuvotyyppi	Muu
Alkoi	30.12.2019 09:23:13
Loppui	30.12.2019 09:24:31
Kesto	00:01:18
Nopeus (km/h)	36
Pituus (m)	797
Kuiva materiaali	


Tulikukankatu




Paikkaus kylmäpäällyste, ...	
Kuljettaja	TUOAX, Markus Tuominen
Toimenpide	Paikkaus kylmäpäällyste
Ajoneuvotyyppi	Huoltoauto
Alkoi	27.12.2019 09:07:33
Loppui	27.12.2019 09:07:33
Kesto	00:00:00
Pituus (m)	0
Kuiva, materiaali	
Kuiva, leveys (m)	
Kuiva, annos (g/m ²)	



Tehty työ, Päällysteva...   

2 / 2



Nimi	TUOAX, Markus Tuominen
Aloitusaika	13.12.2019 10:13:15
Lopetusaika	13.12.2019 10:13:15
Sijainti	(60.9579 25.62876)
Urakka-alue	Lahden eteläinen





Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 57

Oikaisuvaatimus metsäpäällikön maisematyöluupa-asiassa tekemästä päätöksestä / maisematyöluupa 7.2.2020

D/1863/10.03.00.03/2019

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja

Metsäpäällikkö Anna-Maaria Särkkä puh. 050 559 4183

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus

Kaupungininsinööri Jukka Lindfors

Tekninen ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.

Perusteluosa

Tiivistelmä

Kiinteistöllä 398-16-211-1 on tehty pihapuuston hakkuu toukokuussa 2019. Toimenpiteelle ei ole haettu maisematyölupaa ennen hakkuun suorittamista. Hakkuu on saatettu luvanvaraiseksi jälkikäteen. Maisematyöluvassa on edellytetty, että tilalle istutetaan uusi puusto.

Oikaisuvaatimuksen tekijät hakevat muutosta metsäpäällikön päätökseen 11.2.2020 maisematyöluvan myöntäminen Asunto Oy Aarnirinteen Ala-Tonttilankatu 3:n puukaatoon. Päätös halutaan kumota kokonaisuudessaan ja saattaa uuteen käsittelyyn. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että istutussuunnitelmaa ei tule hyväksyä ehdotetulla minimitasolla.

Lautakunnalle esitetään oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

Perustelut

Kiinteistö 398-16-211-1 on suunnitellut pihapuuston hakkuuta keväällä 2019.

Ennen hakkuuta Lahden kaupunki on arvioinut suunnitellun toimenpiteen vähäisyyden ja todennut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukaisen maisematyöluvan tarpeen. Tavoitteena oli poistaa metsänpohjaisesta rinteestä ylispuukuusia puuston uudistamiseksi aluspuuston muut puulajit säästäen. Kiinteistö sijaitsee keskeisellä paikalla ja sen puuston hakkuulla on merkittävä vaikutus kaupunkikuvaan.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 57

Puusto on kaadettu ilman maisematyölupaa ja maisematyölupaa on haettu sen vuoksi jälkikäteen. Jälkikäteen toimitetun maisematyölupahakemuksen mukaan kaadettavat kuuset ovat olleet vanhoja, huonokuntoisia ja varjostaneet muuta puustoa ja kasvillisuutta.

Maisematyölupahakemuksen mukaan puiden kaato on tehty arboristin suositusten mukaisesti. Maisematyöluvan tarpeen arvioineen Lahden kaupungin metsäsuunnittelijan mukaan kuusikko oli vanhaa ja sen kunto mahdollisesti heikentynyt.

Arboristi on laatinut pyydettyä kuntoarvion puuston kunnosta kantojen perusteella hakkuun jälkeen. Kuntoarvion mukaan osassa kannoista on tyvilahoa, osassa muuntunutta puuainesta ja osa on ollut kirjanpainajakuoriaisen kuivattamia. Osa kannoista on terveitä.

Toimenpiteelle on myönnetty maisematyöluva jälkikäteen. Maisematyöluva on käsitelty normaalien edellytysten mukaisesti. Jälkikäteen haettu lupa käsitellään normaalisti ja hyväksytään vain, jos hakemus on hyväksyttävissä.

Kiinteistöllä 398-16-211-1 kuusikon uudistaminen varmistaa alueen turvallisuuden ja edistää aluspuuston uudistumista. Monilajinen puusto soveltuu kaupunkikuvaan ja sopeutuu ilmastonmuutokseen kuusivaltaista puustoa paremmin. Asemakaavassa ei ole kasvillisuutta koskevia määräyksiä.

Maisematyöluvassa edellytetään, että kiinteistölle tulee istuttaa uusi puusto istutussuunnitelman mukaisesti 30.9.2020 mennessä.

Istutussuunnitelman luonnosta tarkasteltiin maastokäynnillä 30.9.2019, jossa oli läsnä myös toinen oikaisuvaatimuksen tekijöistä. Lahden kaupunki edellytti suunnitelman täydentämistä tarpeellisilta osin.

Lahden kaupungin ylläpitohortonomi hyväksyi täydennetyt istutussuunnitelman 21.10.2019. Hortonomin tarkistuksella varmistetaan, että istutussuunnitelman mukaiset toimenpiteet sopivat kaupunkikuvaan ja kasvillisuudella on kasvupaikalla menestymisen edellytykset.

Lahden kaupunki ei edellytetä, että kaadettavan puuston tilalle istutetaan uusi vastaava puusto.

Taloyhtiön hallitus on hyväksynyt istutussuunnitelman 28.10.2019. Maisematyöluvan hakija on kuullut naapurit.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 57

Istutussuunnitelman mukaisesti alueelle tulee istuttaa 5 rauduskoivua (*Betula pendula*) ja 4 vuorijalavaa (*Ulmus glabra*) nykyisen puuston ympärille epäsäännöllisesti rinteeseen. Etäisyys kiinteistönrajasta min. 5 m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3 m. Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200 cm.

Aluspuusto harvennetaan istutettujen puiden ympärillä epäsäännöllisen näköiseksi metsäiseksi kasvustoksi. Hoitotoimilla edistetään hakkuualueen aluspuuston pihlajan ja vaahteran luontaista uudistumista, raivaten ja harventaen ei haluttuja puuyksilöitä.

Nurmialueilla tai niiden reunoilta poistettujen puiden kannot jyrsitään ja tehdään nurmelle. Muulla puidenpoiston alueella kannot lyhennetään turvallisen mittaisiksi (max. korkeus 10-15 cm) ja tasapintaisiksi.

Oikaisuvaatimus

Kuntalain mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen lautakunnalle. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Henkilöillä on asianosaisina oikeus tehdä oikaisuvaatimus ja vaatimus on tehty määräaikana, joten lautakunnan tulee ottaa asiaan kantaa. Lautakunta voi harkintansa mukaan joko hylätä tai hyväksyä oikaisuvaatimuksen. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään, sen kohteena oleva päätös voidaan kumota tai päätöstä voidaan muuttaa, taikka se voidaan palauttaa asianomaisen alemman viranomaisen käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijät hakevat muutosta metsäpäällikön päätökseen 11.2.2020 maisematyöluvan myöntäminen Asunto Oy Aarnirinteen Ala-Tonttilankatu 3:n puukaatoon.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että päätös kumotaan kokonaisuudessaan ja saatetaan uuteen käsittelyyn. Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että istutussuunnitelmaa ei tule hyväksyä ehdotetulla minimitasolla.

Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 57

Oikaisuvaatimuksessa kritisoidaan hakkuuprosessin kulkua taloyhtiössä, maisematyöluvahakemuksen puutteita, arboristin kannanottoa ja istutussuunnitelmaa.

Oikaisuvaatimuksen mukaan taloyhtiön osakkaille kerrottiin puiden kaadosta vasta jälkikäteen taloyhtiön yhtiökokouksessa 23.5.2019, vaikka puunkaato suoritettiin 21.5.2019. Kaadon toteuttaminen oli vaikuttanut havaintojen ja kokouksessa kerrotun perusteella suunnittelemattomalta ja toteutus tehtiin kiireellä avohakkuumenetelmällä summittain.

Oikaisuvaatimuksen mukaan jälkikäteen laaditun maisematyöluvahakemuksen sisältö ei vastaa suoritettua kaatotoimenpidettä ja se sisältää epä johdon mukaisuuksia ja puutteita; maisematyöluvahakemus ei mm. sisällä kuvausta kaadettavien puiden määrästä, joita on ollut yli 60. Oikaisuvaatimuksen mukaan hallituksen kokous on pidetty vasta puiden kaadon jälkeen, minkä jälkeen kaupungille on toimitettu maisematyöluvahakemus.

Kaupungille toimitetun hallituksen pöytäkirjan mukaan puiden kaadosta on päätetty hallituksen kokouksessa 16.5.2019. Kaupunki katsoo, että maisematyöluvahakemuksen mukaiset puunkaadon perustelut ovat riittävät. Puuston hakkuu on varmistanut alueen turvallisuuden ja vähentänyt varjostusta muulta puustolta ja kasvillisuudelta.

Kaupungin metsäsuunnittelijan havaintojen perusteella kuusikko oli vanhaa ja sen kunto mahdollisesti heikentynyt. Arviota tukee arboristin lausunto. Naapurikiinteistöillä esiintyy kirjanpainajakuoriaisen aiheuttamia kuusten kuolemia ja vastaavia puiden kuolemia oli arboristin lausunnon mukaan myös ko. kiinteistöllä. Osassa kaadettujen kuusien kannoista on nähtävissä tyvilaho, joka aiheuttaa pystypuulle vakavan turvallisuusriskin. Tyvilahotartunnan saanut kuusi voi elää ulkoisesti terveeseen näköisenä vuosikymmeniä. Puu voi kuolla pystyyn, mutta lahojuurisena se yleensä kaatuu latvuksen ollessa vielä vihreä.

Mikäli tyvilahoa esiintyy, kasvatettava puulaji tulee vaihtaa muuksi kuin kuuseksi. Tyvilahoa aiheuttava juurikäpää voi säilyä lahoissa kannoissa 30-40 vuotta ja tartuttaa uuden havupuusukupolven kantojen ympärillä.

Kaupunki katsoo, että istutussuunnitelman mukaiset puuston täydennysistutukset ovat riittävät. Alueen kaupunkikuvalle ovat



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 57

tyypillisiä kiinteistöjen laajat metsäiset piha-alueet, jotka puulajistoltaan koostuvat pääosin Suomen luonnonvaraisesta lajistosta.

Istutukset sopivat miljööseen ja kiinteistön metsänpohjaiseen rinteeseen. Juurikäävän vuoksi alueelle tulee istuttaa muuta kuin kuusta. Istutussuunnitelman mukaiset puulajit koivu ja vuorijalava edellyttävät riittävän kasvutilan, jotta ne voivat kehittyä maisemallisesti miellyttäväksi leveälatvuksisiksi pihapuiksi. Lisäksi aluspuuston kasvulle on paremmat edellytykset, kun varjostavaa valtapuustoa on poistettu. Aluspuuston pihlajan ja vaahteran luontaista uudistumista edistetään lisäksi istutussuunnitelman mukaisella aluspuuston harventamisella.

Muutoksenhaku

Kunnallisvalitus

Toimenpiteet

ote oikaisuvaatimuksen tekijä

Liitteenä

1. Oikaisuvaatimus
2. Maisematyölupahakemus liitteineen
3. Päätös maisematyöluvasta

LAHDEN KAUPUNKI
Lahti-Foto

Tekninen ja ympäristölautakunta Dno

Oheisena asiakirjat koskien metsäpäällikön ~~11.2.2020~~ tekemää päätöstä
07.02.2020/3 §

1. Päätös, johon haetaan muutosta

- Metsäpäällikön päätös 11.2.2020 Maisematyöluvan myöntämisestä
Asunto Oy Aarnirinne Ala-Tonttilankatu 3:n puunkaadosta

2. Miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen
halutaan tehtäväksi

- Päätös halutaan kumota kokonaisuudessaan ja saattaa uuteen
käsittelyyn ~~eikä~~
- Istutussuunnitelmaa ei tule hyväksyä ehdotetulla minimitasolla

3. Perusteet, joilla muutosta vaaditaan

- Perusteet on esitetty liitteenä olevassa oikaisuvaatimuksessa

Lahti

Lahti

OIKAISUVAATIMUS

Metsäpäällikön viranhaltijapäätös

Lahden kaupungin metsäpäällikkö on tehnyt 7.2.2020 viranhaltijapäätöksen maisematyöluvasta (07.02.2020/3 §) koskien kiinteistöä Asunto Oy Aarnirinne/Ala-Tonttilankatu 3.

Päätös: "Päätän myöntää luvan hakemuksen mukaisiin puunkaatoihin. Kuusikon uudistaminen varmistaa alueen turvallisuuden ja edistää alueen turvallisuuden ja edistää aluspuuston uudistumista. Monilajinen puusto soveltuu kaupunkikuvaan ja sopeutuu ilmastonmuutokseen kuusivaltaista puustoa paremmin.

Kiinteistölle tulee istuttaa uusi puusto istutussuunnitelman mukaisesti 30.9.2020 mennessä."

Prosessin kulku

Keväällä 2019 Lahden Sahaus- ja metsuripalvelu Oy:n Janne Storlöpare ja kaupungin metsäsuunnittelija Katja Hattunen tekivät katselmuksen Asunto Oy Aarnirinteen Ala-Tonttilankatu 3:n tontilla.

Metsätoimistossa 21.8.2019 pidetyssä neuvottelussa metsäsuunnittelija Katja Hattunen totesi, että hän on ilmoittanut arboristille, että kaatoon tarvitaan maisematyöluva.

Maisematyöluvahakemusta ei tehty ennen puiden kaatoa.

Kaadettavia puita ei merkitty etukäteen.

Taloyhtiön hallitus päätti 16.5.2019, että kuusten kaato toteutetaan Janne Storlöparen suosituksen mukaisesti perustuen turvallisuuteen ja metsänhoidolliseen toimenpiteeseen. Minkäänlaista kirjallista perustelua eikä suunnitelmaa ole.

Tontilta kaadettiin 21.5.2019 yli 60 puuta ja puiden kaato oli avohakkuumainen. Puita kaadettiin kahteen otteeseen päivän aikana ja työtä ei tehty suunnitelmallisesti.

Esimerkki: Taloyhtiön toimesta kaadettiin kaksi huonokuntoista puuta 11.12.2019 ja 27.1.2020 tehdyt havainnot huonokuntoisista puista todistavat, että tarkkaa kartoitusta kaadettavista puista ei tehty turvallisuusnäkökohdilla.

Taloyhtiön osakkaita ei etukäteen informoitu lainkaan – "pihapuheissa" oli puhetta n. 10 puun kaadosta. Puunkaadosta ei ollut myöskään kirjallista suunnitelmaa.

Puunkaato vaikutti edellä esitetyn ja tehtyjen havaintojen perusteella summittaiselta.

Osakkaille kerrottiin vasta jälkikäteen kaadosta taloyhtiön yhtiökokouksessa 23.5.2019. Kaadon toteuttaminen vaikutti havaintojen ja kokouksessa kerrotun perusteella suunnittele mattomalta ja toteutus tehtiin kiireellä avohakkuumenetelmällä summittain.

Maisematyölupahakemus on tullut metsätoimistoon sähköpostilla 29.5.2019 isännöitsijän toimesta.

Maisematyölupahakemus ja siihen liittyvät puutteet

Maisematyölupahakemus jätettiin vasta hakkuiden jälkeen, vaikka oli tiedossa, että puiden kaatoon tarvitaan maisematyölupa.

Asunto Oy Aarnirinteen isännöitsijän jälkikäteen laatiman maisematyölupahakemuksen sisältö ei vastaa suoritettua kaatotoimenpidettä ja se sisältää epä johdon mukaisuuksia ja puutteellisuuksia.

Kohdassa 3 on toimenpiteenä esitetty: "Taloyhtiön tonttialueelta kaadettaisiin vanhat kuuset, jotka ovat lahoja ja huonokuntoisia." Hakemus ei sisällä esitystä kaadettavien puiden määrästä. Tiedossa olisi pitänyt olla kaadon jälkeen, että tontilta oli kaadettu yli 60 puuta. Puut kaadettiin 21.5.2019. Hallitus piti kokouksen 23.5.2019, jonka jälkeen maisematyölupahakemus on tullut sähköpostissa kaupungille 29.5.2019.

Isännöitsijän laatimasta maisematyöluvasta puuttuu päivämäärä.

Arboristin kannanotto

Arboristin arvio perustuu silmämääräiseen tarkasteluun. Kaadettavaksi suunniteltuja puita ei määritelty yksilöidysti etukäteen eikä niitä merkitty. Arboristin kirjallisessa kannanotossa myöhemmin syksyllä on todettu mm. "Kävin kiinteistöllä katsomassa kannot ja niistä sai jonkinlaisen kuvan puiden kunnosta." "Puita ei ollut kuntoarvioitu tai kaadettavia yksilöitä merkattu ennen toimea ja puulajina kuusi on haastava arvioitava ilman koneellista mittausta." Arboristin mukaan "Yksittäisiä puita tuli hakkuun aikanakin poistoon, mikä kuvaa kaadon suunnittele mattomuutta.

Oikaisuvaatimuksen perustelut

Maisematyölupaa haettiin jälkikäteen vaikka sen tarve oli tiedossa.

Kaupungin ohjeessa tonttipuiden kaatoon yksityisillä ja kaupungin vuokratonteilla on ehto, että tonteilta voi kaataa yksittäisiä puita ilman lupaa,

mikäli kaikki ehdot täyttyvät. Kyseessä olevassa kaadossa toimittiin vastoin mm. seuraavia ehtoja:

- Puita kaadetaan enintään viisi
- Eikä pesiviä lintuja häiritä 1.4.-15.8. välisenä aikana
- Asunto-osakeyhtiöissä puiden kaato on käsitelty ja hyväksytty yhtiökokouksessa, tai käsitelty hallituksen kokouksessa ja asukkaita on tiedotettu puiden kaadosta

Kaupungin virallisessa katselmuksessa 30.9.2019 ei käyty koko hakkuualueella, jossa kaato-operaatio tehtiin.

Kaupungin toimesta ei ilmeisesti puututtu taloyhtiön virheelliseen toimintaan prosessin aikana.

Puunkaatoa on ensisijaisesti perusteltu turvallisuusriskillä. Sillä ei kuitenkaan voi perustella näin laajaa kaatoa seuraavilla perusteilla:

- kaadettuja puita ei tutkittu riittävällä tarkkuudella riskin määrittämiseksi eikä niitä merkattu lainkaan
- metsäpäällikön päätöksen ja arboristin lausunnon mukaan kaadettiin myös terveitä puita, joiden määrästä ei ole mitään mainintaa. Nämä terveet puut olisi pitänyt jättää metsän ylläpitämiseksi ja maisemanmuutos olisi jäänyt pienemmäksi.
- puhelinkeskustelussa arboristi totesi myös, että turvallisuusriskiä ei näin laajalle kaadolle ole
- päinvastoin näin laaja kaato voi ennemminkin lisätä turvallisuusriskiä

Yksityiskohta metsäpäällikön päätöksestä:

Oikaisuvaatimusohjeen kohdassa "Valitusviranomainen" todetaan, että viranomainen, jolle valitus tehdään on Tekninen ja ympäristölautakunta ja ohjeen kohdassa "Oikaisuvaatimus" todetaan, että se osoitetaan Tekniselle lautakunnalle.

Istutussuunnitelma

Arboristin toimesta on laadittu istutussuunnitelma, joka on useiden asiantuntijoiden mukaan puutteellinen. Taloyhtiön hallitus on sen hyväksynyt 28.10.2019, mutta taloyhtiön yhtiökokous ei sitä 14.11.2019 hyväksynyt.

Metsäpäällikkö on hyväksynyt istutussuunnitelman minimitasolla. Tätä tasoa ei ole kuitenkaan tarkemmin määritelty. Minimitaso tässä päätöksessä on istutussuunnitelmassa esitetyt 5 rauduskoivua ja 4 vuorijalavaa yli 60 puun tilalle.

Oikaisuvaatimusesitys

Edellä esitetyn perusteella pyydämme, että jälkikäteen myönnetty maisematyöluja tulee kumota ja saattaa uuteen käsittelyyn. Istutussuunnitelmaa ei tule hyväksyä ehdotetulla minimitasolla.

Lahdessa 24.2.2020

Taloyhtiön osakas

Liitteet:

- 1. Valokuvakooste
- 2. Istutussuunnitelma:
 - Kaupungin ylipuutarhuri Seija Nurkkala hyväksynyt.
 - Taloyhtiön hallitus hyväksynyt 28.10.2019
 - Taloyhtiön yhtiökokous ei hyväksynyt 14.11.2019

Puiden kaatoon liittyviä kuvia 21.5.2019

**21.5.19 B-talon rinne
kävelytieltä kuvattuna**



kuusien lisäksi muutakin



**Kaksi ylimmäistä ovat A- ja B-talon
välinen alue 21.5.2019**



**Tämä näkymä A-talon takaa Ala-
Tonttilankadulle**



**21.5.2019 puunkaadoista
kuvia**



Näkymiä 19.1.2020





Istutussuunnitelma

LAHDEN KAUPUNKI
Lahti-Piste

Minna Vilkman, Reim Lahti Oy

Dno

Lahden metsuri- ja sahauspalvelu Ky

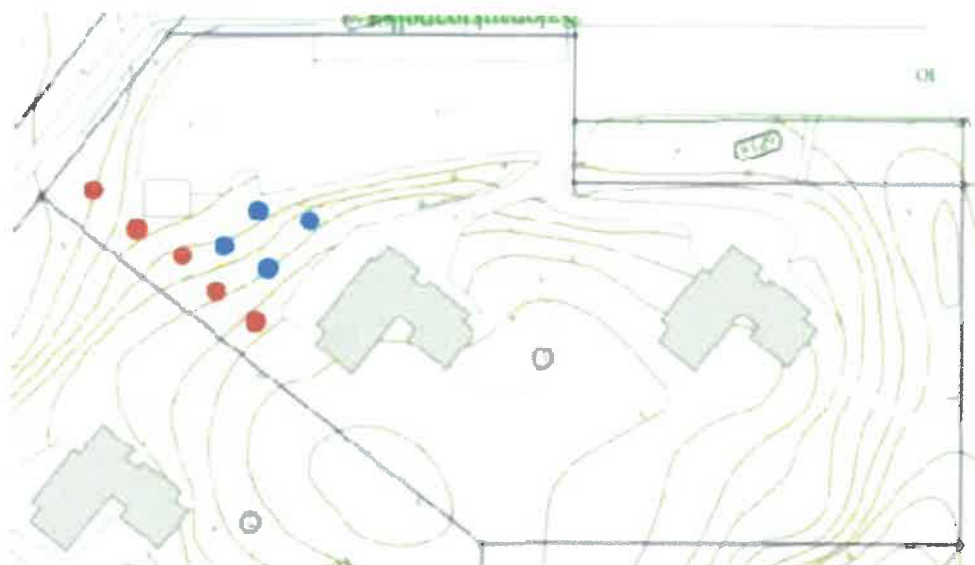
Janne Storlöpare

24.FEB 2020

Yleistä: Kiinteistöllä tehtiin metsäpohjaiseen rinteeseen suurien ylispuukuusien poisto ja tilalle metsäpohjaiseen alueeseen istutettaisiin uutena lehtipuustona rauduskoivua ja vuorijalavaa.

Hoitotoimilla edistettäisiin aukolle hakatun entisen metsäalueen aluspuuston eli pihlajan ja vaahteran luontaista uusiutumista, raivaten ja harventaen ei haluttuja puuyksilöitä.

Puidenpoistoalueelle ei ole suunnitelmissa kiinteistöalueena käytön muutosta, vaan se pidetään edelleen viheralueena kiinteistöllä.



Toimet: Nurmialueilla tai niiden reunoilta poistettuiden puiden kannot jyrsitään ja tehdään nurmelle. Muualla puidenpoiston alalla mm. metsäpohjaisella kuviolla kannot lyhennetään ja siistitään turvallisen mittaisiksi ja tasapintaisiksi.

Puut istutetaan säännöllisiin riveihin rinteeseen ja tuleva aluspuusto harvennetaisiin istutettujen puiden ympärillä epäsäännöllisen näköiseksi metsäiseksi kasvustoksi.

Istutustiedot

Istutettava puulaji 1.:*****

Rauduskoivu (*Betula pendula*)

- Puita istutetaan 5kpl.
- Puut istutetaan riviin tasaisin välein metsäpohjaiselle alueelle.
- Etäisyys rajasta on min. 5m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3m.
- Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200cm.

Istutettava puulaji 2.:*****

Vuorijalava (*Ulmus glabra*)

- Puita istutetaan 4kpl.
- Puut istutetaan riviin tasaisin välein metsäpohjaiselle alueelle.
- Etäisyys rajasta on min. 5m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3m.
- Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200cm.

Lahti 19.9.2019



Janne Storlöpare

Arboristi ja metsuri



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

Asianumero	D/1863/10.03.00.03/2019
Päätöslaji	Maisematyöluva
Otsikko	0003/2020 Maisematyöluvan myöntäminen / kiinteistötunnus 398-16-211-1 / Asunto Oy Aarnirinne / Ala-Tonttilankatu 3
Päätösperustelut	<p>Kiinteistöllä 398-16-211-1 on tehty pihapuuston hakkuu toukokuussa 2019.</p> <p>Ennen hakkuuta Lahden kaupunki on arvioinut suunnitellun toimenpiteen vähäisyyden ja todennut MRL 128§:n mukaisen maisematyöluvan tarpeen. Tavoitteena oli poistaa metsänpohjaisesta rinteestä ylispuukuusia puuston uudistamiseksi aluspuuston muut puulajit säästään. Kiinteistö sijaitsee keskeisellä paikalla ja sen puuston hakkuulla on merkittävä vaikutus kaupunkikuvaan.</p> <p>Toimenpiteelle ei ole haettu maisematyölupaa ennen hakkuun suorittamista.</p> <p>Jälkikäteen toimitetun maisematyöluvahakemuksen mukaan kaadettavat kuuset ovat olleet vanhoja, huonokuntoisia ja varjostaneet muuta puustoa ja kasvillisuutta.</p> <p>Maisematyöluvahakemuksen mukaan puiden kaato on tehty arboristin suositusten mukaisesti. Maisematyöluvan tarpeen arvioineen Lahden kaupungin metsäsuunnittelijan mukaan kuusikko oli vanhaa ja sen kunto mahdollisesti heikentynyt.</p> <p>Arboristi on laatinut pyydettyinä kuntoarvion puuston kunnosta kantojen perusteella hakkuun jälkeen. Kuntoarvion mukaan osassa kannoista on tyvilahoa, osassa muuntunutta puuainesta ja osa on ollut kirjanpainajakuoriaisen kuivattamia. Osa kannoista on terveitä.</p> <p>Asemakaavassa ei ole kasvillisuutta koskevia määräyksiä.</p> <p>Hakija on kuullut naapurit.</p>
Päätös	<p>Päätän myöntää luvan hakemuksen mukaisiin puunkaatoihin. Kuusikon uudistaminen varmistaa alueen turvallisuuden ja edistää aluspuuston uudistumista. Monilajinen puusto soveltuu kaupunkikuvaan ja sopeutuu ilmastonmuutokseen kuusivaltaista puustoa paremmin.</p> <p>Kiinteistölle tulee istuttaa uusi puusto istutussuunnitelman mukaisesti 30.9.2020 mennessä.</p>



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

Alueelle istutetaan 5 rauduskoivua (*Betula pendula*) ja 4 vuorijalavaa (*Ulmus glabra*) nykyisen puuston ympärille epäsäännöllisesti rinteeseen. Etäisyys kiinteistönrajasta min. 5 m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3 m. Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200 cm.

Aluspuusto harvennetaan istutettujen puiden ympärillä epäsäännöllisen näköiseksi metsäiseksi kasvustoksi. Hoitotoimilla edistetään hakkuualueen aluspuuston pihlajan ja vaahteran luontaista uudistumista, raivaten ja harventaen ei haluttuja puuyksilöitä.

Nurmialueilla tai niiden reunoilta poistettujen puiden kannot jyrsitään ja tehdään nurmelle. Muulla puidenpoiston alueella kannot lyhennetään turvallisen mittaisiksi (max. korkeus 10-15 cm) ja tasapintaisiksi.

Suunnitelman mukaisen työn lopputarkastus tulee tilata 31.10.2020 mennessä:

Sari Hyttinen 050 5594192

Maija Näveri 044 4164714

Tarkastusajankohta on varattava vähintään 2 viikkoa aikaisemmin.

Maksu: maisematyölupamaksu 170 €, katselmusmaksu 165 €, istutussuunnitelman tarkistus- ja lopputarkastusmaksu 335 €, lisämaksu luvattomasta toimenpiteestä 260 €, yhteensä 930 €, minkä Kaupunkiympäristön palvelualue laskuttaa asian tultua lainvoimaiseksi.

Lisätietojen antaja	Metsäpäällikkö Anna-Maaria Särkkä, puh. 050-5594183.
Toimivallan peruste	Lahden kaupungin hallintosääntö (KV 10.12.2018 § 141) ja kaupungininsinöörin toimivallan delegointipäätös 27.11.2019 § 52
Nähtävänäoloaika	11.02.2020
Nähtävänäolopaikka	Lahden kaupungin yleinen tietoverkko www.lahti.fi
Muutoksenhaku	Oikaisuvaatimus
Saaja	Hakija
Tiedoksi	Mika Kemppainen
Asiakirjat	Maisematyölupahakemus liitteinen

Allekirjoitus Anna-Maaria Särkkä



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

	<p>ajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun ajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>
--	---

PERUSTEVALITUSOHJE

Perustevalitus- viranomaisen ja -aika	<p>Kunnan hyväksymään taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.</p> <p>Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.</p>
	<p>Viranomaisen, jolle perustevalitus tehdään, ja sen yhteystiedot:</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna 029 56 42210 faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao(at)oikeus.fi <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i> https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p>



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäälikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

Metsäpäälikkö

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Maisematyö lupa

Viranomaisen
METSÄPÄÄLLIKKÖ

Päivämäärä 07.02.2020

Pykälä 3

<p>Valitus-oikeus</p> <p>MRL 187 §</p>	<p>Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (<i>oikaisuvaatimus</i>). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianosaisen valitusoikeus.</p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.</p>
<p>MRL 192§</p>	<p>Valitusoikeus maisematyölupaa koskevasta päätöksestä on:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; 2) kunnan jäsenellä; 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.
<p>Valitusviranomainen</p>	<p>Viranomaisen, jolle valitus tehdään:</p> <p>Toimielin: Tekninen ja ympäristölautakunta Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Kauppakeskus Trio, 2 krs., Aleksanterink.18, 15140 Lahti, arkisin 9-18 Puh.: (03) 814 11 Sähköpostiosoite: kirjaamo@lahti.fi Aukioloaika:</p>
<p>Valitusajan alkaminen</p>	<p>Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.</p> <p>Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on julkipanopäivää seuraava arkipäivä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.</p>

Päätöksen antopäivä	Pvm 11.2.2020
----------------------------	---------------

Oikaisuvaatimus	<p>Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisesti. Oikaisuvaatimuskirjelmässä, joka osoitetaan tekniselle lautakunnalle, on ilmoitettava</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, johon haetaan muutosta, 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava vaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Edelleen oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.</p> <p>Oikaisuvaatimus on allekirjoitettava.</p> <p>Oikaisuvaatimukseen on liitettävä</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, joka halutaan teknisen lautakunnan käsiteltäväksi, alkuperäisenä tai jäljennöksenä, sekä 2) asiakirjat, joihin vaatimuksen tueksi vedotaan, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaisille. <p>Asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakisja. (HLL 21 §)</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun</p>
------------------------	--



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristötoimiala
Rakennusvalvonta

Maisematyöluupihakemus

Saapumispvm

Lupatunnus

1 Toimenpide- alue	Kiinteistötunnus 398-016-02110001	Osoite Ala-Tonhikatu 3, 15170 LAHTI
	Alueen pinta-ala, johon maanrakennustyö kohdistuu, m ² _____	
2 Hakija	Nimi Asunto Oy Aarnirinne	
	Osoite Ala-Tonhikatu 3 A, B	Puhelin virka-aikana/kotlin/fax 0207 438 371
	Sähköpostiosoite minna.vilkman@reim.fi	
3 Toimenpide (tarvittaessa suunnitelmat liitteenä)	Lyhyt selostus niistä toimenpiteistä, joille haetaan lupaa; selostuksessa on osoitettava jälkihoitotoimenpiteet Taloyhtiön tonhi-alueelta kaadettavissa van- nat kuuset jotka ovat laheja ja huonokun- toisia. <input type="checkbox"/> Toimenpide liittyy tulevaan rakentamiseen	
4 Suunnittelija (tarvittaessa)	Nimi ja koulutus Janne Storlöpare / Lahden Sahauspalvelu	
5 Lisäselvitykset ja hankitut ennakko- lausunnot	katselmus suoritettu Katja Hattunen / Janne Storlöpare keväällä 2019 <input type="checkbox"/> Asian viirelläolosta on hakijan toimesta asetettu rakennuspalkalle tiedote, pvm	
6 Perustelut	Puut eli kuuset ovat turvallisuus riski ja rajoittavat muuta puustoa ja kasvilli- sueutta	
7 Rakennus- valvonta- maksun suorittaja	Nimi	Henkilötunnus/y-tunnus laskutusta varten
	Osoite	
8 Liitteet	<input type="checkbox"/> Valtakirja, jos hakija ei itse ole hakemuksen allekirjoittaja <input type="checkbox"/> Selvitys alueen hallintaoikeudesta <input type="checkbox"/> Kartta / asemapiirros toimenpidealueesta <input type="checkbox"/> Asemapiirros	Muita liitteitä: <input checked="" type="checkbox"/> lupa naapurilta <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
9 Tietojen luovutus	Rakennusluparekisteristä saa luovuttaa henkilötietojani sisältävän kopion, tulosteen tai sen tiedot sähköisessä muodossa suoramarkkinointia sekä mielipide- tai markkinatutkimusta varten (julkisuuslaki 16 § 3 mom., henkilötietolaki 30 §) <input type="checkbox"/> Saa <input type="checkbox"/> Ei saa	
10 Päätöksen toimittaminen	<input checked="" type="checkbox"/> Postitse <input type="checkbox"/> Noudetaan	
11 Allekirjoitus	Paikka ja päivämäärä, allekirjoitus ja nimen selvennys handessa Minna Vilkman	

tulleet sähköpostissa 29.5



ASUNTO OY AARNIRINNE
Ala-Tonttilankatu 3 15170 LAHTI
Y-tunnus 0149851-7

PÖYTÄKIRJANOTE
26.6.2019

HALLITUKSEN KOKOUS 2/2019

Aika	Torstai 16.5.2019 klo 17.00	
Paikka	Tenavanhuolto Oy Salonaukio 5, 15170 Lahti	
Läsnä	Mika Hertsi	hallituksen puheenjohtaja
	Ilkka Kittelä	
	Hannu Salo	
	Kari Talvinen	
	Janne Storlöppare	esityslistan kohta 5 käsiteltiin kokouksen aluksi, osallistui tämän ajan kokoukseen, arboristi, Lahden Sahaus- ja metsuripalvelu Ky
	Minna Vilkman	sihteeri, isännöitsijä

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus

Hallituksen puheenjohtaja avasi kokouksen. Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

5. Pihatyöt jotka tekemättä, sekä puiden kaatoasia joka käsiteltiin kokouksen aluksi.

Päätettiin hyväksyä Lahden traktoripalvelun tarjoukset parkkipaikan asfaltoinnista sekä kunnostustöistä ja sadevesiviemärin korjauksesta. Sadevesiviemärin korjaus tarjous 8000€ (tarjous liitteenä) sekä pysäköintipaikan saneeraustarjous 35000€ (tarjous liitteenä). Lahden Sahaus- ja metsuripalvelun Janne Storlöppare on ollut yhteydessä isännöitsijään, koskien taloyhtiön tontilla olevien vanhojen puiden kaatoa. Naapuritaloyhtiö on toteuttamassa kevään aikana omalla tontillaan vanhojen puiden kaadon, joten molempien taloyhtiöiden työn voi suorittaa samalla kertaa. Janne Storlöppare on käynyt tekemässä katselmuksen Lahden kaupungin Katja Hattusen kanssa. Katselmuksessa oli Storlöpparen mukaan suositeltu vanhojen ja huonokuntoisten kuusien kaatoa. Janne Storlöppare on käynyt hallituksen jäsenten Ilkka Kittelän ja Hannu Salon kanssa taloyhtiön tonttialueella kartoittamassa vanhat puut. Kartoituksen yhteydessä on todettu että tontilla olevat kuuset ovat huonokuntoisia ja elinikänsä loppu vaiheessa. Kuuset ovat turvallisuusriski.

Hallitus päätti toteuttaa kuusten kaadon perustuen turvallisuuteen Janne Storlöpparen suosituksen mukaisesti. Kuusten kaato on myös metsänhoidollinen toimenpide. Arboristi Janna Storlöppare/Lahden Sahaus- ja metsuripalvelu Oy hoitaa urakan.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.43.

Pöytäkirjan vakuudeksi



ASUNTO OY AARNIRINNE
Ala-Tonttilankatu 3 15170 LAHTI
Y-tunnus 0149851-7

PÖYTÄKIRJANOTE
26.6.2019

MIKA HERTSI
Mika Hertsu

KARI TALVINEN
Kari Talvinen

ILKKA KITTELÄ
Ilkka Kittelä

HANNU SALO
Hannu Salo

MINNA VILKMAN
Minna Vilkmán
isännöitsijä, sihteeri

Todistamme pöytäkirjanotteen oikeaksi

A blue ink signature of Paula Helistenkangas.

Paula Helistenkangas

A blue ink signature of Janne Järvisalo.

Janne Järvisalo

**ASUNTO OY AARNIRINNE**Ala-Tonttilankatu 3 15170 LAHTI
Y-tunnus 0149851-7PÖYTÄKIRJANOTE
13.1.2020

HALLITUKSEN KOKOUS 4/2019

Aika Maanantai 28.10.2019 klo 17.00
Paikka Tenavanhuolto Oy
Salonaukio 5, 15170 Lahti

Läsnä Mika Hertsi puheenjohtaja
Kari Talvinen
Ilkka Kittelä
Hannu Salo
Minna Vilkman sihteeri, isännöitsijä

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

1. Kokouksen avaus ja päätösvaltaisuus
Puheenjohtaja avasi kokouksen. Todettiin kokous päätösvaltaiseksi.
 2. Edellisen kokouksen pöytäkirja
Todettiin 25.9.2019 pidetyn kokouksen pöytäkirjan vastaavan kokouksen kulkua. Pöytäkirja allekirjoitettiin.
-
5. Istutussuunnitelma
Hyväksyttiin istutus suunnitelma jonka oli laatinut arboristi Janne Storlöpare 30.9.2019 tehdyssä katselmuksessa sovitulla tavalla. Suunnitelman on myös hyväksynyt Seija Nurkkala Lahden kaupungin ylläpitohortonomi. Naapurien kuuluminen on myös suoritettu.
-
8. Kokouksen päättäminen
Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 17.46.

Pöytäkirjan vakuudeksi

MIKA HERTSI
Mika HertsiKARI TALVINEN
Kari TalvinenILKKA KITTELÄ
Ilkka KitteläHANNU SALO
Hannu SaloMINNA VILKMAN
Minna Vilkman
isännöitsijä



Istutussuunnitelma

Ala-Tonttilankatu 3, Lahti

Minna Vilkman, Reim Lahti Oy

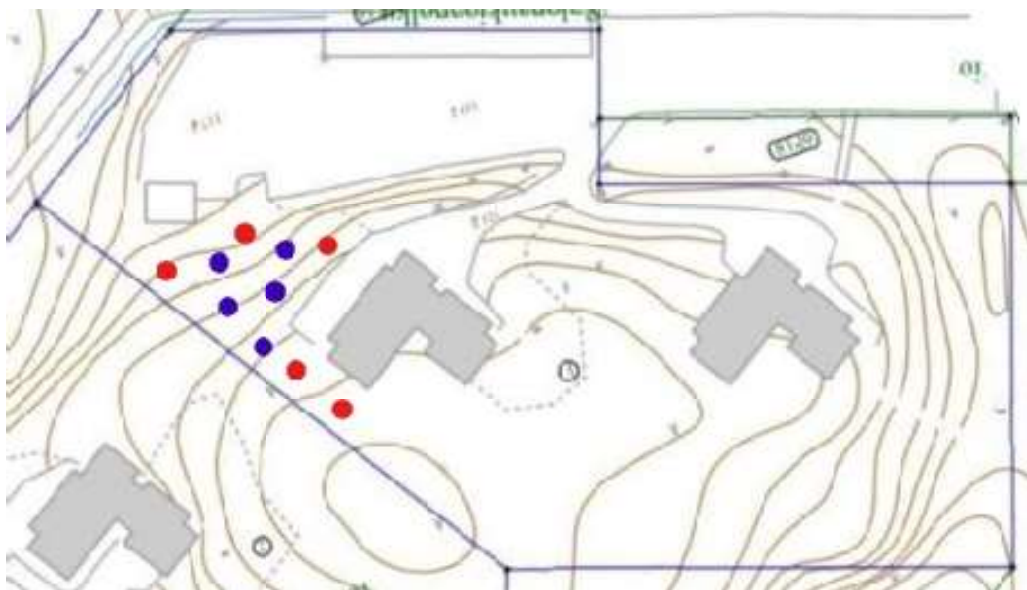
Lahden metsuri- ja sahauspalvelu Ky

Janne Storlöpare

Yleistä: Kiinteistöllä tehtiin metsäpohjaiseen rinteeseen suurien ylispuukuusien poisto ja tilalle metsäpohjaiseen alueeseen istutettaisiin uuttuna lehtipuustona rauduskoivua ja vuorijalavaa.

Hoitotoimilla edistettäisiin aukolle hakatun entisen metsäalueen aluspuuston eli pihlajan ja vaahteran luontaista uusiutumista, raivaten ja harventaen ei haluttuja puuyksilöitä.

Puidenpoistoalueelle ei ole suunnitelmissa kiinteistöalueena käytön muutosta, vaan se pidetään edelleen viheralueena kiinteistöllä.



Toimet: Nurmialueilla tai niiden reunoilta poistettuiden puiden kannot jyrsitään ja tehdään nurmelle. Muualla puidenpoiston alalla mm. metsäpohjaisella kuviolla kannot siistitään turvallisiksi ja lyhennetään mahdollisimman mataliksi 10-15cm korkuisiksi.

Puut istutetaan jäljellejääneen puuston ympärille epäsäännöllisesti rinteeseen ja tuleva aluspuusto harvennetaisiin istutettujen puiden ympärillä epäsäännöllisen näköiseksi metsäiseksi kasvustoksi.

Istutetut puut tuetaan normaalin istuttamismallin (VRT'17) mukaisesti kahdella tukiseipäällä ja tuennassa käytetään huopapohjaista tuentanauhaa.

Istutustiedot

Istutettava puulaji 1.:*****

Rauduskoivu (Betula pendula)

- Puita istutetaan 5kpl.
- Puut istutetaan riviin tasaisin välein metsäpohjaiselle alueelle.
- Etäisyys rajasta on min. 5m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3m.
- Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200cm.

Istutettava puulaji 2.:*****

Vuorijalava (Ulmus glabra)

- Puita istutetaan 4kpl.
- Puut istutetaan riviin tasaisin välein metsäpohjaiselle alueelle.
- Etäisyys rajasta on min. 5m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3m.
- Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200cm.

Lahti 20.10.2019



Janne Storlöpare

Arboristi ja metsuri

Särkkä Anna-Maaria

Lähettäjä: Janne Storlöpare <info@sahauspalvelu.com>
Lähetetty: torstai 28. marraskuuta 2019 7.02
Vastaanottaja: Särkkä Anna-Maaria; Vilkmán, Minna
Kopio: Mika Elomaa
Aihe: Re: VS: Uusitut istutussuunnitelmat

Terve,

Kävin kiinteistöillä katsomassa kannot ja niistä sai jonkinlaisen kuvan puiden kunnosta. Mistä kerron tässä nyt hieman lisää ja valotan taustaa puunkaato toimille.

Puita ei ollut kuntoarvioitu tai kaadettavia yksilöitä merkattu ennen toimea ja puulajina kuusi on haastava arvioitava ilman koneellista mittausta. Kiinteistöllä on tehty normaalit katselmukset ja käyty läpi toimia mitä voitaisiin toteuttaa eli puuston uudistaminen ja ylispuiden poisto, lähtökohtaisesti kuusipuiden kaato ja aluspuustossa muiden puulajien säästäminen.

Kiinteistöllä nro. 3 lähtökohdat olivat tulleet muutamien vuosien takaa kun siellä oli jo kaadettu puita aika-ajoin huonokuntoisuuden vuoksi mm. kokopuina kuivuneita mäntyjä ja kuusia. Yksittäisiä puita tuli hakkuun aikanakin poistoon.

Aikaisempien vuosien aikana kun kaatoja on tehty, oli tullut esille piha-alueella ihmisten kanssa keskusteluissa että voisi poistaa enemmänkin puita ja tältä pohjalta lähestyin taloa nro 3, kun talossa nro 5 oltiin suunnittelemassa puunkaatoja.

Kannot nro 5:

Kiinteistöllä Ala-tonttilankatu 5 on selkeästi havaittavissa laajalti lahonneita puuyksilöitä rinteiden yläreunassa ja alareunassa lähellä kevyenliikenteenväylää.

Näihin voi olla monia syitä, mutta uskoisin kasvuympäristön muutoksien eli yläpuolen täyttöjen ja alapuolen kaivuiden olevan osasyynä kasvualueen toiminnan häiriintymiseen, sekä juuristojen vaurioitumiseen josta seurauksena on syntynyt tyvilahoa. Yksittäisiä kuoriaisen kuivattamia kuusia poistettiin toimen yhteydessä.

Kannot nro 3:

Kiinteistöllä Ala-tonttilankatu 3 kuuset olivat kasvaneet metsänpohjassa, johon rajautuu tehty pihanurmialue. Kannoista on havaittavissa terveitä yksilöitä, muutamia tyvilahoja yksilöitä ja yleisesti muuntunutta puuainesta on havaittavissa. Yksittäisiä kuoriaisen kuivattamia kuusia poistettiin toimen yhteydessä.

Muuntunut puuaines on lähtökohtaisesti heikompaa kuin terve puu ja sen etenemistä eri lahoasteisiin on mahdotonta arvioida eri tekijöiden puitteissa, mutta lähtökohtaisesti kuusi on herkkä laholle ja ei sitä pysty korjaamaan.

Puun elinvoimaisuus ja ikä, sekä puulajin elinkaari huomioiden muutokset kasvuympäristössä tai muut muuttuvat tekijät voivat jouduttaa muutoksia puun kunnossa ja puuaineksen lujuudessa, sekä näin puun rasituskestävyydessä.

Puuaineksessa tapahtuvat muutokset voivat edetä nopeastikin tai taantua.

Jos asiaan liittyen tarvitaan tarkempaa raporttia, jossa laskettaisiin kannot, mitattaisiin lahon ja muuntuneen puuaineksen prosentuaaliset määrät niin pitäisi sitten varata aikaa toteutukselle, se on huomattavasti työläämpi ja aikaavievämpi toimi sitten toteuttaa kuin silmämääräinen katselmointi kohteella.

Terveisin, Janne

no 15. marraskuuta 2019 klo 13:53 Sähkö Anna-Maaria (Anna-Maaria.Sarkka@lhti.fi) kirjoitti:

MUISTIO MAASTOKÄYNNISTÄ

Aika 30.9.2019 klo 14.30 – 15.30

Paikka As. Oy Aarnirinteen ja As. Oy Aarnilaakson piha-alue

Kutsutut Janne Storlöpare, Lahden Metsuri ja Sahauspalvelu Oy

Kiinteistö As. Oy Aarnirinne:
Minna Vilkman, isännöitsijä, Reim Lahti Oy
taloyhtiön hallitus



Kiinteistö As. Oy Aarnilaakso:
Mika Elomaa, isännöitsijä, Team Isännöinti
taloyhtiön hallitus

Anna-Maaria Särkkä, metsäpäällikkö (pj. ja siht.), Lahden kaupunki
Seija Nurkkala, ylläpitohortonomi, Lahden kaupunki

As. Oy Aarnilaakson 398-16-211-1 ja As. Oy Aarnirinteen 398-16-211-2 piha-alueella on suoritettu pihapuuston hakkuu toukokuussa 2019. Toimenpiteelle ei ole haettu maisematyölupaa ennen hakkuun suorittamista.

Jälkikäteen toimitettujen maisematyölupahakemusten mukaan kaadettavat kuuset ovat olleet vanhoja, huonokuntoisia ja varjostaneet muuta puustoa ja kasvillisuutta.

Lahden kaupunki edellyttää, että kaadetun puuston tilalle tulee istuttaa uusi puusto. Lahden Metsuri ja Sahauspalvelu Oy on toimittanut istutussuunnitelman Lahden kaupungille 30.8.2019, jota on täydennetty 19.9.2019.

Maastokäynnin perusteella todetaan, että istutussuunnitelmaa muokataan seuraavilta osin:

- puiden sijoittelu luonnonmukaisemmaksi, suorja rivejä vältetään
- nurmialueilla kantojen jyrsintä suunnitelman mukaisesti ok. Muualla kannot lyhennetään (max. korkeus 10-15 cm)
- istutettavat puut tuetaan kahdella pystysuuntaisella tukiseipäällä (VRT 17 Viherrakentamisen yleinen työselitys -kuvan 23311:K5 esimerkki B mukaisesti. Tervanauhan käyttö puiden tukisidontamateriaalina on kielletty.)

Maisematyölupahakemuksen liitteeksi toimitetaan:

- päivitetty istutussuunnitelma
- hallituksen pöytäkirja, jossa istutussuunnitelma on hyväksytty
- naapurikuulemisen tulokset niiltä kiinteistöiltä, joiden lähimaisemaan toimenpide vaikuttaa



ASUNTO OY AARNIRINNE
Ala-Tonttilankatu 3 A,B 15170 LAHTI

ASUNTO OY AARNIRINNE

NAAPUREIDEN KUULEMINEN PUUNKAATO ASIASSA

Asunto Oy Aarnirinteen naapuritaloyhtiöitä on kuultu puunkaatoasiassa ja heiltä on tullut suostumus puunkaatoihin.

Naapurit joita on kuultu asiassa:

Asunto Oy Aarnilaakso
Ala-Tonttilankatu 5
15170 LAHTI

As Oy Aitanpolku
Aittapellonkatu 4 b
15170 LAHTI

ASUNTO OY AARNIRINNE


Minna Vilkman
isännöitsijä
REIM Lahti Oy
minna.vilkman@reim.fi



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpääallikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

Asianumero	D/1863/10.03.00.03/2019
Päätöslaji	Maisematyöluva
Otsikko	0003/2020 Maisematyöluvan myöntäminen / kiinteistötunnus 398-16-211-1 / Asunto Oy Aarnirinne / Ala-Tonttilankatu 3
Päätöspäätöselut	<p>Kiinteistöllä 398-16-211-1 on tehty pihapuuston hakkuu toukokuussa 2019.</p> <p>Ennen hakkuuta Lahden kaupunki on arvioinut suunnitellun toimenpiteen vähäisyyden ja todennut MRL 128§:n mukaisen maisematyöluvan tarpeen. Tavoitteena oli poistaa metsänpohjaisesta rinteestä ylispuukuusia puuston uudistamiseksi aluspuuston muut puulajit säästään. Kiinteistö sijaitsee keskeisellä paikalla ja sen puuston hakkuulla on merkittävä vaikutus kaupunkikuvaan.</p> <p>Toimenpiteelle ei ole haettu maisematyölupaa ennen hakkuun suorittamista.</p> <p>Jälkikäteen toimitetun maisematyöluvahakemuksen mukaan kaadettavat kuuset ovat olleet vanhoja, huonokuntoisia ja varjostaneet muuta puustoa ja kasvillisuutta.</p> <p>Maisematyöluvahakemuksen mukaan puiden kaato on tehty arboristin suositusten mukaisesti. Maisematyöluvan tarpeen arvioineen Lahden kaupungin metsäsuunnittelijan mukaan kuusikko oli vanhaa ja sen kunto mahdollisesti heikentynyt.</p> <p>Arboristi on laatinut pyydettyinä kuntoarvion puuston kunnosta kantojen perusteella hakkuun jälkeen. Kuntoarvion mukaan osassa kannoista on tyvilahoa, osassa muuntunutta puuainesta ja osa on ollut kirjanpainajakuoriaisen kuivattamia. Osa kannoista on terveitä.</p> <p>Asemakaavassa ei ole kasvillisuutta koskevia määräyksiä.</p> <p>Hakija on kuullut naapurit.</p>
Päätös	<p>Päätän myöntää luvan hakemuksen mukaisesti puunkaatoihin. Kuusikon uudistaminen varmistaa alueen turvallisuuden ja edistää aluspuuston uudistumista. Monilajinen puusto soveltuu kaupunkikuvaan ja sopeutuu ilmastonmuutokseen kuusivaltaista puustoa paremmin.</p> <p>Kiinteistölle tulee istuttaa uusi puusto istutussuunnitelman mukaisesti 30.9.2020 mennessä.</p>



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

Alueelle istutetaan 5 rauduskoivua (*Betula pendula*) ja 4 vuorijalavaa (*Ulmus glabra*) nykyisen puuston ympärille epäsäännöllisesti rinteeseen. Etäisyys kiinteistönrajasta min. 5 m ja kevyenliikenteenväylästä min. 3 m. Rinnanympärysmitta n. 6-8 cm ja pituus n. 150-200 cm.

Aluspuusto harvennetaan istutettujen puiden ympärillä epäsäännöllisen näköiseksi metsäiseksi kasvustoksi. Hoitotoimilla edistetään hakkuualueen aluspuuston pihlajan ja vaahteran luontaista uudistumista, raivaten ja harventaen ei haluttuja puuyksilöitä.

Nurmialueilla tai niiden reunoilta poistettujen puiden kannot jyrsitään ja tehdään nurmelle. Muulla puidenpoiston alueella kannot lyhennetään turvallisen mittaisiksi (max. korkeus 10-15 cm) ja tasapintaisiksi.

Suunnitelman mukaisen työn lopputarkastus tulee tilata 31.10.2020 mennessä:

Sari Hyttinen 050 5594192

Maija Näveri 044 4164714

Tarkastusajankohta on varattava vähintään 2 viikkoa aikaisemmin.

Maksu: maisematyölupamaksu 170 €, katselmusmaksu 165 €, istutussuunnitelman tarkistus- ja lopputarkastusmaksu 335 €, lisämaksu luvattomasta toimenpiteestä 260 €, yhteensä 930 €, minkä Kaupunkiympäristön palvelualue laskuttaa asian tultua lainvoimaiseksi.

Lisätietojen antaja Metsäpäällikkö Anna-Maaria Särkkä, puh. 050-5594183.

Toimivallan peruste Lahden kaupungin hallintosääntö (KV 10.12.2018 § 141) ja kaupungininsinöörin toimivallan delegointipäätös 27.11.2019 § 52

Nähtävänäoloaika 11.02.2020

Nähtävänäolopaikka Lahden kaupungin yleinen tietoverkko www.lahti.fi

Muutoksenhaku Oikaisuvaatimus

Saaja Hakija

Tiedoksi Mika Kemppainen

Asiakirjat Maisematyölupahakemus liitteineen

Allekirjoitus Anna-Maaria Särkkä



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäälikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

Metsäpäälikkö

OIKAISUVAATIMUSOHJE

Maisematyö lupa

Viranomaisen
METSÄPÄÄLLIKKÖ

Päivämäärä 07.02.2020

Pykälä 3

<p>Valitus-oikeus MRL 187 §</p> <p>MRL 192§</p>	<p>Viranhaltijan päätökseen asiassa, joka kunnan viranomaiselta on siirretty hänen ratkaistavakseen, ei saa hakea muutosta valittamalla. Päätökseen tyytymättömällä on oikeus saada asia asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi (<i>oikaisuvaatimus</i>). Oikeus vaatimuksen tekemiseen määräytyy samojen perusteiden mukaan kuin asianomaisen valitusoikeus. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti viranhaltijalle 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Päätökseen on liitettävä ohjeet oikaisuvaatimuksen tekemisestä. Vaatimus on viipymättä otettava asianomaisen viranomaisen käsiteltäväksi.</p> <p>Valitusoikeus maisematyölupaa koskevasta päätöksestä on:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; 2) kunnan jäsenenä; 3) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa; sekä 4) elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella.
<p>Valitusviranomainen</p>	<p>Viranomaisen, jolle valitus tehdään:</p> <p>Toimielin: Tekninen ja ympäristölautakunta Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Kauppakeskus Trio, 2 krs., Aleksanterink.18, 15140 Lahti, arkisin 9-18 Puh.: (03) 814 11 Sähköpostiosoite: kirjaamo@lahti.fi Aukioloaika:</p>
<p>Valitusaika ja sen alkaminen</p>	<p>Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen antamisesta.</p> <p>Tämä päätös on annettu julkipanon jälkeen. Päätöksen antopäivä on julkipanopäivää seuraava arkipäivä. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon silloin, kun se on annettu.</p>

<p>Päätöksen antopäivä</p>	<p>Pvm 11.2.2020</p>
-----------------------------------	----------------------

<p>Oikaisuvaatimus</p>	<p>Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisesti. Oikaisuvaatimus kirjelmässä, joka osoitetaan tekniselle lautakunnalle, on ilmoitettava</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, johon haetaan muutosta, 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Oikaisuvaatimus kirjelmässä on ilmoitettava vaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, valitus kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Edelleen oikaisuvaatimus kirjelmässä on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.</p> <p>Oikaisuvaatimus on allekirjoitettava.</p> <p>Oikaisuvaatimukseen on liitettävä</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, joka halutaan teknisen lautakunnan käsiteltäväksi, alkuperäisenä tai jäljennöksenä, sekä 2) asiakirjat, joihin vaatimuksen tueksi vedotaan, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaisille. <p>Asiamiehen on liitettävä oikaisuvaatimus kirjelmään valtakirja. (HLL 21 §)</p> <p>Oikaisuvaatimus on toimitettava tekniselle lautakunnalle oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun</p>
-------------------------------	---



Lahden kaupunki
Kunnallistekniikka
Metsäpäällikkö

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS

07.02.2020/3 §

	<p>ajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos oikaisuvaatimuksen tekemiselle varatun ajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>
--	---

PERUSTEVALITUSOHJE

Perustevalitusviranomaisen ja -aika	<p>Kunnan hyväksymään taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.</p> <p>Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.</p>
	<p>Viranomaisen, jolle perustevalitus tehdään, ja sen yhteystiedot:</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna 029 56 42210 faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao(at)oikeus.fi <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i> https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuinten</p>



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 58

**Oikaisuvaatimus katupäällikön vahingonkorvausasiassa tekemästä päätöksestä /
Kaatuminen Vesijärvenkadun raitilla 1.12.2019 (salainen)**

D/75/03.06.02.00.00/2020

Asia käsitellään salaisena perustuen lakiin viranomaistoiminnan julkisuudesta (621/1999)
24 § 1 mom. 25 kohta.



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 59

Tiedoksi merkittävät asiat

D/21/07.01.03.00.02/2020

Asian valmistelija / Lisätietojen antaja	Päätösvalmistelusuunnittelija Terhi Takala, puh. 044 416 2732
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunkikehitysjohtaja Olli Alho Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Perusteluosa	Lautakunnalle tuodaan tiedoksi seuraavat asiat: Teknisen ja ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden viranhaltijapäätökset 16.3. - 12.4.2020. Maankäytön ja aluehankkeiden yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset 16.3. - 12.4.2020.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-
Liitteenä	1. Yhteenveto viranhaltijapäätöksistä 2. Yleiskaavoittajan viranhaltijapäätökset

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

14.04.2020

1(2)

Viranhaltija	Yksikkö	Valmistumispäivä
Nimike		
Kaupungininsinööri 0013/2020 Honkakadun rakentamisen urakoitsijan valinta / Läänin Kuljetus Oy / 285 700 euroa (alv. 0 %).	Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka	09.04.2020
Metsäpäällikkö M225 / Vieraslajien asiantuntijatyö 2020 / Luontoturva Ky / 21 250 euroa	Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka	23.03.2020
Metsäpäällikkö M226 / Metsäalueiden siivoustyöt 2020 - 2021 / J&M Granlund Oy / 12 800 euroa	Kaupunkiympäristö/kunnallistekniikka	23.03.2020
Kaupungeingeodeetti 0066/2020 Kauppakirja Kytölän kaupunginosan kiinteistö Hyvämäki 398-401-9-207 Kytölän Selkätie 50	Kaupunkiympäristön palvelualue / Maankäyttö ja aluehankkeet	07.04.2020
Kaupungeingeodeetti 0067/2020 Ostoehdot Okeroisten kaupunginosan kiinteistö Joutava 398-406-6-138 Lintulantie 177	Kaupunkiympäristön palvelualue / Maankäyttö ja aluehankkeet	07.04.2020
Maankäyttöinsinööri 0040/2020 Tonttijaon muutos Asemantaustan kaupunginosan korttelin 1398 tonteille 21 ja 22, Vanhanradankatu	Kaupunkiympäristön palvelualue / Maankäyttö ja aluehankkeet	27.03.2020
Maankäyttöinsinööri 0041/2020 Tonttijako Mikkulan kaupunginosan korttelin 5107 tontille 2, Johanneksenkatu	Kaupunkiympäristön palvelualue / Maankäyttö ja aluehankkeet	27.03.2020
Kaupungeingeodeetti 0061/2020 Jalkarannan kaupunginosan erillispientalojen korttelialueen 774 tontin 5 myynti tarjouskilpailulla (Taatonkaari 17)	Kaupunkiympäristön palvelualue, maankäyttö ja aluehankkeet vastualue	01.04.2020
Kaupungeingeodeetti 0062/2020 Matkaviestintukiasema-alueen vuokraaminen Myllypohjan kaupunginosan yleisestä alueesta Kaukkarinpuisto 398-15-9903-36 (Tuohimäenkatu 18)	Kaupunkiympäristön palvelualue, maankäyttö ja aluehankkeet vastualue	01.04.2020
Toimitusinsinööri 0001/2020 Tonttijaon muutos Renkomäen 22 kaupunginosan korttelin 312 tonteille 11-16	Kaupunkiympäristön palvelualue, Maankäyttö ja aluehankkeet	31.03.2020
Kaupunkikehitysjohtaja 0008/2020 Maankäytön johtajan, kaupungininsinöörin sekä rakennus- ja ympäristövalvonnan johtajan viransijaisten määrääminen	Kaupunkiympäristön palvelualue	24.03.2020
Joukkoliikennepäällikkö 0004/2020 Välistystoiminnan hankinta palveluliikenteeseen / Palveluliikenne Salpaus Oy	Kunnallistekniikka/joukkoliikenne	27.03.2020
Katupäällikkö 0040/2020 Mastokatu, Hankainkatu ja Tonttikuja suunnittelijan valinta / Infrapalvelu Kautonen Oy / 20 000,00 euroa (alv 0 %)	Kunnallistekniikka	02.04.2020
Kaupunginpuutarhuri 0005/2020 Sankarihauta-alueiden kunnossapito 2020 / Lahden Seurakuntayhtymä / 20 370,00 euroa	Kunnallistekniikka	09.04.2020
Liikennesuunnittelupäällikkö 0005/2020 Lahden keskustan liikenteen ja liikkumisen tavoitetila 2030: Jatkoehde / Ramboll Finland Oy / 50 685 € (alv 0 %)	Kunnallistekniikka	17.03.2020
Liikennesuunnittelupäällikkö 0007/2020 Lahden seudun liikennevalojen Hali-järjestelmän koordinointi/ Ramboll Finland Oy / Lahden osuus 29 500 euroa	Kunnallistekniikka	25.03.2020
Kaupungeingeodeetti 0058/2020 Järvenpään kaupunginosan korttelin 17241 tontin 12 Ajurinkatu 11 myyntiehdot	Maankäyttö ja aluehankkeet	31.03.2020

VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

14.04.2020

2(2)

Viranhaltija	Yksikkö	Valmistumispäivä
Nimike		
Kaupungeodeetti 0060/2020 Launeen kaupunginosan korttelin 24600 tontin 2 Peltisepänkatu 4 myyntiehdot	Maankäyttö ja aluehankkeet	31.03.2020
Kaupungeodeetti Kytölän kaupunginosan korttelin 10277 tontin 5, Kytölän Selkätie 86 luovuttaminen	Maankäyttö ja aluehankkeet	07.04.2020
Kaupungeodeetti Launeen kaupunginosan korttelin 24569 tontin 6, Tilhenkatu 21 myyntiehdot	Maankäyttö ja aluehankkeet	07.04.2020
Maankäytön johtaja 0014/2020 Paikkatietojärjestelmä Trimble Locus, sähköisen palautepalvelun kehittäminen / Trimble Solutions Oy / 10 000 euroa (alv 0 %)	Maankäyttö ja aluehankkeet	08.04.2020
Maankäytön johtaja 0015/2020 Paikkatietojärjestelmä Trimble Locus, sähköisen asioinnin Varauspalvelun kehittäminen / Trimble Solutions Oy / 15 000 (alv 0 %)	Maankäyttö ja aluehankkeet	08.04.2020

LAHTI

Kaupunkiympäristön palvelualue
Maankäyttö ja aluehankkeetMyönnetty lupapäätökset
16.3.- 12.4.2020

1 (1)

LUPATUNNUS	RAKENNUSPAIKKA	OSOITE
MYÖNNETTY	LUVAN SISÄLTÖ	
2020-176	398-406-10-100	Kunnantie 91 15820 LAHTI
25.03.2020 Hyväksytty	Suunnittelutarveratkaisu Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 16 §:n mukainen suunnittelutarvealue. Uuden asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen purettavien rakennuksien tilalle.	



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 60

Muut asiat

D/28/00.02.03.00.00/2020

Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Puheenjohtaja Tekninen ja ympäristölautakunta merkitsee asiat tiedokseen.
Perusteluosa	Keskusteltiin valtuustoaloitteiden läpimenosta.
Muutoksenhaku	Muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-



Lahden kaupunki
Tekninen ja ympäristölautakunta

Päätöspäivämäärä
21.04.2020 § 61

Ranta-Kartanon hotelli-vesiliikuntakeskushanketta koskevan asemakaavoituksen käynnistämis- ja alueen varaussopimuksen jatkaminen

D/2722/10.00.02.01/2017

Asian valmistelija /
Lisätietojen antaja projektipäällikkö Pirkko-Leena Jakonen, p. 044 416 3503

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus Maankäytön johtaja Petri Honkanen

Lautakunta päättää hyväksyä Kaupungin ja Kinos Property Investment Oy:n välisen Ranta-Kartanon hotelli-vesiliikuntakeskushanketta koskevan asemakaavoituksen käynnistämis- ja alueen varaussopimuksen jatkamisen siten, että sopimus on voimassa yhden vuoden asemakaavamuutoksen A-2738 lainvoimaistumis päivästä. Sopimusta jatketaan entisin ehdoin.

Perusteluosa Tekninen ja ympäristölautakunta on 12.12.2017 § 138 hyväksynyt Kaupungin ja Kinos Property Investment Oy:n välisen sopimuksen koskien Ranta-Kartanon hotelli-vesiliikuntakeskushanketta. Sopimusta on jatkettu lautakunnan kokouksessaan 21.5.2019 tekemällään päätöksellä § 72 olemaan voimassa 6 kuukautta asemakaavamuutoksen lainvoimaistumisesta. Asemakaava sai lainvoiman 31.10.2019. Nyt esitetään, että neuvottelujen ja valmistelun keskeneräisyydestä johtuen sopimusta jatketaan entisin ehdoin olemaan voimassa edelleen 6 kuukautta eli vuoden asemakaavamuutoksen lainvoimaseksi tulosta, jolloin se päättyy lokakuun 2020 lopussa.

Sopimuksen asemakaavoitusta koskeva osa on jo toteutunut, mutta on tarkoituksenmukaista tarkastaa koko sopimus samalla kerralla. Aikataulusyistä esitetään, että nyt sopimusta jatketaan entisessä muodossaan ja ennen sopimuksen päättymistä neuvotellaan kaikista sopimukseen tulevista muutostarpeista, mikäli sopimuksen velvoitteet eivät ole tulleet täytetyiksi siihen mennessä.

Muutoksenhaku oikaisuvaatimusohje

Toimenpiteet ote Kinos Property Investment Oy

Liitteenä 1. Sopimus (hyväksytty tyla 12.12.2017)

Asemakaavoituksen käynnistämisen- ja alueen varaussopimus

SOPIJAPUOLET

Maanomistajana

Lahden kaupunki
0149669-3
Harjukatu 31
PL 202, 15101 LAHTI
jäljempänä tässä sopimuksessa "Kaupunki"

Kiinteistökehittäjänä

Kinos Property Investment Oy
24149117-7
Loviisankatu 1
15100 LAHTI

jäljempänä tässä sopimuksessa "Kiinteistökehittäjä"

SOPIMUSALUE

Sopimusalue käsittää Lahden kaupungin Kartanon kaupunginosan (2) korttelit 2155 ja 2153 sekä tontit 2 ja 3 korttelista 2151 sekä näiden väliset Relanderin aukion ja Risto Rytin aukion ja osan Kekkonen aukion. Aluerajaus on esitetty liitekartalla.

Sopijapuolet voivat yhteisellä sopimuksella tehdä muutoksia sopimusalueen rajauksiin, mikäli se jatkoselvityksissä osoittautuu tarkoituksenmukaiseksi.

Sopimusalue sijaitsee Ranta-Kartanon alueella rajoittuen rakenteilla olevaan Kartanonkatuun. Sopimusalue koostuu erillisistä kortteleista, joiden välissä ovat puistoiksi kaavoitetut aukiot. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 14 900 m². Sopimusalue sekä siihen liittyvät puisto-, aukio- ja katualueet ovat kokonaisuudessaan Lahden kaupungin omistuksessa.

Asemakaavatilanne

Sopimusalueella on voimassa asemakaava A-2428a, joka on hyväksytty Lahden kaupunginvaltuustossa 15.6.2009 ja tullut voimaan KHO:n päätöksellä 6.9.2012. Asemakaavassa kortteli 2155 on osoitettu liike- ja palvelurakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa mm. hotellin. Kortteli 2153 on osittain asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialuetta, johon saa sijoittaa myös palveluasuntoja. Osa korttelista on osoitettu yleiselle pysäköintilaitokselle. Korttelin 2151 sopimusalueeseen kuuluvalla osalla on asemakaavassa yleinen pysäköintilaitos sekä museorakennusten korttelialue.

SOPIMUKSEN EHDOT

1. SOPIMUKSEN TARKOITUS

Tämän sopimuksen tarkoituksena on sopia sopimusalueen suunnittelunaikaisesta varaamisesta Kiinteistökehittäjän käyttöön sekä tavoitteista ja ehdoista koskien mahdollisen asemakaavamuutoksen valmistelua.

Sopijapuolet ovat tietoisia siitä, että kaavamuutoksen valmistelu ei välttämättä johda tavoitteiden mukaisen asemakaavamuutoksen voimaantuloon.

2. OSAPUOLTEN TAVOITTEET

Yhteiset tavoitteet

Sopijapuolten yhteisenä tavoitteena on mahdollistaa laadukkaan kansainvälistä tasoa edustavan hotellin ja siihen liittyvien toimintojen sekä nykyaikaisen vesiliikuntakeskuksen ja pysäköintilaitoksen toteuttaminen sopimusalueelle.

Sopijapuolet selvittävät yhdessä asemakaavamuutoksen tarpeet ja laajuuden. Mikäli kaupunki toteaa edellytykset asemakaavan tarkistamiselle olevan, kaupunki valmistelee kaavaehdotuksen ja esittää sen kaupungin päättävien toimielimien hyväksyttäväksi. Kaupungilla on valmius aloittaa kaavamuutoksen valmistelu vuoden 2018 aikana.

Kaupunki ei tällä sopimuksella sitoudu edellä mainittujen hankkeiden toteuttamiseen. Kaupunki tekee jäljempänä esitetyllä aikataululla selvitysten valmistuttua erilliset päätökset mahdollisesta sitoutumisestaan kyseisiin hankkeisiin tai niiden osiin.

Kaupungin tavoitteet

Kaupungin tavoitteena on mahdollistaa asemakaavamuutos, joka sallii korkeatasoisen hotellihankkeen ja vesiliikuntakeskuksen toteutuksen alueelle siten, että suunnittelualueesta muodostuu kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti eheä kokonaisuus ottaen huomioon alueelle laaditun kunnallisteknisen yleissuunnitelman ja sitä tarkentavat suunnitelmat sekä alueen katu- ja liikenne- ja palveluratkaisut. Kaupungin tavoitteena on myös, että sopimusalueelle rakennetaan ainakin osittain yleiseen käyttöön tuleva pysäköintilaitos.

Kiinteistökehittäjän tavoitteet

Kiinteistökehittäjän tavoitteena on toteuttaa alueelle laadukas kansainvälistä tasoa edustava hotelli, jonka suuruus on 150-200 huonetta. Hotellihanke voi sisältää myös liikunta-, viihdekeskus- ja kylpylätiloja sekä liike- ja toimistotiloja. Kiinteistökehittäjän tavoitteena on suunnitella ja toteuttaa taloudellisesti ja laadullisesti, valtakunnallisesti ja kansainvälisesti kilpailukykyinen hanke. Hankkeen tämän

sopimuksen voimassaoloaikana erityistä huomiota kohdennetaan konseptikehitykseen, käyttäjäneuvotteluihin ja rakennuskustannuksiin.

Kiinteistökehittäjä on tietoinen siitä, että esitetyt tavoitteet eivät sido kaupunkia kaavoittajana.

3. TEETETTÄVÄT SELVITYKSET JA TÄYDENNYKSET

Selvitysten teettäminen

Kaupunki

Kaupunki teettää asemakaavatyön edellyttämät uudet selvitykset ja kaavatyöhön liittyvät vaikutusten arvioinnit kustannuksellaan. Tarvittavien selvitysten tilaamisesta päättää kaupunki.

Kaupunki vastaa osapuolten yhteissuunnitteluna tehtävän hankkeen ensimmäisen vaiheen viitesuunnitelman ja tilaohjelman suunnittelukustannuksista sekä toisen vaiheen hankesuunnittelun kustannuksista vesiliikuntakeskuksen uimahalliosion ja pysäköintilaitoksen osalta, ennen suunnittelun aloittamista erikseen sovittavan kustannusjaon mukaisesti.

Sopimusalueelta on olemassa ajantasainen kaavan pohjakartta. Mikäli pohjakartassa havaitaan puutteita, kaupunki tarkistaa ja täydentää sitä kustannuksellaan.

Kaupunki sitoutuu toimittamaan projektin aikana veloituksetta Kiinteistökehittäjän käyttöön tämän tarvitsemat kaupungin hallussa olevat kartta-aineistot sekä kaavatyön aikana laaditut selvitys- ym. aineistot. Aineistot ovat kaupungin omaisuutta eikä niitä saa luovuttaa ulkopuolisille ilman kaupungin suostumusta. Valmis aineisto jää sovittujen töiden valmistuttua kaupungin omaisuudeksi.

Kiinteistökehittäjä

Kiinteistökehittäjä sitoutuu teettämään kaikki muut kokonaisuuden mitoitukseen ja mallintamiseen tarvittavat aineistot kustannuksellaan sekä antamaan kaiken käytettävissään olevan tietämyksen parhaan mahdollisen toteutusvaihtoehdon löytämiseksi korvauksetta kaupungin käyttöön tämän sopimuksen mukaista kaavoitustyötä varten.

Kiinteistökehittäjä kumppaneineen vastaa kustannuksellaan kohteen markkinoinnista sekä markkinointiaineiston laatimisesta ja rahoittaja- ym. neuvotteluiden tueksi laatimistaan tai laadituttamistaan investointi-, hankesuunnittelu- ja muista vastaavista selvityksistä. Lisäksi Kiinteistökehittäjä vastaa hankkeen projektinjohtotehtävistä varausajan kustannuksellaan.

Liikesalaisuudet ja aineistojen julkisuus

Kaupunki sitoutuu olemaan saattamatta saamiaan Kiinteistökehittäjän luottamukselliseksi ilmoittamia ja liikesalaisuuksiksi luokiteltavia tietoja julkisuuteen tai kolmansille osapuolille ilman Kiinteistökehittäjän lupaa.

Ehdot tietojen ja aineistojen luottamuksellisuudesta eivät rajoita kaupungin velvollisuutta noudattaa lakia viranomaisten toiminnan julkisuudesta (ns. julkisuuslaki). Lain hengen mukaisesti lopullinen päätösvalta siitä, onko asia liikesalaisuutena salassa pidettävä vai ei, on kaupungilla.

4. SOPIMUSALUEEN VARAAMINEN KIINTEISTÖKEHITTÄJÄLLE

Kaupunki sitoutuu varaamaan sopimusalueen Kiinteistökehittäjälle 31.5.2019 asti. Vesiliikuntakeskuksen suunnittelun osalta varaus edellyttää kaupungin kanssa yhdessä tehtävää valmistelua ja sovittamista sopimusalueelle. Kaupunki voi tarvittaessa jatkaa sopimusalueen tai sen osan varausaikaa Kiinteistökehittäjän kirjallisesta pyynnöstä ja osapuolten yhteisestä sopimuksesta.

Kaupunki sitoutuu olemaan varaamatta sopimusaluetta tai osaa siitä muulle kuin Kiinteistökehittäjälle tai yhdessä sovitulle kolmannelle osapuolelle tämän sopimuksen tarkoittaman varauksen voimassaoloaikana.

Kaupunki sitoutuu myymään tai vuokraamaan hotellirakentamiseen ja siihen liittyviin toimintoihin osoitetut erikseen sovittavat korttelialueet tai niiden osat Kiinteistökehittäjälle tai tämän osoittamalle, kaupungin hyväksymälle muulle taholle asemakaavanmuutoksen lainvoimaistuttua ja Kiinteistökehittäjän haettua rakennuslupaa hotellille. Myynti tai vuokraus tehdään erikseen sovittavilla ehdoilla käypään markkinahintaan. Luovuttamisen edellytyksenä on, että suunnitelmat ovat arkkitehtonisesti korkeatasoiset ja paikkaan sopivat ja että kaupungin kaupunkikuvaneuvottelukunta on ne hyväksynyt.

Osapuolet sitoutuvat selvittämään yhteistyössä tämän sopimuksen voimassaoloaikana sopimusalueeseen kuuluvan vesiliikuntakeskuksen ja pysäköintilaitoksen mahdolliset erilaiset toteutus- ja rahoitusmallit. Kaupunki tekee päätöksen mahdollisesta hankkeen toteutuksesta ja rahoituksesta myöhemmin selvitysten valmistuttua.

5. SOPIMUKSEN TARKISTAMINEN JA VÄLIARVIOINTI

Sopimusalueen asemakaavam muutoksen kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen oltua julkisesti nähtävänä tulee hankkeen osapuolten sopia erillisellä sopimuksella hankkeen eteenpäin viemisestä tai päättämisestä. Mikäli osapuolet eivät näe kyseisessä vaiheessa edellytyksiä jatkaa hanketta, voidaan hanke keskeyttää osapuolten yhteisestä sopimuksesta. Tällöin molemmat osapuolet lukevat tappiokseen hankkeeseen siihen mennessä sitomansa kustannukset.

Hanke keskeytyy ja sopimus päättyy myös, mikäli kaupungin asemakaavan eteenpäinviennistä päättävä poliittinen elin hankkeen kestäessä päättää keskeyttää kaavamuu tosprosessin. Tällöin molemmat osapuolet lukevat tappiokseen hankkeeseen siihen mennessä sitomansa kustannukset.

6. SOPIMUKSEN VOIMAANTULO JA SITOVUUS

Tämä sopimus tulee voimaan sekä kaupunkia että Kiinteistökehittäjää sitovana sen jälkeen, kun tämä sopimus on allekirjoitettu ja kaupungin sopimuksen hyväksymistä koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Alueen käyttö- ja mitoitussuunnitelman valmistuttua tulee kaupungin asiasta päättävän elimen tehdä uimahallin sijoittumispäätös sopimusalueelle huhtikuun 2018 loppuun mennessä. Päätös on ehdollinen ja edellyttää hankkeen mahdollistavan asemakaavam muutoksen voimaantuloa sekä hankkeen toteutumista

kokonaisuutena. Mikäli päätöstä uimahallin sijoittamisesta sopimusalueelle ei synny, tämä sopimus päättyy

Hankkeen mahdollisesta toteutuksesta, aikataulusta ja toteutusmallista tehdään päätökset erikseen myöhemmin tämän sopimuksen voimassaoloaikana sopimusalueen asemakaavamuutoksen kaavaluonnoksen tai -ehdotuksen oltua julkisesti nähtävänä.

7. SOPIMUKSEN SIIRTÄMINEN

Kiinteistökehittäjä ei saa siirtää tätä sopimusta kolmannelle osapuolelle ilman kaupungin kirjallista suostumusta.

8. SOPIMUKSEN PÄÄTTYMINEN

Sopimus on voimassa edellisten kohtien mukaisesti ja kunnes sen velvoitteet on todettu täytetyiksi tai sopijapuolet yhdessä muusta syystä toteavat sopimuksen päättyneeksi.

Sopimus päättyy, mikäli tässä sopimuksessa tavoitteeksi asetettua kaupungin päättävän elimen päätöstä uimahallin sijoittamisesta sopimusalueelle ei synny huhtikuun 2018 loppuun mennessä. Sopimus päättyy myös, mikäli osapuolten yhteistä sopimusta hankkeen jatkamisesta ei synny varausaikana.

Mikäli sopimusta hankkeen jatkamisesta ei synny varausaikana ja hanke raukeaa, jäävät siihen mennessä tehdyt suunnitelmat kunkin osapuolen omaisuudeksi ellei toisin sovita.

Kumpikaan osapuoli ei voi esittää sopimuksen päättymisen johdosta mitään muita vaatimuksia toista osapuolta kohtaan.

9. ERIKESKISYYKSIEN RATKAISEMINEN

Erikielisyydet, joita sopijapuolet eivät pysty neuvotteluissa ratkaisemaan, ratkaistaan Päijät-Hämeen käräjäoikeudessa.

10. MUUTA

Sopijapuolet sitoutuvat ryhtymään tarvittaviin toimiin myötävaikuttaakseen tämän sopimuksen tavoitteiden toteutumista.

Sopijapuolet ovat tietoisia siitä, että alueen toimintaa kohtaan saattaa suunnittelu- ja kaavoitustyössä tulla sellaisia esteitä, joihin sopijapuolet eivät voi vaikuttaa. Sopijapuolten tahto on kuitenkin löytää sopimuksen toteutumista edistäviä ratkaisuja, kumpikin tahollaan.

Sopijapuolet voivat myöhemmin sopia tästä sopimuksesta poikkeavasti, mikäli molemmat sopijapuolet toteavat sen yhteisesti tarkoituksenmukaiseksi.

11. ALLEKIRJOITUKSET

Tätä sopimusta on tehty kaksi yhtäpitävää kappaletta, yksi kummallekin sopijapuolelle

Edellä olevan sopimuksen hyväksymme ja sitoudumme sen ehdot täyttämään.

Lahdessa 29. päivänä tammikuuta 2018.



Juha Helminen
kaupungeodeetti
Tekninen- ja ympäristötoimiala



Arto Korhonen
toimitusjohtaja
Kinos Property Investment Oy

VALITUSOSOITUS

Liitetään pöytäkirjaan

Lahden kaupunki

Kunnallisasiat

Toimielin:

Kokouspäivämäärä:

Tekninen ja ympäristölautakunta

21.04.2020

Valitusoikeus ja valitusperusteet	Vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta valituksen voi tehdä ne, joiden oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Alueellisella ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan on myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimielin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen. Pelkästään kunnan jäsenyyden perusteella valitusoikeutta ei ole silloin, kun kyse on vaikutuksiltaan vähäisenä pidettävästä asemakaavan muutoksesta.
Valitusviranomainen ja valitusaika	<p>Valitusviranomainen ja sen yhteystiedot:</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna 029 56 42210 faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao(at)oikeus.fi <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i> https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Pykälät: 42</p> <p>Valitusaika: 30 päivää</p>
	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kaavan hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.
Valituskirjelmä	<p>Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, johon haetaan muutosta 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä 3) perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.</p> <p>Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p>
Liitteet	<p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä 2) selvitys pöytäkirjan nähtävilläpanopäivästä, ellei asia muutoin ilmene asiakirjoista 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.</p>

Valitusasiakirjojen toimittaminen valitusviranomaiselle	Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Hämeenlinnan hallinto-oikeuden kirjaimoon, osoitteeseen Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA. Valitus voidaan toimittaa hallinto-oikeuteen myös telekopiona fax: 029 56 42269 tai sähköpostina osoite: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi. <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet.</i>
Tuomioistuinmaksut	Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan peritään hallinto-oikeudessa ja markkina-oikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Liitetään pöytäkirjaan

Lahden kaupunki
Toimielin:
Tekninen ja ympäristölautakunta

Kunnallisasiat
Kokouspäivämäärä:
21.04.2020

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 41, 43, 45, 48, 53, 56, 59-60
	Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet Pöytäkirjan §:n osalta muutoksenhakuoikeus on siten rajoitettu, että kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen tai saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintovalitusasiana käsiteltäväksi siltä osin kuin päätös koskee viranhaltijan palvelussuhteen ehtoja, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, mikäli niistä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus. Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
	Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja sen yhteystiedot: Toimielin: Tekninen ja ympäristölautakunta Postiosoite: PL 202, 15101 Lahti Käyntiosoite: Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs, Aleksanterinkatu 18 Puh.: 03 814 2214 Sähköpostiosoite: kirjaamo@lahti.fi Aukioloaika: 9–18 Pykälät: 40, 44, 46-47 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomisesta koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päättymisestä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	Valitusviranomaisen ja sen yhteystiedot
	Valitusaika: 30 päivää

	<p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna 029 56 42210 faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao(at)oikeus.fi <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i> https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: 55, 57-58, 61</p>	
	<p>Valitusviranomainen ja sen yhteystiedot:</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna 029 56 42210 faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao(at)oikeus.fi <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i> https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: 49-52, 54</p>	<p>Valitusaika: 30 päivää</p>
	<p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>	
<p>Valituskirjelmä</p>	<p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä - perusteet, joilla muutosta vaaditaan. <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none"> - päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä - todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta - asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. <p>Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HLL 21 §).</p>	
<p>Valitusasiakirjojen toimittaminen</p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>	
<p>Tuomioistuimmaksut</p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suoritetuista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen</p>	

	käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.
Lisätiedot	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Hankinta-asioita (pykälät) koskeva oikaisuohje ja valitusosoitus on pöytäkirjan erillisenä liitteenä.

PERUSTEVALITUSOHJE

Perustevalitusviranomaisen ja -aika	<p>Kunnan hyväksymään taksaan perustuvaan maksuun tyytymätön voi tehdä maksusta verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain (706/2007) 9 §:ssä tarkoitetun perustevalituksen. Perustevalituksen voi tehdä sillä perusteella, että julkinen saatava on määrätty tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona saaminen on määrätty tai maksuunpantu.</p> <p>Lasku on maksettava perustevalituksen tekemisestä huolimatta laskuun merkittyyn eräpäivään mennessä.</p>
	<p>Viranomaisen, jolle perustevalitus tehdään, ja sen yhteystiedot:</p> <p>Hämeenlinnan hallinto-oikeus www.oikeus.fi/hallintooikeudet/hameenlinnanhallinto-oikeus Raatihuoneenkatu 1 13100 Hämeenlinna 029 56 42210 faksi 029 56 42269 hameenlinna.hao(at)oikeus.fi <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i> https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</p> <p>Pykälät:</p>