

## Sisällysluettelo

### HALL, 13.1.2020 15:30, Pöytäkirja

§ -3 Pöytäkirjan kansilehti (läsnäolijat) .....	1
§ -1 Pöytäkirjan kansilehti (vakiopykälät) .....	3
§ 1 Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti .....	4
§ 2 Tiedote jaostojen asioista .....	5
§ 3 Kaupunginvaltuuston 11.11.2019 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen .....	6
§ 4 Kaupunginvaltuuston 25.11.2019 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen .....	7
§ 5 Eron myöntäminen valtuutettu Salla Palmi-Felinille kaupunginvaltuustosta ja varavaltuutettu Aija-Riitta Saastamoisen kutsuminen hänen tilalleen varsinaiseksi valtuutetuksi KV .....	8
§ 6 Eron myöntäminen Salla Palmi-Felinille kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja uuden varajäsenen valitseminen KV .....	10
§ 7 Eron myöntäminen Salla Palmi-Felinille liikunta- ja kulttuurilautakunnan jäsenen tehtävästä ja uuden jäsenen valitseminen KV .....	12
§ 8 Eron myöntäminen Salla Palmi-Felinille Päijät-Hämeen maakuntavaltuustosta ja uuden jäsenen valitseminen hänen tilalleen KV .....	16
§ 9 Valtuustokysymys: Valtuuston puheenjohtajan demokratiaa, sananvapautta ja vanhoja käytäntöjä vastaan oleva toiminta tutkittava KV .....	18
§ 10 Valtuustoaloite: Perusteettoman ja sananvapautta loukkaavan varoituksen peruminen ja hyvittäminen asianosaiselle KV .....	20
Liite: Pertti Arvajan ym.valtuustoaloite:Perusteettoman ja sananvapautta loukkaavan varoituksen peruminen ja hyvittäminen asianosaiselle .....	25
§ 11 Saapuneet ja lähteneet asiakirjat 13.1.2020 .....	28
Liite: Saapuneet 13.1.2020 .....	29
§ 9998 Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus .....	30

**Kaupunginhallitus**  
**Pöytäkirja**

n:o 1/2020

**Aika:** 13.01.2020 klo 15.30 – 18.32**Paikka:** Kaupunginhallituksen sali**Läsnä:****Varsinaiset jäsenet:**

Sirkku Hildén, puheenjohtaja

Aleksi Mäntylä, II vpj, poistui klo 18.00

Pekka Komu

Alettin Basboga

Jetta Laakso

Toni Putula, poistui klo 18.05

Merja Vahter

Rami Lehto

Jenna Koskelo

Sonja Falk

**Varajäsen:**

Francis McCarron

**Valtuuston puheenjohtajat:**Hannu Rahkonen (poistui esteellisenä  
9 §:n käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi)

Mika Kari, poistui klo 16.21

Antti Holopainen

Jarkko Nissinen

kaupunginvaltuuston pj

kaupunginvaltuuston I vpj

kaupunginvaltuuston II vpj

kaupunginvaltuuston III vpj

**Viranhaltijat:**

Pekka Timonen

Mika Mäkinen

Olli Alho

Mikko Komulainen

Tiina Granqvist

Pekka Virkkunen

Heini Moisio

kaupunginjohtaja

konsernipalvelujohtaja

kaupunkikehitysjohtaja

hyvinvointijohtaja

sivistysjohtaja

kaupunginlakimies

viestintäjohtaja

**Poissa:**

Juha Rostedt

jäsen

**Asiantuntijat:**

Janne Harjula

klo 15.30-15.50 Lahden Ahkeran Kalevan Kivat  
-hakemus v. 2023

Pekka Mäki-Reinikka

klo 15.30-15.50 Lahden Ahkeran Kalevan Kivat  
-hakemus v. 2023

Jukka Ruhberg

klo 15.30-15.50 Lahden Ahkeran Kalevan Kivat  
-hakemus v. 2023

Antti Niemi

talusjohtaja, PHHKY klo 15.50-16.27

Ismo Rautiainen

toimialajohtaja, PHHKY klo 15.50-16.27

Mari Kuparinen

yhteysjohtaja, klo 16.27-16.50 Katsaus  
työllisyyskokeilun valmisteluun

**Pöytäkirjanpitäjä:**

Janne Mäki

kaupunginsihteeri

**KAUPUNGINHALLITUKSEN** puolesta:

Sirkku Hildén

Janne Mäki

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty Lahdessa tammikuun 21. päivänä 2020

Sonja Falk

Rami Lehto

Pöytäkirja on ollut nähtävillä Lahden kaupungin yleisessä tietoverkossa osoitteessa <http://www.lahti.fi> tammikuun 22. päivänä 2020; todistaa

viran puolesta:

Kaupunginsihteeri

Janne Mäki

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Päätös: Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

## **Pöytäkirjan tarkastajien valinta**

Puheenjohtajan ehdotuksesta tämän pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin kaupunginhallituksen jäsenet Sonja Falk ja Rami Lehto.

Kaupunginhallituksen päätöksen mukaan sen pöytäkirja tarkastetaan viimeistään kokousta seuraavana maanantaina tai mikäli se on pyhäpäivä, seuraavana arkipäivänä.

Pöytäkirja asetetaan tarkastettavaksi luottamushenkilöiden Extranettiin ja se on mahdollista käydä tarkastamassa myös kaupungintalolla konsernipalvelujen kansliassa. Kokouksen puheenjohtajalle ja pöytäkirjan tarkastajille ilmoitetaan sähköpostilla, milloin pöytäkirja on tarkastettavissa.

Sähköinen tarkastaminen ilmoitetaan sähköpostilla osoitteeseen [kirjaamo@lahti.fi](mailto:kirjaamo@lahti.fi).



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 1

---

**Konsernipalvelut/rahoituspalvelujen kassaraportti**

D/38/02.02.02.00.00/2020

<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginjohtaja Pekka Timonen Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedokseen.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 2

---

**Tiedote jaostojen asioista**

D/39/00.02.01.00.00/2020

<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi konserni- ja tilajaoston puheenjohtajan Aleksi Mäntylän, elinvoima- ja työllisyysjaoston puheenjohtajan Juha Rostedin ja osallisuuden ja hyvinvoinnin jaoston puheenjohtajan Sirkkü Hildénin tiedote jaostojen asioista.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 3

---

**Kaupunginvaltuuston 11.11.2019 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen**

D/325/00.02.01.00.00/2019

<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginjohtaja Pekka Timonen
	Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 11.11.2019 tehdyt päätökset niiden laillisuuden suhteen anna aihetta huomautuksiin.
Perusteluosa	Kaupunginvaltuuston kokouksesta 11.11.2019 laadittu pöytäkirja on nähtävänä konsernipalvelujen kansliassa ja internetissä.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 4

---

**Kaupunginvaltuuston 25.11.2019 kokouksessa tehtyjen päätösten laillisuuden tarkastaminen**

D/325/00.02.01.00.00/2019

<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginjohtaja Pekka Timonen
	Kaupunginhallitus toteaa, etteivät kaupunginvaltuuston kokouksessa 25.11.2019 tehdyt päätökset niiden laillisuuden suhteen anna aihetta huomautuksiin.
Perusteluosa	Kaupunginvaltuuston kokouksesta 25.11.2019 laadittu pöytäkirja on nähtävänä konsernipalvelujen kansliassa ja internetissä.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-





Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 5

---

**Eron myöntäminen valtuutettu Salla Palmi-Felinille kaupunginvaltuustosta ja varavaltuutettu Aija-Riitta Saastamoisen kutsuminen hänen tilalleen varsinaiseksi valtuutetuksi KV**

D/1060/00.00.01.00.02/2017

Asian valmistelija /  
Lisätietojen antaja Kaupunginsihteeri Janne Mäki, puh. 044 716 1416

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus** Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto myöntää valtuutettu Salla Palmi-Felinille eron valtuutetun tehtävästä 7.1.2020 lukien.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.

Vielä kaupunginvaltuusto merkitsee tiedokseen, että kaupunginvaltuuston puheenjohtaja kutsuu varavaltuutettu Aija-Riitta Saastamoisen varsinaiseksi valtuutetuksi.”

**Perusteluosa** Valtuutettu Salla Palmi-Felin 27.12.2019:

”Pyydän eroa Lahden kaupunginvaltuutetun tehtävästä ja sitä kautta tulleista muista luottamustehtävistäni 7.1.2020 alkaen tullessani kirjastopalvelujohtajan viran vuoksi vaalikelvottomaksi Lahden kaupunginvaltuustoon.”

Kuntalain (365/1995) 38 § 3 momentti:

”Luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää se toimielin, jonka valittava luottamushenkilö on. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.”

Kuntalain 17 §:n 2 mom.:

”Jos valtuutetun on todettu menettäneen vaalikelpoisuutensa, hänet on vapautettu toimestaan tai hän on kuollut, valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 5

---

ensimmäisen varavaltuutetun.”

Valtuutettu Salla Palmi-Felin on valittu valtuutetuksi vuoden 2017 kuntavaaleissa Vihreä liitto r.p:n listoilta. Ensimmäinen varavaltuutettu on Aija-Riitta Saastamoinen.

Muutoksenhaku

Kh: muutoksenhakukielto  
Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv  
Kv: ote Salla Palmi-Felin, Aija-Riitta Saastamoinen, luettelot

Liitteenä



Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 6

**Eron myöntäminen Salla Palmi-Felinille kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja uuden varajäsenen valitseminen KV**

D/1214/00.00.01.00.01/2017

Asian valmistelija /  
Lisätietojen antaja Kaupunginsihteeri Janne Mäki, puh. 044 716 1416

**Päätös** Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus** Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto myöntää Salla Palmi-Felinille eron kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan varajäsenen tehtävästä 7.1.2020 lukien ja valitsee lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden varajäsenen.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

**Perusteluosa** Valtuutettu Salla Palmi-Felin 27.12.2019:

”Pyydän eroa Lahden kaupunginvaltuutetun tehtävästä ja sitä kautta tulleista muista luottamustehtävistäni 7.1.2020 alkaen tullessani kirjastopalvelujohtajan viran vuoksi vaalikelvottomaksi Lahden kaupunginvaltuustoon.”

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 31 §:n mukaan valtuusto valitsee ensimmäisessä kokouksessaan keskuudestaan toimikaudekseen suhteellisten vaalien toimittamista varten vaalilautakunnan. Lautakunnassa on viisi varsinaista jäsentä ja kullakin henkilökohtainen varajäsen.

Kaupunginvaltuuston vaalilautakunnan kokoonpano on seuraava:

<b>Puheenjohtaja:</b> <b>SDP</b> Kasvatustieteen tohtori, VTM Erkki Nieminen	<b>Varajäsen:</b> <b>SDP</b> asentaja, eläkkeellä Reijo Savurinne
<b>Varapuheenjohtaja:</b> <b>KOK</b> yrittäjä Juha Rostedt	<b>Varajäsen:</b> <b>KOK</b> toimitusjohtaja Jari Salonen



Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 6

Jäsen: <b>VIHR</b> suunnitteluinsinööri Riina Puusaari	Varajäsen: <b>VIHR</b> palvelupäällikkö Salla Palmi-Felin
Jäsen: <b>PS</b> eduskunta-avustaja Maarit Tuomi	Varajäsen: <b>PS</b> yrittäjä, restonomi Martti Mäkelä
Jäsen: <b>KESK</b> työterveyslääkäri Henni Hyytiä-Ilmonen	Varajäsen: <b>KESK</b> kotiäiti Jenna Koskelo

Muutoksenhaku

Kh: muutoksenhakukielto  
Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv  
Kv: ote Salla Palmi-Felin, valittu, luettelot



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 7

**Eron myöntäminen Salla Palmi-Felinille liikunta- ja kulttuurilautakunnan jäsenen tehtävästä ja uuden jäsenen valitseminen KV**

D/1219/00.00.01.00.06/2017

Asian valmistelija /  
Lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, puh. 044 716 1416

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto myöntää Salla Palmi-Felinille eron liikunta- ja kulttuurilautakunnan jäsenen tehtävästä 7.1.2020 lukien ja valitsee lautakunnan jäljellä olevaksi toimikaudeksi uuden jäsenen. Kaupunginvaltuusto valitsee myös tarvittaessa uuden varajäsenen.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti.”

**Perusteluosa**

Valtuutettu Salla Palmi-Felin 27.12.2019:

”Pyydän eroa Lahden kaupunginvaltuutetun tehtävästä ja sitä kautta tulleista muista luottamustehtävistäni 7.1.2020 alkaen tullessani kirjastopalvelujohtajan viran vuoksi vaalikelvottomaksi Lahden kaupunginvaltuustoon.”

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan kokoonpano on seuraava:

<b>Puheenjohtaja:</b> <b>SDP</b> KT, peruskoulun rehtori Marju Markkanen	<b>Varajäsen:</b> <b>SDP</b> toimistos sihteeri, varapääluottamusmies Satu Lehtola
<b>Jäsen:</b> <b>SDP</b> graafinen suunnittelija Ulla Koskinen-Laine	<b>Varajäsen:</b> <b>SDP</b> LitM liikunnanopettaja, eläkkeellä Pertti Vartiainen
<b>Jäsen:</b> <b>SDP</b> kohdevalvoja Tomi Sairomaa	<b>Varajäsen:</b> <b>SDP</b> opiskelija Ville Jalava

Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 7

Jäsen: <b>SDP</b> opiskelija, liikunnanohjaaja AMK Roosa Rinne	Varajäsen: <b>SDP</b> laboratorionhoitaja, työsuojeluvaltuutettu Riikka Raaska
<b>Varapuheenjohtaja:</b> <b>KOK</b> FM, projektipäällikkö Helena Salakka	Varajäsen: <b>KOK</b> päiväkodinjohtaja, yrittäjä Katja Ståhl
Jäsen: <b>KOK</b> yrittäjä Hannu Kaasinen	Varajäsen: <b>KOK</b> yrittäjä, valmentaja Jani Klinga
Jäsen: <b>KOK</b> toimitusjohtaja, HHJ Marko Varjonen	Varajäsen: <b>KOK</b> liikunnanohjaaja, yrittäjä Sari Silventoinen
Jäsen: <b>VIHR</b> palvelupäällikkö Salla Palmi-Felin	Varajäsen: <b>VIHR</b> nuoriso-ohjaaja Lassi Puodinketo
Jäsen: <b>PS</b> talous- ja hallintopäällikkö Päivi Granlund	Varajäsen: <b>PS</b> eläkeläinen/MKT Arja-Leena Lammi
Jäsen: <b>KESK</b> kansanedustajan avustaja Markku Karjula	Varajäsen: <b>KESK</b> tradenomiopiskelija AMK, kirjanpitäjä Salla Natunen
Jäsen: <b>KD</b> liikunnanopettaja Pertti Arvaja	Varajäsen: <b>KD</b> vanhempi rikoskonstaapeli Pekka Airamo
Jäsen: <b>VAS</b> tarkastaja Pasi Koussa	Varajäsen: <b>VAS</b> sosionomi AMK Satu Kokkonen

#### Kelpoisuusehdot

Lähtökohtana on, että henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen valtuustoon, ei myöskään ole vaalikelpoinen lautakuntaan. Sen lisäksi lautakuntia koskee joukko tiukempia rajoituksia.

Vaalikelpoisuus lautakuntaan määräytyy kuntalain (10.4.2015/410)

Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 7

---

74 §:n mukaan seuraavasti:

”Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.”

Sääntely ulottuu myös henkilöstöön, joka on kunnan määräämisvallassa olevan eli kuntakonserniin (ks. kuntakonsernin määrittelystä liite 1 Kuntaliiton yleiskirje 11/2017 ja liite 2 Kuntaliiton yleiskirje 12/2017) kuuluvan yhteisön palveluksessa, jos yhteisö toimii asianomaisen lautakunnan tehtäväalueella.

Lautakunnan tehtäväalueella toimivan liikeyrityksen johtohenkilöiden vaalikelpoisuutta on rajoitettu vastaavin perustein kuin kunnanhallituksen kohdalla.

Tasa-arvolain 4a §:n 1 momentti:

”Valtion komiteoissa, neuvottelukunnissa ja muissa vastaavissa toimielimissä sekä kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.”

Lain mukaisen kiintiön on toteuduttava sekä varsinaisten että varajäsenten kohdalla. Sen sijaan laki ei vaadi, että varsinaisen jäsenen ja hänen henkilökohtaisen varajäsenensä olisi oltava samaa sukupuolta. Myöskään puheenjohtajistoa vaatimus ei erikseen koske. Prosenttiosuutta laskettaessa perustana on puheenjohtajan, varapuheenjohtajan ja muiden jäsenten yhteismäärä.

12-jäsenisessä lautakunnassa miehiä ja naisia on oltava vähintään



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 7

---

suhteessa 12-5.

Muutoksenhaku

Kh: muutoksenhakukielto  
Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv  
Kv: ote Salla Palmi-Felin, valittu, liku, luettelot





**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 8

---

**Eron myöntäminen Salla Palmi-Felinille Päijät-Hämeen maakuntavaltuustosta ja uuden jäsenen valitseminen hänen tilalleen KV**

D/1875/00.00.01.00.13/2018

Asian valmistelija /  
Lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, puh. 044 716 1416

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto myöntää Salla Palmi-Felinille eron maakuntavaltuuston jäsenyydestä 7.1.2020 alkaen ja valitsee hänen tilalleen uuden jäsenen.

Samalla kaupunginvaltuusto tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti."

**Perusteluosa**

Salla Palmi-Felin 2.1.2020:

"Pyydän eroa Maakuntavaltuuston valtuutetun tehtävästä 7.1.2020 alkaen tullessani kirjastopalvelujohtajan viran vuoksi vaalikelvottomaksi."

Päijät-Hämeen maakuntaliitto -kuntayhtymän perussopimuksen 14 §:n 2-6 momentit:

"Edustajainkokous valitsee jäsenet maakuntavaltuustoon kunnallisvaaleja edeltävän vuodenvaihteen väestötietojen perusteella siten, että kullakin jäsenkunnalla on yksi jäsen jokaista alkavaa viittä tuhatta asukasta kohti, kuitenkin enintään 35 % rajoittamattomasta jäsenmäärästä.

Kullekin maakuntavaltuuston jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen samoin perustein kuin varsinainen jäsen.

Maakuntavaltuuston jäsenet ja varajäsenet valitaan jäsenkuntien valtuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Maakuntavaltuuston jäsenten ja varajäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja, ja valtuustossa edustettuina olevien ryhmien



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 8

---

ääniosuuksien tulee valittaessa vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Mikäli maakuntavaltuuston jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuutensa kesken toimikauden tai muusta syystä eroaa maakuntavaltuuston jäsenyydestä kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen on edustettava samaa ryhmää kuin se, jonka tilalle hänet valitaan.”

Muutoksenhaku

Kh: muutoksenhakukielto  
Kv: valitusosoitus

Toimenpiteet

Kh: kv 9.3.  
Kv: otteet Salla Palmi-Felin, valittu, luettelot, Päijät-Hämeen maakuntavaltuusto



Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 9

---

**Valtuustokysymys: Valtuuston puheenjohtajan demokratiaa, sananvapautta ja vanhoja käytäntöjä vastaan oleva toiminta tutkittava KV**

D/2437/00.02.00.00.02/2019

Asian valmistelija /  
Lisätietojen antaja

Kaupunginsihteeri Janne Mäki, puh. 044 716 1416

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Hannu Rahkonen ilmoitti esteellisyytensä (HL 28.1. § 1) ja poistui asian käsittelyn ajaksi.

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus päättää antaa vastauksenaan kysymykseen jäljempänä perusteluosassa esitetyn.

Samalla kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

"Kaupunginvaltuusto merkitsee kysymyksen ja kaupunginhallituksen siihen antaman vastauksen tiedokseen."

**Perusteluosa**

Valtuutettu Kalle Aaltonen 25.11.2019:

"Esitän, että valtuuston puheenjohtajan demokratiaa, sananvapautta ja vanhoja käytäntöjä vastaan oleva toiminta tutkitaan. Valtuuston puheenjohtajan ei ole tarkoitus tehdä politiikkaa puheenjohtajana, vaan olla tasapuolinen ja reilu kaikkia päättäjiä sekä ryhmiä kohtaan."

Vastaus valtuustokysymykseen:

Kuntalain 102 §:n mukaan "puheenjohtaja johtaa asioiden käsittelyä ja pitää huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa. Jos kokouksessa läsnä oleva henkilö käytöksellään häiritsee kokouksen kulkua, puheenjohtajan tulee kehottaa häntä käyttäytymään asianmukaisesti". Edelleen pykälässä kerrotaan puheenvuoron pitäjän velvollisuuksista pysyä puheensa aikana käsiteltävässä asiassa ja puheenjohtajan oikeuksista ohjata ja tarvittaessa kieltää puhujaa jatkamasta puhettaan.

Kaupungin hallintosäännön mukaan valtuutetun suositeltu



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 9

enimmäispituus on 5 minuuttia. Puheenjohtajalla on oikeus yksittäisessä asiassa rajoittaa valtuutettujen puheenvuorojen pituutta niin, että ryhmäpuheenvuoro voi kestää 15 minuuttia ja muu puheenvuoro 5 minuuttia.

Edelleen hallintosäännössä on määräykset valtuustoryhmän perustamisesta. Valtuustoryhmän muodostamisesta on annettava valtuustolle kirjallinen ilmoitus, joka on kaikkien ryhmään liittyvien valtuutettujen allekirjoitettava. Valtuustoryhmänä pidetään myös yhtä valtuutettua, jos hän on tehnyt edm. ilmoituksen.

Edellä olevaan pohjautuen valtuuston puheenjohtajan toiminta ei ole aiheuttanut tarvetta valtuutettu Aaltosen esittämään tutkintaan.

Hallintosäännön kaupunginvaltuustoa koskevien sääntöjen 10 §:

”Valtuutettu voi tehdä kaupunginhallitukselle osoitetun kirjallisen kysymyksen kunnan toimintaa, hallintoa tai talouden hoitoa koskevasta asiasta. Kysymys on toimitettava kirjallisena konsernipalveluihin.

Kaupunginhallituksen on vastattava kysymykseen viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään kuuden viikon kuluttua kysymyksen saapumisesta, tai ilmoitettava syy, minkä vuoksi vastausta ei ole voitu antaa.

Vastaus tai ilmoitus on merkittävä tiedoksi. Jos kysymystä käsiteltäessä tehdään ehdotus tilapäisen valiokunnan asettamisesta tutkimaan kysymyksessä tarkoitettua asiaa, valtuuston on päätettävä tästä. Muuta päätöstä ei kysymyksen johdosta saa tehdä.”

Muutoksenhaku

Kh: muutoksenhakukielto  
Kv: muutoksenhakukielto

Toimenpiteet

Kh: kv  
Kv: -



Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 10

---

**Valtuustoaloite: Perusteettoman ja sananvapautta loukkaavan varoituksen peruminen ja hyvittäminen asianosaiselle KV**

D/1917/00.02.00.00.03/2019

Asian valmistelija /  
Lisätietojen antaja

Kaupunginlakimies Pekka Virkkunen, puh. 044 416 3072

**Päätös**

Esittelijä päätti ottaa asian pois esityslistalta, joten asiaa ei käsitelty.

**Päätösehdotus**

Kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kaupunginhallitus tekee kaupunginvaltuustolle seuraavan ehdotuksen:

”Kaupunginvaltuusto merkitsee aloitteen ja siitä annetun lausunnon tiedokseen todeten, että aloitteessa tarkoitettu asia on tullut tässä yhteydessä riittävästi selvitettyksi.”

**Perusteluosa**

Valtuutettu Pertti Arvaja ja 4 muuta valtuutettua 9.9.2019:

**”Valtuustoaloite perusteettoman ja sananvapautta loukkaavan varoituksen perumisesta ja hyvittämisestä asianosaiselle**

**Tapahtumien taustaa**

**Varoitus rehtorille**

Sivistysjohtaja Tiina Granqvist antoi 16.1.2018 Tiirismaan koulun rehtori Leena Akolalle varoituksen mm. sillä perusteella, että hän olisi toiminut työnantajan ohjeiden vastaisesti ja käyttäytynyt epäasiallisesti.

**Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös**

Varoituksesta kanneltiin Eduskunnan oikeusasiamielelle ja apulaisoikeusasiamies totesi päätöksessään 22.2.2019 (EOAK/1661/2018) varoituksen perusteista, että ei ole voitu oikeudellisesti kestäväällä tavalla käyttää perusteena kirjalliselle varoitukselle sananvapauden käytön johdosta ja totesi sananvapautta loukatun. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies antoi päätöksessään Lahden kaupungin sivistysjohtajalle eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla huomautuksen rehtorin sananvapauden loukkaamisesta. Päätöksessä todetaan lisäksi seuraavaa:

Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 10

---

Voimassa olevan vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu loukkauksen aiheuttamasta kärsimyksestä on niin pitkälti rajoitettua, että sääntelyn ei voi sanoa tarjoavan tehokasta oikeussuojakeinoa perus- ja ihmisoikeusloukkausten hyvittämiseksi.

Ihmisoikeussopimuksen 13 artiklassa, joka on Suomessa lain tasoisesti voimassa, on kuitenkin taattu oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoin ihmisoikeusloukkauksissa. Kärsimyskorvaus on eräissä tapauksissa mahdollista perustaa siihen. Korkeimman oikeuden ratkaisukäytäntö osoittaa, että vahingonkorvausta tai hyvitystä on mahdollista suorittaa perus- ja ihmisoikeusloukkauksen perusteella myös ilman kansallisen lainsäädännön nimenomaista tukea.

Oikeusasiamiehen vakiintuneen ratkaisukäytännön mukaan perusoikeuksien loukkaukset pitää ensisijaisesti estää. Jos se ei onnistu, ne pitää oikaista tai korjata. Mutta jos sekään ei onnistu, loukkaus tulee hyvittää.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 11 §:n 1 momentin mukaan oikeusasiamies voi laillisuusvalvontaansa kuuluvassa asiassa tehdä toimivaltaiselle viranomaiselle esityksen tapahtuneen virheen oikaisemiseksi tai epäkohdan korjaamiseksi.

Edellä todetun perusteella esitän kaupungin arvioitavaksi, miten kirjallisen varoituksen antamisesta lukion A rehtorille aiheutunut sananvapauden loukkaus olisi oikaistavissa tai korjattavissa, sekä edelleen, miten loukkaus olisi hänelle hyvitetävissä.

### **Kaupunginhallituksen "toimenpiteet"**

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies pyysi Lahden kaupunkia ilmoittamaan oikeusasiamiehen kansliaan ilmoittamaan 31.5.2019 mennessä, mihin toimenpiteisiin esitys (EOAK/1661/2018) on antanut aihetta.

Lahden kaupunginhallitus käsitteli asiaa 27.5.2019. Sitä vastoin, että kaupunki olisi ryhtynyt perusteettoman varoituksen ja sananvapausloukkauksen osalta apulaisoikeusasiamiehen esittämiin toimenpiteisiin, se pyysi "oikeudelliselta asiantuntijalta" päätöksen kyseenalaistavan lausunnon ja ilmoitti, että kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa puuttua varoituksen antamiseen esimerkiksi perumalla se.

Lahden kaupungin sivistysjohtaja on Eduskunnan oikeusasiamiehen

Lahden kaupunki  
Kaupunginhallitus

Päätöspäivämäärä  
13.01.2020 § 10

kansliaan toimittamassaan kirjelmässään ilmoittanut, ettei hän tule muuttamaan tai perumaan antamaansa varoitusta.

### **Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus toimenpideilmoitukseen**

Apulaisoikeusasiamies antoi vastauksen 24.7.2019. Hän ei katsonut aiheelliseksi kommentoida kaupungin näkemyksiä muilta kuin hyvitysasian ja sivistystoimenjohtajan kuulemisen osalta.

Hyvitysasiasia.

Lahden kaupunginhallitus on katsonut, ettei hyvityskorvausta rehtorille voitaisi edes suorittaa. Apulaisoikeusasiamies on asiasta kaupungin kanssa eri mieltä. Hän toteaa, että oikeusasiamiehen vakiintuneen ratkaisukäytännön mukaan perusoikeuksien loukkaukset pitää ensisijaisesti estää. Jos se ei onnistu, ne pitää oikaista tai korjata. Mutta jos sekään ei onnistu, loukkaus tulee hyvittää. Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain (197/2002) 11 §:n mukaan voi laillisuusvalvontaansa kuuluvassa asiassa tehdä toimivaltaiselle viranomaiselle esityksen tapahtuneen virheen oikaisemiseksi tai epäkohdan korjaamiseksi. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on toimivaltansa puitteissa tehnyt kaupungille hyvitysesityksen.

Sivistysjohtajan kuuleminen

Kaupunginhallituksen mielestä oikeusasiamiehen olisi tullut varata sivistysjohtajalle oikeus tulla yksilöidysti kuulluksi huomautuksen johdosta. Apulaisoikeusasiamies pitää kaupungin näkemystä virheellisenä. Kuulemisasiassa on menetelty hallintolain, oikeusasiamieslain ja perustuslain mukaisesti. Sivistystoimenjohtajan kuuleminen on tapahtunut siinä yhteydessä, kun Lahden kaupungin puolesta lausunnon antoi sivistyslautakunta, joka sisälsi mm. sivistysjohtajan selvityksen.

### **Kaupunginhallituksen toiminta asiassa**

Katsomme, että kaupunginhallitus on menetellyt asiassa tavalla, joka vahingoittaa kaupungin mainetta sekä eettisesti, että juridisesti, sekä loukkaa vakavasti työntekijänsä oikeusturvaa. Sen ylimielistä ja piittaamatonta suhtautumista lainvalvojan kuvaava hyvin se, että kaupunginhallitus on pyrkinyt kiistämään sananvapauden loukkauksen, kyseenalaistamaan muutoinkin eduskunnan oikeusasiamiehen päätöksen ja pidättäytymällä oikeusasiamiehen



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 10

esittämistä toimenpiteistä. Kaupunginhallitus ei ottanut edes asialistalleen oikeusasiamiehen vastausta toimenpiteistä, vaan piilotti sen 12.8.2019 pitämässään kokouksessa saapuneisiin ja lähteneisiin asiakirjoihin (D/1009/2018).

Kaupunginhallituksen hankkima "lausunto" oli juridisesti täysin turha, liki 10 000 euroa kustantanut kuluerä, koska sillä ei voi, eikä tässäkään tapauksessa ole voitu muuttaa Eduskunnan oikeusasiamiehen kanteluasiassa tekemää päätöstä.

### **Valtuustoaloite**

Me allekirjoittaneet valtuutetut teemme asiassa seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

1. Kaupunginvaltuusto toteaa, että Eduskunnan oikeusasiamies on ylimpänä lainvalvojana pitänyt sivistysjohtajan rehtori Leena Akolalle antamaa varoitusta hänen sananvapauttaan loukkaavana sekä perusteettomana.
2. Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallituksen ottamaan varoitusasia uudelleen käsiteltäväksi ja ryhtymään Oikeusasiamiehen esittämiin toimenpiteisiin ko. rehtorille aiheutetun sananvapauden loukkauksen oikaisemiseksi tai korjaamiseksi ja hänelle aiheutetun vahingon hyvittämiseksi. Hyvittämisenä maksettavasta korvaussummasta pyydetään Leena Akolalta hänen oma lausumansa."

### **Vastaus aloitteeseen:**

Kuten aloitteessa todetaan kaupunginhallitus käsitteli asian 27.5.2019 kokouksessaan ja katsoi tuolloin, että Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätöksessä mainituista kolmesta varoituskohdasta kaksi ei liittynyt sananvapauden alaan kuuluviksi. Yhden varoituskohdan osalta asiaa voitaisiin arvioida sananvapauskysymyksenä mutta tämänkin kohdan osalta varoituksessa ei ollut kyse sananvapauden käyttämisestä vaan ns. "ohjohtamisesta".

Lisäksi kaupunginhallitus merkitsi esityslistan kodassa "saapuneet ja lähteneet asiakirjat" tiedokseen 12.8.2019 kokouksessaan apulaisoikeusasiamiehen vastauksen.

Mihinkään korvaukseen ei edellä olevan ja kaupunginhallituksen





**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 10

---

27.5.2019 asiassa tekemän päätöksen perusteella ole perustetta. Lisäksi kaupunginhallitus katsoi merkityksensä apulaisoikeusasiamiehen vastauksen tiedokseen 12.8.2019, että asia ei edellytä kaupungilta enempiä toimenpiteitä.

Aloitteessa vaaditaan, että kaupunginvaltuusto toteaisi Eduskunnan oikeusasiamiehen todenneen annetun varoituksen olevan perusteeton ja loukkaavan varoituksen saaneen sananvapautta ja että kaupunginvaltuusto velvoittaisi kaupunginhallitusta ottamaan asian uudelleen käsiteltäväksi.

Kuntalain 39 §:n 3 kohdan mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on "valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa. Hallintosäännön 31 §:ssä on mainittu tästä poikkeukset. Hallintosäännössä on myös määritelty mm. päätösvalta vahingonkorvausten suorittamiselle. Hallintosääntö sitoo myös valtuustoa itseään.

Kaupunginvaltuusto ei voi edustaa ja käyttää kaupungin puhevaltaa kuten aloitteessa on vaadittu eikä valtuusto voi myöskään velvoittaa kaupunginhallitusta käsittelemään asiaa uudelleen siten kuin aloitteessa mainitaan.

Muutoksenhaku	Kh: muutoksenhakukielto Kv: muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	Kh: kv Kv: -
Liitteenä	1. Valtuustoaloite

LAHDEN KAUPUNKI  
10.09.2019 09:34

(2)

Sivu 1 / 4

1917/00.02.00.00.03/2019

**LAHDEN KAUPUNGINHALLITUS****VALTUUSTOALOITE PERUSTEETTOMAN JA SANANVAPAUTTA LOUKKAAVAN VAROITUKSEN PERUMISESTA JA HYVITTÄMISESTÄ ASIANOSAISELLE****TAPAHTUMIEN TAUSTAA****Varoitus rehtorille**

Sivistysjohtaja Tiina Granqvist antoi 16.1.2018 Tiirismaan koulun rehtori Leena Akolalle varoituk-  
sen mm. sillä perusteella, että hän olisi toiminut työnantajan ohjeiden vastaisesti ja käyttäytynyt  
epäasiallisesti.

**Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen päätös**

Varoituksesta kanneltiin Eduskunnan oikeusasiamielelle ja apulaisoikeusasiamies totesi päätökses-  
sään 22.2.2019 (EOAK/1661/2018) varoituksen perusteista, että ei ole voitu oikeudellisesti kestä-  
vällä tavalla käyttää perusteena kirjalliselle varoitukselle sananvapauden käytön johdosta ja totesi  
sananvapautta loukatun. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies antoi päätöksessään Lahden kaupungin  
sivistysjohtajalle eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla huomau-  
tuksen rehtorin sananvapauden loukkaamisesta. Päätöksessä todetaan lisäksi seuraavaa:

Voimassa olevan vahingonkorvauslain mukainen korvausvastuu loukkauksen aiheuttamasta kärsi-  
myksestä on niin pitkälti rajoitettua, että sääntelyn ei voi sanoa tarjoavan tehokasta oikeussuojakei-  
noa perus- ja ihmisoikeusloukkausten hyvittämiseksi. Ihmisoikeussopimuksen 13 artiklassa, joka  
on Suomessa lain tasoisesti voimassa, on kuitenkin taattu oikeus tehokkaisiin oikeussuojakeinoihin  
ihmisoikeusloukkauksissa. Kärsimyskorvaus on eräissä tapauksissa mahdollista perustaa siihen.  
Korkeimman oikeuden ratkaisukäytäntö osoittaa, että vahingonkorvausta tai hyvitystä on mahdol-  
lista suorittaa perus- ja ihmisoikeusloukkauksen perusteella myös ilman kansallisen lainsäädännön  
nimenomaista tukea.

Oikeusasiamiehen vakiintuneen ratkaisukäytännön mukaan perusoikeuksien loukkaukset pitää ensi-  
sijaisesti estää. Jos se ei onnistu, ne pitää oikaista tai korjata. Mutta jos sekään ei onnistu, loukkaus  
tulee hyvittää.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 11 §:n 1 momentin mukaan oikeusasiamies voi lailli-  
suusvalvontaansa kuuluvassa asiassa tehdä toimivaltaiselle viranomaiselle esityksen tapahtuneen  
virheen oikaisemiseksi tai epäkohdan korjaamiseksi.

Edellä todetun perusteella esitän kaupungin arvioitavaksi, miten kirjallisen varoituksen antamisesta  
lukion A rehtorille aiheutunut sananvapauden loukkaus olisi oikaistavissa tai korjattavissa, sekä  
edelleen, miten loukkaus olisi hänelle hyvitetävissä.

**Kaupunginhallituksen ”toimenpiteet”**

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies pyysi Lahden kaupunkia ilmoittamaan oikeusasiamiehen kansli-  
aan ilmoittamaan 31.5.2019 mennessä, mihin toimenpiteisiin esitys (EOAK/1661/2018) on antanut  
aihetta.

Lahden kaupunginhallitus käsitteli asiaa 27.5.2019. Sitä vastoin, että kaupunki olisi ryhtynyt perus-  
teettoman varoituksen ja sananvapausloukkauksen osalta apulaisoikeusasiamiehen esittämiin toi-

MS 9.9.2019

menpiteisiin, se pyysi ”oikeudelliselta asiantuntijalta” päätöksen kyseenalaistavan lausunnon ja ilmoitti, että kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa puuttua varoituksen antamiseen esimerkiksi perumalla se.

Lahden kaupungin sivistysjohtaja on Eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan toimittamassaan kirjelmässään ilmoittanut, ettei hän tule muuttamaan tai perumaan antamaansa varoitusta.

### **Eduskunnan apulaisoikeusasiamiehen vastaus toimenpideilmoitukseen**

Apulaisoikeusasiamies antoi vastauksen 24.7.2019. Hän ei katsonut aiheelliseksi kommentoida kaupungin näkemyksiä muilta kuin hyvitysasian ja sivistystoimenjohtajan kuulemisen osalta.

Hyvitysasia.

Lahden kaupunginhallitus on katsonut, ettei hyvityskorvausta rehtorille voitaisi edes suorittaa. Apulaisoikeusasiamies on asiasta kaupungin kanssa eri mieltä. Hän toteaa, että oikeusasiamiehen vaikiintuneen ratkaisukäytännön mukaan perusoikeuksien loukkaukset pitää ensisijaisesti estää. Jos se ei onnistu, ne pitää oikaista tai korjata. Mutta jos sekään ei onnistu, loukkaus tulee hyvittää. Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain (197/2002) 11 §:n mukaan voi laillisuusvalvontaansa kuuluvassa asiassa tehdä toimivaltaiselle viranomaiselle esityksen tapahtuneen virheen oikaisemiseksi tai epäkohdan korjaamiseksi. Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on toimivaltansa puitteissa tehnyt kaupungille hyvitysesityksen.

Sivistysjohtajan kuuleminen

Kaupunginhallituksen mielestä oikeusasiamiehen olisi tullut varata sivistysjohtajalle oikeus tulla yksilöidysti kuulluksi huomautuksen johdosta. Apulaisoikeusasiamies pitää kaupungin näkemystä virheellisenä. Kuulemisasiassa on menetelty hallintolain, oikeusasiamieslain ja perustuslain mukaisesti. Sivistystoimenjohtajan kuuleminen on tapahtunut siinä yhteydessä, kun Lahden kaupungin puolesta lausunnon antoi sivistyslautakunta, joka sisälsi mm. sivistysjohtajan selvityksen.

### **Kaupunginhallituksen toiminta asiassa**

Katsomme, että kaupunginhallitus on menetellyt asiassa tavalla, joka vahingoittaa kaupungin mainetta sekä eettisesti, että juridisesti, sekä loukkaa vakavasti työntekijänsä oikeusturvaa. Sen ylimielistä ja piittaamatonta suhtautumista lainvalvojan kuvaa hyvin se, että kaupunginhallitus on pyrkinyt kiistämään sananvapauden loukkauksen, kyseenalaistamaan muutoinkin eduskunnan oikeusasiamiehen päätöksen ja pidättäytymällä oikeusasiamiehen esittämistä toimenpiteistä. Kaupunginhallitus ei ottanut edes asialistalleen oikeusasiamiehen vastausta toimenpiteistä, vaan piilotti sen 12.8.2019 pitämässään kokouksessa saapuneisiin ja lähteneisiin asiakirjoihin (D/1009/2018).

Kaupunginhallituksen hankkima ”lausunto” oli juridisesti täysin turha, liki 10 000 euroa kustantanut kuluerä, koska sillä ei voi, eikä tässäkään tapauksessa ole voitu muuttaa Eduskunnan oikeusasiamiehen kanteluasiassa tekemää päätöstä.

## **VALTUUSTOALOITE**

Me allekirjoittaneet valtuutetut teemme asiassa seuraavansisältöisen valtuustoaloitteen:

1. Kaupunginvaltuusto toteaa, että Eduskunnan oikeusasiamies on ylimpänä lainvalvojana pitänyt sivistysjohtajan rehtori Leena Akolalle antamaa varoitusta hänen sananvapauttaan loukkaavana sekä perusteettomana.
2. Kaupunginvaltuusto velvoittaa kaupunginhallituksen ottamaan varoitustasi uudelleen käsiteltäväksi ja ryhtymään Oikeusasiamiehen esittämiin toimenpiteisiin ko. rehtorille

aiheutetun sananvapauden loukkauksen oikaisemiseksi tai korjaamiseksi ja hänelle aiheutetun vahingon hyvittämiseksi. Hyvittämisenä maksettavasta korvaussummasta pyydetään Leena Akolalta hänen oma lausumansa.

Lahdessa 9.9.2019


  
Pertti Arvaja

  
Seppo Korhonen

  
Jorma Ratia

  
~~Seppo Koskinen~~

  
Seppo Koskinen

  
JARI HARTMAN

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---



**Lahden kaupunki**  
Kaupunginhallitus

**Päätöspäivämäärä**  
13.01.2020 § 11

---

**Saapuneet ja lähteneet asiakirjat 13.1.2020**

D/49/07.01.03.00.02/2020

<b>Päätös</b>	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee luettelossa mainitut asiakirjat tiedokseen.
Perusteluosa	Kaupunginhallituksen jäsenille jaetaan luettelo saapuneista ja lähteneistä asiakirjoista.
Muutoksenhaku	muutoksenhakukielto
Toimenpiteet	-
Liitteenä	1. Luettelo

**Kaupunginhallituksen kokous 13.1.2020****Saapuneet ja lähteneet asiakirjat**

---

**1. Lautakuntien ja jaostojen pöytäkirjoja**

- Liikunta- ja kulttuurilautakunta 11.12.2019 D/60/2019
- Sivistyslautakunta 10.12.2019 D/43/2019
- Osallisuuden ja hyvinvoinnin jaosto 18.12.2019 D/66/2019

**2. Kaupunginjohtajan päätöksiä**

- 16.12.2019 § 114: Paikallinen sopimus työaikapankista D/2575/2019
- 8.1.2020 § 1: Kaupunginjohtajan päätösluettelon nähtävillä pitäminen v. 2020 D/113/2020
- 8.1.2020 § 2: Lahden kaupungin edustajien nimeäminen Lahden vanhusten asuntosäätiön hallituksen jäseniksi sekä tilintarkastajiksi vuodelle 2020 D/2565/2019

**3. Muita päätöksiä**

**Korkein hallinto-oikeus** 12.12.2019 Diaarinumero 848/1/18: Päätös ympäristölupaa koskevaan valituslupahakemukseen ja valitukseen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 30.1.2018 nro 18/0017/2 D/1974/2015

**Korkein hallinto-oikeus** 12.12.2019 Diaarinumero 888/1/18: Päätös ympäristölupaa koskevaan valituslupahakemukseen ja valitukseen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 30.1.2018 nro 18/0018/2 D/1974/2015

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS

Liitetään pöytäkirjaan

Lahden kaupunki  
Toimielin:  
Kaupunginhallitus

Kunnallisasiat  
Kokouspäivämäärä:  
13.01.2020

## MUUTOKSENHAKUKIELLOT

<b>Kieltojen perusteet</b>	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.
	<p><b>Pykälät:</b> 1-11</p> <p>Hallintolainkäyttölaki 5 § 1 mom. /muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.</p> <p><b>Pykälät ja valituskieltojen perusteet</b></p> <p>Pöytäkirjan §:n osalta muutoksenhakuoikeus on siten rajoitettu, että kunnallisen virkaehtosopimuksen 26 §:n mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta viranomaisen päätökseen tai saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintovalitusasiana käsiteltäväksi siltä osin kuin päätös koskee viranhaltijan palvelussuhteen ehtoja, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa.</p>

## OIKAISUVAATIMUSOHJEET

<b>Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika</b>	Kuntalain 89 §:n 1 mom. mukaan päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla, mikäli niistä voidaan tehdä kirjallinen oikaisuvaatimus. Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.
	<p>Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, ja sen yhteystiedot:</p> <p><b>Toimielin:</b> Lahden kaupunginhallitus <b>Postiosoite:</b> PL 202, 15101 Lahti <b>Käyntiosoite:</b> Lahden Palvelutori, Lahti-Piste, Kauppakeskus Trio, 2. krs, Aleksanterinkatu 18 <b>Puh.:</b> (03) 814 11 <b>Faksi:</b> (03) 814 2244 <b>Sähköpostiosoite:</b> kirjaamo@lahti.fi <b>Aukioloaika:</b> klo 9-18</p> <p><b>Pykälät:</b></p> <p>Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valituksen tekoon oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Oikaisuvaatimusaika taloudellisin ja tuotannollisin perustein tehdystä irtisanomista koskevasta päätöksestä alkaa kulua vasta irtisanomisajan päätyttyä.</p>
<b>Oikaisuvaatimuksen sisältö</b>	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen sekä sen tekijä ja yhteystiedot.

## VALITUSOSOITUS

<b>Valitusviranomaisen ja valitusaika</b>	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
---	---

	<p>Valitusviranomaisen ja sen yhteystiedot</p> <p><b>Hämeenlinnan hallinto-oikeus</b>  <a href="http://www.oikeus.fi/hao/hameenlinna">www.oikeus.fi/hao/hameenlinna</a>  Raatihuoneenkatu 1  13100 Hämeenlinna  029 56 42200  Telekopio 029 56 42269  hameenlinna.hao(at)oikeus.fi  <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i>  <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></p> <p><b>Kunnallisvalitus, pykälät:</b></p>	<p><b>Valitusaika:</b> 30 päivää</p>
	<p>Valitusviranomaisen ja sen yhteystiedot:</p> <p><b>Hämeenlinnan hallinto-oikeus</b>  <a href="http://www.oikeus.fi/hao/hameenlinna">www.oikeus.fi/hao/hameenlinna</a>  Raatihuoneenkatu 1  13100 Hämeenlinna  029 56 42200  Telekopio 029 56 42269  hameenlinna.hao(at)oikeus.fi  <i>Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa</i>  <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a></p> <p><b>Hallintovalitus, pykälät:</b></p>	<p><b>Valitusaika:</b> 30 päivää</p>
<p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnallisvalituksen tekoon oikeutetun katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.</p>		
<p><b>Valituskirjelmä</b></p>	<p>Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä</li> <li>- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.</li> </ul> <p>Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.</p> <p>Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.</p> <p>Valituskirjelmään on liitettävä</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä</li> <li>- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta</li> <li>- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</li> </ul> <p>Asiamiehen on tarvittaessa esitettävä valtakirja (HLL 21 §).</p>	
<p><b>Valitusasiakirjojen toimittaminen</b></p>	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.</p> <p>Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p>	
<p><b>Tuomioistuinmaksut</b></p>	<p>Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n mukaan peritään hallinto-oikeudessa ja markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksuja ja hakemusmaksuja korvauksena asian käsittelystä ja suorituista toimenpiteistä tuomioistuimissa 4 ja 5 §:n poikkeuksia lukuun ottamatta. Valituksen käsitte-</p>	



	lyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta.
<b>Lisätiedot</b>	Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen. Hankinta-asioita (pykälät ) koskeva oikaisuohje ja valitusosoitus on pöytäkirjan erillisenä liitteenä.